

К. А. СТРАХОВ, А. Н. ПУГАЧЁВ

ПАРЛАМЕНТ НА ЛАДДОНИ

РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ ПАРЛАМЕНТОВ
РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ



1870

ФОНД РАЗВИТИЯ
ГОРОДСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ

ПАРЛАМЕНТОВ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

За прошедший год всё большее звучание в общероссийской повестке приобрели региональные конфликты.

Протесты вокруг мусорных полигонов в Архангельской и Московской областях, лесных пожаров в Сибири и Забайкалье, строительства храма в Екатеринбурге, пограничных соглашений Чечни и Ингушетии, выборов в Санкт-Петербурге и Бурятии, межнациональные споры в Якутии и Пензенской области – вот лишь неполный перечень региональных конфликтов, оказавшихся на первых полосах федеральных СМИ. Даже массовые протесты в Москве, вспыхнувшие после нескольких лет политического затишья, оказались спровоцированы сугубо региональной повесткой.

Усиление конфликтности общественно-политической обстановки остро ставит вопрос о повышении качества институтов, призванных обеспечивать общественное согласие. Прежде всего это касается парламентов – представительных органов государственной власти, через которые граждане осуществляют свою власть в соответствии с Конституцией России.

Громкие общественные конфликты в регионах свидетельствуют, что далеко не все представительные органы власти успешно выполняют свои функции общественного медиатора. Напротив, закрытость и непрозрачность законодательных процедур, дефекты представительства и отсутствие диалога с гражданским обществом становятся системной причиной новых региональных конфликтов.

Ещё один результат работы парламентов «за закрытыми дверями» – публично признанное на федеральном уровне низкое качество бюджетной политики во многих регионах. Отказ от основополагающих принципов прозрачности принятия региональных бюджетов снижает адресность, целевой характер и эффективность использования бюджетных средств. Это становится проблемой в современных экономических и политических условиях, требующих повышения как бюджетной дисциплины, так и признанной обществом справедливости в распределении денег налогоплательщиков.

Пристальное внимание общества к проблемам регионального парламентаризма привлекло рассмотрение поправок к Конституции России в марте 2020 года.

Федеральные власти не раз предпринимали попытки «запустить» региональные парламентские механизмы. Федеральными законами установлены требования к порядку принятия и обнародования решений региональных парламентов, публичному доступу к информации об их работе, содержанию официальных сайтов. С 2010 года действует закон, гарантирующий равное освещение на региональном телевидении и радио работы партий, представленных в региональных парламентах, что должно создать предпосылки для публичной политической конкуренции.

Гражданское общество как никто заинтересовано в повышении эффективности работы представительной власти, поэтому может и должно всемерно поддержать эти усилия. Мы осознаём своей задачей не просто констатацию текущего положения дел, но содействие укреплению представительной власти как инструмента общественного согласия.

«ПАРЛАМЕНТ НА ЛАДОНИ» –

публичный рейтинг открытости работы региональных парламентов России. Этот аналитический доклад – наш вклад в развитие государственных институтов в нашей стране.

КАК НА ЛАДОНИ

эталон открытости, прозрачности, ясности, дошедший до нас из глубин русской истории.

В эпоху гаджетов и цифровых коммуникаций традиционный народный образ приобретает и новый смысл.

КАК ОЦЕНИТЬ ОТКРЫТОСТЬ ПАРЛАМЕНТА?

Попытки исследования открытости региональных органов власти, в том числе, региональных парламентов предпринимались с начала 1990-х годов. Часть публикаций были подготовлены, очевидно, по заказу или под влиянием конкретных региональных властей и обосновывают (как правило, весьма недоказательно) выводы об их высокой открытости и эффективности.

В 2000-е годы Институт развития свободы информации публиковал сводный рейтинг информационной открытости сайтов региональных парламентов, отличительной особенностью которого, по признанию авторов, была «четкая ориентация на требования к составу и характеру информации на официальных сайтах <...>, сформулированные в Постановлении Правительства РФ». Такой подход имеет право на существование, однако, содержит ряд минусов. Во-первых, игнорируется коренное отличие самой природы парламента от исполнительных органов власти (публикация продуктов законотворческой деятельности – только «верхушка айсберга» парламентской работы). Во-вторых, следует признать, что формальные критерии открытости разработаны чиновниками для чиновников и вряд ли могут в полной мере отражать открытость по отношению к обществу.

В 2016 году фонд «Инфометр» опубликовал рейтинг «Информационная открытость региональных парламентов». К сожалению, и это исследование ограничилось аудитом официальных сайтов, что привело к некоторой подмене понятий: открытость политических органов едва ли может измеряться только рейтингами сайтов. Кроме того, учитывая значительное число индикаторов (170), большинство из которых носят сугубо формальный характер (наличие ссылки на сайт избирательной комиссии субъекта РФ, дата начала работы депутата в каждой из занимаемых ранее должностей и т.п.), вес формалистических критериев в оценке непропорционально велик.

«Открытость органов власти понимается, прежде всего, как часть выполнения программы электронного правительства, как степень информатизации публичной отчетности и полнота ее представления на порталах и сайтах. Тем не менее, понятие открытости власти не тождественно степени информатизации и, как представляется, должно включать в себя способность органов власти взаимодействовать с населением» – справедливо указывает петербургский политолог Павел Кононенко.

Мы согласны, что учитывая природу парламента как политического института, измерения открытости только по составу информации, размещенной на его официальном сайте, дают искаженные результаты. Более объективную оценку дают измерения, в совокупности учитывающие законотворческую, представительную (во взаимодействии с обществом) и политическую открытость парламента.

Наиболее полное и систематическое практическое исследование проблемы содержит экспертный доклад «Открытость государства в России», изданный Счётной палатой РФ в 2019 году (посвящён оценке открытости высших государственных учреждений – министерств, федеральных служб и государственных корпораций). В докладе сформулирована идея открытости государства как совокупности трёх основных направлений: открытость информации, открытые данные и открытый диалог. Кроме того, авторы доклада предложили инструмент, позволяющий оценить вклад отдельных органов власти в общую открытость государства – рейтинг открытости, разработали его методику и предложили рекомендации по развитию инструментов открытости на федеральном уровне.

ПРОБЛЕМЫ ЭКСПЕРТИЗЫ:

1 Для объективной оценки открытости парламентов необходима основа – некая «эталонная мера», с которой возможно сравнение.

2 В отличие от исполнительных органов власти парламенты – прежде всего политический институт, поэтому необходимо найти убедительный индикатор их политической открытости.

3 Действенным механизмом повышения открытости региональных парламентов является не столько нормативное регулирование их работы с федерального уровня, сколько добрая воля и координация усилий самих региональных парламентариев.

РЕГИОНАЛЬНЫМ ПАРЛАМЕНТАМ – ОПЫТ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ

В поисках эталона авторы обратили внимание на Федеральное Собрание Российской Федерации, которое, надо признать, демонстрирует довольно высокий уровень открытости перед избирателями.

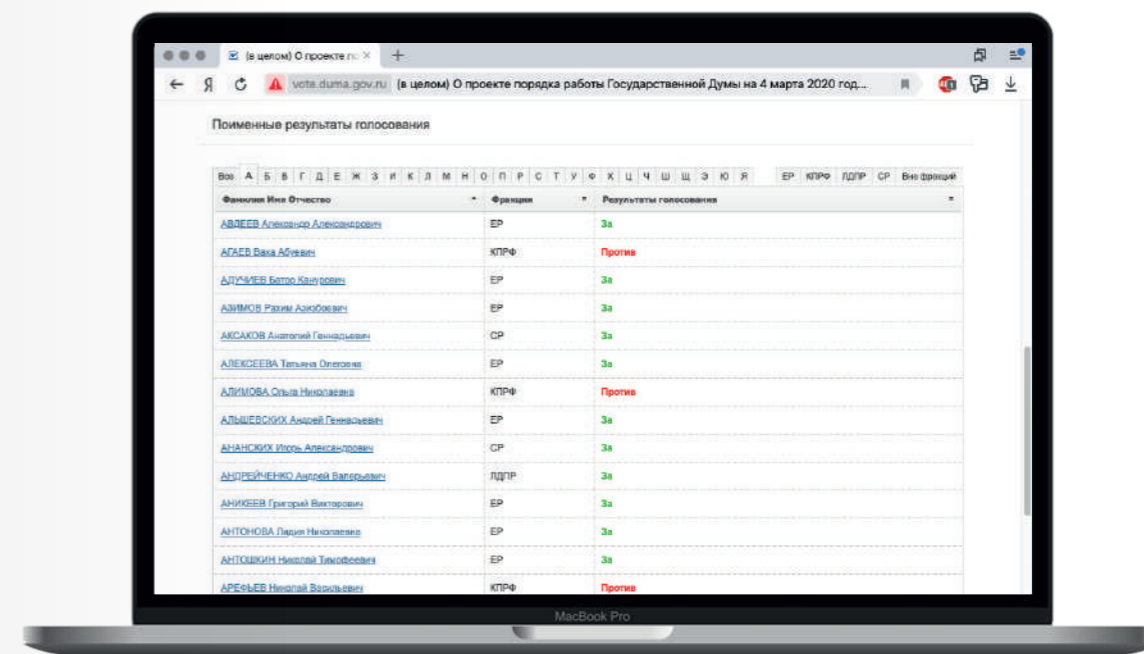
На официальных сайтах Государственной Думы и Совета Федерации публикуются результаты поименного голосования депутатов по каждому вопросу повестки дня, ведётся прямая трансляция заседаний в Интернете и хранятся видеозаписи всех заседаний. В публичном доступе работает Система обеспечения законодательной деятельности, в которой можно найти документ, внесённый в парламент, и проследить все стадии его рассмотрения. Предусмотрены доступные возможности для прямого обращения избирателя к депутатам, и даже посещения заседаний в качестве гостя. Впечатляет, что на сайте Государственной Думы опубликованы стенограммы всех заседаний с декабря 1993 года.

Постоянная общественная дискуссия вокруг инициатив, внесённых в федеральный парламент, обусловлена доступностью данных о его работе. Публичность позволяет обеспечить участие общества в обсуждении и принятии решений, устанавливает институциональные барьеры для волонтеристских инициатив, в конечном счёте, формирует культуру общественного контроля за работой парламента и гражданского участия в государственном управлении.

Наблюдения за открытыми данными Государственной Думы позволяют представить и партийно-политическое измерение работы федерального парламента (по представительству фракций в парламентских органах, по числу выступлений с парламентской трибуны, по коалиционной политике при голосованиях и т.д.) и уже создали импульс к формированию целого направления в отечественной политологии. К сожалению, недостаток открытых данных не позволяет провести аналогичный анализ работы региональных парламентов.

Однако, объективным критерием политической открытости парламента могут выступать данные об объёме эфирного времени, предоставленного работающим в парламенте партиям в эфире регионального телеканала и радиоканала. Поскольку соответствующие гарантии устанавливаются региональным законом, принятым парламентом субъекта Федерации, фактическое исполнение гарантий очевидно отражает политическую волю парламента. В качестве «эталонной меры» в данном случае также может выступать Государственная Дума, которая законодательно обеспечила предоставление парламентским партиям значительного объёма эфирного времени на федеральном телевидении и радио.

В современных российских условиях уровень открытости Федерального Собрания является максимально возможным и является эталоном для измерения открытости региональных парламентов. Таким образом, положительный опыт Федерального Собрания вполне может стать образцом для региональных парламентов страны. Повышение уровня открытости региональных парламентов до уровня федерального – логичный шаг в создании единой системы публичной власти, о необходимости которой заявил Владимир Путин Федеральному Собранию в январе 2020 года.



КРИТЕРИИ ОТКРЫТОСТИ ПАРЛАМЕНТА

На основе анализа опыта Федерального Собрания и опроса экспертов¹ определены следующие критерии открытости парламента, уже реализованные Государственной Думой и Советом Федерации России:

1 ОТКРЫТОСТЬ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ:

- 1) Прямая трансляция пленарных заседаний в интернете
- 2) Доступность архива видеозаписей пленарных заседаний в интернете
- 3) Публикация поименных результатов голосования депутатов по вопросам повестки дня на официальном сайте парламента
- 4) Публикация стенограмм пленарных заседаний на официальном сайте парламента
- 5) Предварительная публикация проекта повестки дня пленарного заседания на официальном сайте парламента

2 ОТКРЫТОСТЬ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЫ:

- 6) Предварительная публикация на официальном сайте парламента документов, внесенных на рассмотрение
- 7) Публикация на официальном сайте парламента информации о стадиях рассмотрения внесенных документов
- 8) Публикация внесенных документов на официальном сайте парламента в машиночитаемом виде (с возможностью поиска и копирования текста)
- 9) Публикация принятых документов на официальном сайте парламента
- 10) Публикация принятых документов на официальном сайте парламента в машиночитаемом виде (с возможностью поиска и копирования текста)

3 ОТКРЫТОСТЬ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ С ГРАЖДАНАМИ:

- 11) Доступность письменного обращения гражданина через электронную форму на официальном сайте парламента
- 12) Скорость ответа на письменное обращение гражданина через электронную форму
- 13) Полнота ответа на письменное обращение гражданина через электронную форму
- 14) Доступность письменного обращения гражданина в парламент по электронной почте
- 15) Скорость ответа на письменное обращение гражданина по электронной почте
- 16) Полнота ответа на письменное обращение гражданина по электронной почте
- 17) Доступность устного обращения гражданина по телефону
- 18) Скорость ответа на устное обращение гражданина по телефону
- 19) Полнота ответа на устное обращение гражданина по телефону
- 20) Доступность информации о личном приеме избирателей депутатами на официальном сайте парламента

4 ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГАРАНТИЙ РАВЕНСТВА ПАРТИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ В ПАРЛАМЕНТЕ, ПРИ ОСВЕЩЕНИИ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНЫХ ТЕЛЕКАНАЛЕ И РАДИОКАНАЛЕ:

- 21) Предоставление равного эфирного времени политическим партиям, представленным в региональном парламенте

¹ Подробнее в разделе «Методика исследования» на стр. 33-34.



ОТКРЫТОСТЬ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИИ

Соответствие региональных парламентов критериям открытости принятия решений оценивалось на основе анализа официальных сайтов в интернете.

МЕСТО В РЕЙТИНГЕ	РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПАРЛАМЕНТ	1) ПРЯМАЯ ТРАНСЛЯЦИЯ ЗАСЕДАНИЙ В ИНТЕРНЕТЕ: 1 – ВЕДЕТСЯ, 0 – ОТСУТСТВУЕТ					2) АРХИВ ВИДЕОЗАПИСЕЙ ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЙ: 1 – ДОСТУПЕН, 0 – НЕ ДОСТУПЕН		3) ПОИМЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ ДЕПУТАТОВ ПО ВОПРОСАМ ПОВЕСТКИ ДНЯ: 1 – ОПУБЛИКОВАНЫ, 0 – ОТСУТСТВУЮТ		4) СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ПАРЛАМЕНТА: 1 – ОПУБЛИКОВАНЫ, 0,5 – ОПУБЛИКОВАНЫ С КРАТКИМ ИЗЛОЖЕНИЕМ ПОЗИЦИИ ДЕПУТАТОВ ЛИБО АУДИОЗАПИСИ ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЙ, 0 – ОТСУТСТВУЮТ		5) ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПУБЛИКАЦИЯ ПРОЕКТОВ ПОВЕСТКИ ДНЯ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ: 1 – ОПУБЛИКОВАНЫ, 0 – ОТСУТСТВУЮТ		СУММА БАЛЛОВ
1-2	Законодательное Собрание Кировской области	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	
	Московская городская дума	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	
3-4	Народное Собрание Республики Дагестан	1	1	1	0,5	1	1	1	0,5	1	1	1	0,5	4,5	
	Законодательное Собрание Республики Карелия	1	1	1	0,5	1	1	1	0,5	1	1	1	0,5	4,5	
5-10	Государственное собрание Республики Алтай	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	4	
	Народный хурал Республики Бурятия	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	
	Алтайское Краевое Законодательное Собрание	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	4	
	Законодательное собрание Новосибирской области	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	4	
	Самарская Губернская Дума	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	
11-15	Законодательная дума Томской области	1	1	0	1	1	1	1	0,5	1	1	1	0,5	4	
	Законодательное Собрание Вологодской области	1	1	0	0,5	1	1	1	0,5	1	1	1	0,5	3,5	
	Псковское областное Собрание депутатов	0	1	1	0,5	1	1	1	0,5	1	1	1	0,5	3,5	
	Саратовская Областная Дума	1	1	0	0,5	1	1	1	0,5	1	1	1	0,5	3,5	
	Законодательное Собрание Свердловской области	1	1	0	0,5	1	1	1	0,5	1	1	1	0,5	3,5	
16-27	Тамбовская Областная Дума	1	1	0	0,5	1	1	1	0,5	1	1	1	0,5	3,5	
	Государственный совет – Хасэ Республики Адыгея	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3	
	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3	
	Государственное Собрание Республики Марий Эл	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	
	Государственный Совет Удмуртской Республики	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3	
	Государственный Совет Чувашской Республики	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3	
	Архангельское областное Собрание депутатов	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3	
	Белгородская Областная Дума	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3	
	Законодательное Собрание Калужской области	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3	
	Тюменская Областная Дума	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	
28-29	Законодательное Собрание Челябинской области	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3	
	Законодательное собрание города Севастополя	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3	
	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа (окружное собрание)	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3	
	Законодательное собрание Приморского края	0	1	0	0,5	1	1	0	0,5	1	1	0	0,5	2,5	
	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	1	0	0	0,5	1	1	0	0,5	1	1	0	0,5	2,5	
30-65	Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
	Народное Собрание Республики Ингушетия	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
	Государственный Совет Республики Коми	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	2	
	Государственное Собрание Республики Саха	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
	Парламент Республики Северная Осетия – Алания	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
	Государственный Совет Республики Татарстан	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	
	Парламент Чеченской Республики	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
	Законодательное собрание Забайкальского края	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
	Законодательное собрание Камчатского края	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
	Законодательное собрание Краснодарского края	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
	Законодательное Собрание Пермского Края	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
Дума Ставропольского края	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	2		
Законодательная дума Хабаровского края	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		

	Дума Астраханской области	1	0	0	0	1	2	
	Волгоградская Областная Дума	1	0	0	0	1	2	
	Воронежская Областная дума	1	0	0	0	1	2	
	Ивановская Областная Дума	1	0	0	0	1	2	
	Законодательное собрание Иркутской области	1	0	0	0	1	2	
	Совет народных депутатов Кемеровской области	1	0	0	0	1	2	
	Курганская Областная Дума	1	0	0	0	1	2	
	Курская Областная Дума	1	1	0	0	0	2	
	Законодательное собрание Ленинградской области	1	0	0	0	1	2	
	Московская Областная дума	0	1	0	0	1	2	
	Мурманская Областная Дума	1	0	0	0	1	2	
	Законодательное собрание Омской области	1	0	0	0	1	2	
	Законодательное собрание Оренбургской области	0	1	0	0	0	1	2
	Орловский областной Совет народных депутатов	1	0	0	0	0	1	2
	Законодательное Собрание Пензенской области	1	0	0	0	1	2	
	Законодательное Собрание Ростовской области	1	0	0	0	1	2	
	Рязанская Областная Дума	1	0	0	0	1	2	
	Законодательное Собрание Тверской области	1	0	0	0	1	2	
	Законодательное Собрание Ульяновской области	1	0	0	0	1	2	
	Ярославская Областная Дума	1	0	0	0	1	2	
	Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	0	1	0	0	1	2	
	Законодательное собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	1	0	0	0	1	2	
66-67	Государственный совет Республики Крым	0	0	0	0,5	1	1,5	
	Сахалинская Областная Дума	0	0	0	0,5	1	1,5	
68-83	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	0	1	0	0	0	1	
	Государственное Собрание Республики Мордовия	0	0	0	0	1	1	
	Верховный Совет Республики Хакасия	0	0	0	0	0	1	
	Законодательное собрание Красноярского края	1	0	0	0	0	1	
	Законодательное собрание Амурской области	0	0	0	0	1	1	
	Законодательное собрание Владимирской области	1	0	0	0	0	1	
	Калининградская Областная Дума	0	0	0	0	1	1	
	Костромская Областная Дума	0	1	0	0	0	1	
	Липецкий областной Совет депутатов	1	0	0	0	0	1	
	Магаданская областная Дума	1	0	0	0	0	1	
Законодательное собрание Нижегородской области	0	0	0	0	1	1		
84-85	Новгородская Областная Дума	0	0	0	0	1	1	
	Смоленская Областная Дума	1	0	0	0	0	1	
	Тульская Областная Дума	1	0	0	0	0	1	
	Законодательное собрание Еврейской автономной области	0	0	0	0	1	1	
	Дума Чукотского автономного округа	0	0	0	0	1	1	
Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	0	0	0	0	0	0		
Брянская Областная Дума	0	0	0	0	0	0		

РЕЗЮМЕ

Открытость обсуждения и принятия решения – единственный способ заручиться поддержкой общества.

Максимальные оценки открытости и доступности информации о заседаниях регионального парламента получили Московская городская Дума и Законодательное Собрание Кировской области. Как и Государственная Дума и Совет Федерации, эти региональные парламенты публикуют стенограммы пленарных заседаний, поименные результаты голосования депутатов по вопросам повестки дня. К сожалению, пока это довольно редкое явление – только 11 из 85 региональных парламентов открыли эту важную информацию для своих избирателей.

Прямые трансляции заседаний в режиме реального времени организованы на официальных сайтах 61 регионального парламента. Однако неожиданно, что лишь 33 из 85 парламентов хранят архивы видеозаписей свои заседаний в открытом доступе. В результате граждане, которые не имели возможности следить за работой парламента в рабочее время, лишены такой возможности и в свободные часы, когда могли бы посмотреть видео в записи.

Наиболее распространённый показатель открытости - предварительная публикация повестки дня пленарных заседаний. На сайтах 72 из 85 региональных парламентов можно заранее ознакомиться с вопросами, которые планируют рассмотреть депутаты.

Соккрытие процесса принятия решений, закулисные обсуждения и голосования – причина недопонимания с обществом и снижения легитимности принятых решений в глазах людей. Вместе с тем, многие региональные парламенты продолжают работать «за закрытыми дверями» - только 30 из них получили в этом блоке более половины возможных баллов.

ОТКРЫТОСТЬ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЫ

МЕСТО В РЕЙТИНГЕ	РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПАРЛАМЕНТ	6) ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПУБЛИКАЦИЯ ДОКУМЕНТОВ, ВНЕСЕННЫХ НА РАССМОТРЕНИЕ: 1 – ЕСТЬ, 0 – ОТСУТСТВУЕТ						7) ПУБЛИКАЦИЯ ИНФОРМАЦИИ О СТАДИИ РАССМОТРЕНИЯ ВНЕСЕННЫХ ДОКУМЕНТОВ: 1 – ЕСТЬ, 0 – ОТСУТСТВУЕТ		8) ПУБЛИКАЦИЯ ВНЕСЕННЫХ ДОКУМЕНТОВ В МАШИНОЧИТАЕМОМ ВИДЕ: 1 – ЕСТЬ, 0 – ОТСУТСТВУЕТ		9) ПУБЛИКАЦИЯ ПРИНЯТЫХ ДОКУМЕНТОВ: 1 – ЕСТЬ, 0 – ОТСУТСТВУЕТ		10) ПУБЛИКАЦИЯ ПРИНЯТЫХ ДОКУМЕНТОВ В МАШИНОЧИТАЕМОМ ВИДЕ: 1 – ЕСТЬ, 0 – ОТСУТСТВУЕТ		СУММА БАЛЛОВ
		1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0			
1-20	Государственный совет – Хасэ Республики Адыгея	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	Народное Собрание Республики Дагестан	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	Государственное Собрание Республики Саха	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	Парламент Чеченской Республики	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	Законодательное собрание Камчатского края	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	Законодательное собрание Красноярского края	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	Законодательное собрание Приморского края	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	Законодательная дума Хабаровского края	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	Законодательное собрание Иркутской области	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	Калининградская Областная Дума	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	Законодательное Собрание Кировской области	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	Московская Областная дума	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	Псковское областное Собрание депутатов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	Законодательное Собрание Свердловской области	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	Ярославская Областная Дума	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	Московская городская дума	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	Законодательное собрание города Севастополя	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	Законодательное собрание Еврейской автономной области	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа (окружное собрание)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5			
21-52	Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4			
	Народный хурал Республики Бурятия	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4			
	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	4			
	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	4			
	Законодательное Собрание Республики Карелия	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4			
	Государственный Совет Республики Коми	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4			
	Государственный совет Республики Крым	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	4			
	Государственное Собрание Республики Марий Эл	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4			
	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	4			
	Государственный Совет Чувашской Республики	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4			
	Законодательное собрание Забайкальского края	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4			
	Законодательное Собрание Пермского Края	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	4			
	Дума Ставропольского края	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	4			
	Воронежская Областная дума	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	4			
	Законодательное Собрание Калужской области	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4			
	Курганская Областная Дума	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4			
	Законодательное собрание Ленинградской области	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	4			
	Магаданская областная Дума	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4			
	Законодательное собрание Нижегородской области	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4			
	Новгородская Областная Дума	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4			
Законодательное собрание Новосибирской области	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4				
Орловский областной Совет народных депутатов	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4				

РЕЗЮМЕ

53-67	Законодательное Собрание Пензенской области	1	0	1	1	1	4
	Рязанская Областная Дума	1	0	1	1	1	4
	Самарская Губернская Дума	1	1	1	1	0	4
	Саратовская Областная Дума	1	0	1	1	1	4
	Сахалинская Областная Дума	1	0	1	1	1	4
	Смоленская Областная Дума	1	1	1	1	0	4
	Тюменская Областная Дума	1	1	1	1	0	4
	Законодательное Собрание Ульяновской области	1	0	1	1	1	4
	Законодательное Собрание Челябинской области	1	0	1	1	1	4
	Дума Чукотского автономного округа	1	0	1	1	1	4
68-83	Народное Собрание Республики Ингушетия	1	0	0	1	1	3
	Законодательное собрание Краснодарского края	1	1	0	1	0	3
	Парламент Республики Северная Осетия – Алания	1	1	1	0	0	3
	Государственный Совет Республики Татарстан	1	0	1	1	0	3
	Белгородская Областная Дума	1	1	0	1	0	3
	Брянская Областная Дума	1	0	1	1	0	3
	Законодательное собрание Владимирской области	1	0	0	1	1	3
	Волгоградская Областная Дума	1	1	0	1	0	3
	Законодательное Собрание Вологодской Области	1	0	0	1	1	3
	Ивановская Областная Дума	1	0	1	1	0	3
84-85	Курская Областная Дума	1	0	1	1	0	3
	Законодательное собрание Омской области	1	0	1	1	0	3
	Законодательное Собрание Ростовской области	1	0	1	1	0	3
	Тамбовская Областная Дума	1	1	0	1	0	3
	Законодательное Собрание Тверской области	1	0	0	1	1	3
	Государственное собрание Республики Алтай	1	0	0	1	0	2
	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	1	0	0	1	0	2
	Государственный Совет Удмуртской Республики	1	0	0	1	0	2
	Алтайское Краевое Законодательное Собрание	1	0	1	0	0	2
	Законодательное собрание Амурской области	1	0	0	1	0	2
Архангельское областное Собрание депутатов	1	1	0	0	0	2	
53-67	Дума Астраханской области	1	0	0	1	0	2
	Совет народных депутатов Кемеровской области	1	0	1	0	0	2
	Костромская Областная Дума	1	1	0	0	0	2
	Липецкий областной Совет депутатов	1	0	1	0	0	2
	Мурманская Областная Дума	1	0	0	1	0	2
	Законодательное собрание Оренбургской области	1	0	0	1	0	2
	Законодательная дума Томской области	0	0	0	1	1	2
	Тульская Областная Дума	0	0	0	1	1	2
	Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	0	0	0	1	1	2
	Законодательное собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	1	0	1	0	0	2
84-85	Государственное Собрание Республики Мордовия	1	0	0	0	0	1
	Верховный Совет Республики Хакасия	1	0	0	0	0	1

Законотворческий процесс ведётся во многих региональных парламентах гораздо более открыто, чем непосредственное принятие решений. Следует обратить внимание на опыт лидеров этого блока – 20 законодательных органов получили максимальный балл.

Наилучшим образом организована публикация законопроектов (присутствуют на сайтах 82 парламентах из 85) и принятых законов (76 из 85). Отсутствие соответствующих материалов на некоторых сайтах вызывает удивление и является основным индикатором закрытости парламента перед гражданами, противоречит публичному характеру его деятельности.

Важным элементом открытости является публикация проектов и принятых решений в машиночитаемом виде – с возможностью поиска и копирования. Это особенно важно для многостраничных документов с множеством цифр, прежде всего, закона о региональном бюджете. Публикация текстовых документов в виде «картинок» на сайтах 34 парламентах не только значительно затрудняет работу с законами и законопроектами, но и заставляет задуматься о причинах, по которым такие затруднения организованы.

Наименее освоен регионами опыт федерального парламента по обеспечению открытости процесса прохождения законопроектов в стенах парламента – такая возможность обеспечена на сайтах 39 региональных легислатур. Это довольно скромный результат, поскольку судьба той или иной законодательной инициативы – важный вопрос, который волнует избирателей.

Только два парламента (Государственное Собрание Республики Мордовия и Верховный Совет Республики Хакасия) практически не отражают законотворческий процесс на своих сайтах (кроме предварительной публикации проектов решений).

ОТКРЫТОСТЬ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ЧЕРЕЗ ЭЛЕКТРОННУЮ ФОРМУ

НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ ПАРЛАМЕНТА

Самой важной составляющей открытости любого государственного органа для граждан является качество обратной связи.

В исследовании выделено три основных коммуникационных канала обращения гражданина в региональный парламент - через электронную форму на сайте, по электронной почте и по телефону. Анализ проводился в форме эксперимента: исследователи направили в каждый региональный парламент России типовые обращения, важные для содержания исследования, но не требующие больших усилий для ответа.

Разумеется, федеральный закон устанавливает 30-дневный срок ответа на обращение гражданина, и право государственного органа дать ответ в любой момент в течение этого срока не оспаривается авторами. Однако авторы полагают, что гражданин заинтересован в получении как можно более оперативного ответа на обращение, чтобы реализовать своё право как можно более скоро. Исходя из этих соображений введена оценка скорости ответа на обращение в зависимости от количества дней, потребовавшихся на ответ (таблица расчёта этой оценки приведена в разделе «Методика исследования» на с. 34).

Через электронную форму на сайте был задан вопрос: «Ведутся ли трансляции заседаний регионального парламента на каком-либо телевизионном канале, и если да, то в прямом эфире или в записи».

МЕСТО В РЕЙТИНГЕ	РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПАРЛАМЕНТ	11) ДОСТУПНОСТЬ ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЫ ДЛЯ ОБРАЩЕНИЯ:	12) СКОРОСТЬ ОТВЕТА:	13) ПОЛНОТА ОТВЕТА:	СУММА БАЛЛОВ
		1 – ЭЛЕКТРОННАЯ ФОРМА ИМЕЕТСЯ И ДЕЙСТВУЕТ, ОТВЕТ НА ОБРАЩЕНИЕ ПОЛУЧЕН > 0,5 – ЭЛЕКТРОННАЯ ФОРМА ИМЕЕТСЯ И ДЕЙСТВУЕТ, НО ОТВЕТ НА ОБРАЩЕНИЕ НЕ ПОЛУЧЕН 0 – ЭЛЕКТРОННАЯ ФОРМА ОТСУТСТВУЕТ ИЛИ НЕ ДЕЙСТВУЕТ	ОТ 1 ДО 0,0304 БАЛЛА – В ЗАВИСИМОСТИ ОТ КОЛИЧЕСТВА ДНЕЙ, В КОТОРОЕ ДАН ОТВЕТ НА ОБРАЩЕНИЕ (ТАБЛИЦА ПРИВЕДЕНА В РАЗДЕЛЕ «МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ» НА С. 33). 0 – ОТВЕТ НА ОБРАЩЕНИЕ НЕ ПОСТУПИЛ В УСТАНОВЛЕННЫЙ ЗАКОНОМ СРОК	1 – ПОЛНОТА ОТВЕТА: 1 – ОТВЕТ НА ОБРАЩЕНИЕ ДАН ПО СУЩЕСТВУ ПОСТАВЛЕННОГО ВОПРОСА 0 – ОТВЕТ НА ОБРАЩЕНИЕ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ СУЩЕСТВУ ПОСТАВЛЕННОГО ВОПРОСА	
1-2	Государственное собрание Республики Алтай	1	1	1	3
	Магаданская областная Дума	1	1	1	3
3-9	Народное Собрание Республики Ингушетия	1	0,9697	1	2,9697
	Парламент Республики Северная Осетия – Алания	1	0,9697	1	2,9697
	Алтайское Краевое Законодательное Собрание	1	0,9697	1	2,9697
	Московская Областная дума	1	0,9697	1	2,9697
	Мурманская Областная Дума	1	0,9697	1	2,9697
	Ярославская Областная Дума	1	0,9697	1	2,9697
	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа (окружное собрание)	1	0,9697	1	2,9697
10-14	Верховный Совет Республики Хакасия	1	0,9394	1	2,9394
	Архангельское областное Собрание депутатов	1	0,9394	1	2,9394
	Липецкий областной Совет депутатов	1	0,9394	1	2,9394
	Законодательное Собрание Тверской области	1	0,9394	1	2,9394
	Тульская Областная Дума	1	0,9394	1	2,9394
	Государственный совет – Хасэ Республики Адыгея	1	0,9091	1	2,9091
	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	1	0,9091	1	2,9091
15-26	Законодательное Собрание Республики Карелия	1	0,9091	1	2,9091
	Государственное Собрание Республики Марий Эл	1	0,9091	1	2,9091
	Законодательное собрание Камчатского края	1	0,9091	1	2,9091
	Законодательное собрание Приморского края	1	0,9091	1	2,9091
	Законодательная дума Хабаровского края	1	0,9091	1	2,9091
	Законодательное Собрание Калужской области	1	0,9091	1	2,9091
	Псковское областное Собрание депутатов	1	0,9091	1	2,9091
	Рязанская Областная Дума	1	0,9091	1	2,9091
	Законодательное собрание Еврейской автономной области	1	0,9091	1	2,9091
	Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	1	0,9091	1	2,9091
27-31	Народное Собрание Республики Дагестан	1	0,8182	1	2,8182
	Государственное Собрание Республики Саха	1	0,8182	1	2,8182
	Законодательное собрание Забайкальского края	1	0,8182	1	2,8182
	Законодательное собрание Ленинградской области	1	0,8182	1	2,8182

32-39	Законодательная дума Томской области	1	0,8182	1	2,8182
	Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан	1	0,7879	1	2,7879
	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	1	0,7879	1	2,7879
	Законодательное собрание Амурской области	1	0,7879	1	2,7879
	Белгородская Областная Дума	1	0,7879	1	2,7879
40-44	Ивановская Областная Дума	1	0,7879	1	2,7879
	Костромская Областная Дума	1	0,7879	1	2,7879
	Смоленская Областная Дума	1	0,7879	1	2,7879
	Тамбовская Областная Дума	1	0,7879	1	2,7879
	Государственный Совет Республики Татарстан	1	0,7576	1	2,7576
45-47	Законодательное собрание Краснодарского края	1	0,7576	1	2,7576
	Законодательное Собрание Пермского Края	1	0,7576	1	2,7576
	Новгородская Областная Дума	1	0,7576	1	2,7576
48-50	Законодательное собрание Омской области	1	0,7273	1	2,7273
	Законодательное Собрание Пензенской области	1	0,7273	1	2,7273
	Тюменская Областная Дума	1	0,7273	1	2,7273
51-56	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	1	0,697	1	2,697
	Государственный Совет Республики Коми	1	0,697	1	2,697
	Государственный Совет Республики Крым	1	0,697	1	2,697
	Самарская Губернская Дума	1	0,697	1	2,697
	Брянская Областная Дума	1	0,6061	1	2,6061
57-58	Калининградская Областная Дума	1	0,6061	1	2,6061
	Законодательное Собрание Кировской области	1	0,6061	1	2,6061
	Курская Областная Дума	1	0,6061	1	2,6061
	Законодательное собрание Оренбургской области	1	0,6061	1	2,6061
59-60	Законодательное собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	1	0,6061	1	2,6061
	Дума Ставропольского края	1	0,3334	1	2,3334
	Законодательное собрание Нижегородской области	1	0,3334	1	2,3334
61-62	Законодательное собрание Владимирской области	1	0,2728	1	2,2728
	Законодательное Собрание Свердловской области	1	0,2728	1	2,2728
	Волгоградская Областная Дума	1	0,1819	1	2,1819
63-65	Законодательное Собрание Вологодской Области	1	0,1819	1	2,1819
	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	1	0,1213	1	2,1213
	Воронежская Областная дума	1	0,1213	1	2,1213
66-68	Московская городская дума	1	0,1213	1	2,1213
	Дума Астраханской области	1	0,091	1	2,091
	Законодательное собрание Новосибирской области	1	0,091	1	2,091
	Саратовская Областная Дума	1	0,091	1	2,091
69	Законодательное собрание Иркутской области	1	0,7273	0	1,7273
70	Совет народных депутатов Кемеровской области	1	0,4546	0	1,4546
71	Законодательное собрание Красноярского края	1	0	0	1
72-83	Народный хурал Республики Бурятия	0,5	0	0	0,5
	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	0,5	0	0	0,5
	Государственное Собрание Республики Мордовия	0,5	0	0	0,5
	Государственный Совет Удмуртской Республики	0,5	0	0	0,5
	Парламент Чеченской Республики	0,5	0	0	0,5
	Государственный Совет Чувашской Республики	0,5	0	0	0,5
	Курганская Областная Дума	0,5	0	0	0,5
	Орловский областной Совет народных депутатов	0,5	0	0	0,5
	Сахалинская Областная Дума	0,5	0	0	0,5
	Законодательное Собрание Ульяновской области	0,5	0	0	0,5
Законодательное Собрание Челябинской области	0,5	0	0	0,5	
84-85	Дума Чукотского автономного округа	0,5	0	0	0,5
	Законодательное Собрание Ростовской области	0	0	0	0
	Законодательное собрание города Севастополя	0	0	0	0

РЕЗЮМЕ

Как видим, электронная форма для обратной связи с гражданами имеется на официальных сайтах подавляющего большинства – 83 региональных парламентов (кроме Законодательного Собрания Ростовской области и Законодательного собрания города Севастополя).

Лидерами диалога с гражданами стали два региональных парламента - Государственное собрание Республики Алтай и Магаданская областная Дума, которые смогли дать оперативные и полные ответы на запрос в течение дня.

Несмотря на наличие электронных форм, 13 парламентов на обращение не ответили.

ОТКРЫТОСТЬ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ПО E-MAIL

Обращение по электронной почте содержало следующий вопрос: «Как гражданин я хотел бы посетить заседание регионального парламента и лично понаблюдать за работой депутатов. Прошу сообщить, могу ли я посетить заседание и что мне для этого необходимо сделать?»

МЕСТО В РЕЙТИНГЕ	РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПАРЛАМЕНТ	14) ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЩЕНИЯ ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ: 1 - АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ УКАЗАН НА САЙТЕ, ОТВЕТ НА ОБРАЩЕНИЕ ПОЛУЧЕН, 0,5 - АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ УКАЗАН НА САЙТЕ, НО ОТВЕТ НА ОБРАЩЕНИЕ НЕ ПОЛУЧЕН, 0 - АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ НА САЙТЕ НЕ УКАЗАН	15) СКОРОСТЬ ОТВЕТА НА ОБРАЩЕНИЕ ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ: ОТ 1 ДО 0,5004 БАЛЛА - В ЗАВИСИМОСТИ ОТ КОЛИЧЕСТВА ДНЕЙ, В КОТОРОЕ ДАН ОТВЕТ НА ОБРАЩЕНИЕ (ТАБЛИЦА ПРИВЕДЕНА В РАЗДЕЛЕ «МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ» НА С. 33). 0 - ОТВЕТ НА ОБРАЩЕНИЕ НЕ ПОСТУПИЛ В УСТАНОВЛЕННЫЙ ЗАКОНОМ СРОК	16) ПОЛНОТА ОТВЕТА НА ОБРАЩЕНИЕ ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ: 1 - ОТВЕТ НА ОБРАЩЕНИЕ ДАН ПО СУЩЕСТВУ ПОСТАВЛЕННОГО ВОПРОСА 0 - ОТВЕТ НА ОБРАЩЕНИЕ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ СУЩЕСТВУ ПОСТАВЛЕННОГО ВОПРОСА	СУММА БАЛЛОВ
1	Ярославская Областная Дума	1	1	1	3
2-5	Государственный Совет Чувашской Республики	1	0,9091	1	2,9091
	Законодательное собрание Владимирской области	1	0,9091	1	2,9091
	Курганская Областная Дума	1	0,9091	1	2,9091
6-12	Сахалинская Областная Дума	1	0,9091	1	2,9091
	Государственный совет – Хасэ Республики Адыгея	1	0,8788	1	2,8788
	Государственное Собрание Республики Мордовия	1	0,8788	1	2,8788
6-12	Верховный Совет Республики Хакасия	1	0,8788	1	2,8788
	Архангельское областное Собрание депутатов	1	0,8788	1	2,8788
	Законодательное Собрание Пензенской области	1	0,8788	1	2,8788
	Законодательное Собрание Ульяновской области	1	0,8788	1	2,8788
	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа (окружное собрание)	1	0,8788	1	2,8788
13-15	Государственный Совет Республики Коми	1	0,8485	1	2,8485
	Магаданская областная Дума	1	0,8485	1	2,8485
16-17	Тульская Областная Дума	1	0,8485	1	2,8485
	Московская Областная дума	1	0,8182	1	2,8182
18-22	Саратовская Областная Дума	1	0,8182	1	2,8182
	Народное Собрание Республики Дагестан	1	0,7879	1	2,7879
	Законодательное собрание Амурской области	1	0,7879	1	2,7879
	Законодательное Собрание Калужской области	1	0,7879	1	2,7879
23	Орловский областной Совет народных депутатов	1	0,7879	1	2,7879
	Рязанская Областная Дума	1	0,7879	1	2,7879
24-26	Законодательное собрание Забайкальского края	1	0,7273	1	2,7273
	Народный хурал Республики Бурятия	1	0,697	1	2,697
	Костромская Областная Дума	1	0,697	1	2,697
27-28	Тамбовская Областная Дума	1	0,697	1	2,697
	Законодательное собрание Красноярского края	1	0,6667	1	2,6667
29-32	Воронежская Областная дума	1	0,6667	1	2,6667
	Волгоградская Областная Дума	1	0,6364	1	2,6364
	Калининградская Областная Дума	1	0,6364	1	2,6364
	Тюменская Областная Дума	1	0,6364	1	2,6364
33-35	Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	1	0,6364	1	2,6364
	Законодательное Собрание Республики Карелия	1	0,6061	1	2,6061
	Дума Астраханской области	1	0,6061	1	2,6061
	Ивановская Областная Дума	1	0,6061	1	2,6061

36-38	Курская Областная Дума	1	0,4849	1	2,4849
	Законодательное собрание Ленинградской области	1	0,4849	1	2,4849
	Липецкий областной Совет депутатов	1	0,4849	1	2,4849
39	Псковское областное Собрание депутатов	1	0,4243	1	2,4243
	Государственный совет Республики Крым	1	0,394	1	2,394
40-42	Мурманская Областная Дума	1	0,394	1	2,394
	Смоленская Областная Дума	1	0,394	1	2,394
43-44	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	1	0,3031	1	2,3031
	Белгородская Областная Дума	1	0,3031	1	2,3031
45	Законодательное Собрание Ростовской области	1	0,2728	1	2,2728
46	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	1	0,2425	1	2,2425
	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	1	0,2122	1	2,2122
47-49	Законодательное Собрание Вологодской Области	1	0,2122	1	2,2122
	Законодательное собрание Иркутской области	1	0,2122	1	2,2122
50-51	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	1	0,1819	1	2,1819
	Московская городская дума	1	0,1819	1	2,1819
52	Законодательная дума Томской области	1	0,1213	1	2,1213
	Алтайское Краевое Законодательное Собрание	1	1	0	2
53-56	Законодательное Собрание Пермского Края	1	1	0	2
	Совет народных депутатов Кемеровской области	1	1	0	2
	Законодательное собрание Нижегородской области	1	1	0	2
57	Парламент Республики Северная Осетия – Алания	1	0,9091	0	1,9091
58	Государственный Совет Удмуртской Республики	1	0,091	0	1,091
59	Самарская Губернская Дума	1	0,0607	0	1,0607
	Государственное собрание Республики Алтай	0,5	0	0	0,5
60-84	Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан	0,5	0	0	0,5
	Народное Собрание Республики Ингушетия	0,5	0	0	0,5
	Государственное Собрание Республики Марий Эл	0,5	0	0	0,5
	Государственное Собрание Республики Саха	0,5	0	0	0,5
	Государственный Совет Республики Татарстан	0,5	0	0	0,5
	Парламент Чеченской Республики	0,5	0	0	0,5
	Законодательное собрание Камчатского края	0,5	0	0	0,5
	Законодательное собрание Приморского края	0,5	0	0	0,5
	Дума Ставропольского края	0,5	0	0	0,5
	Законодательная дума Хабаровского края	0,5	0	0	0,5
	Брянская Областная Дума	0,5	0	0	0,5
	Законодательное Собрание Кировской области	0,5	0	0	0,5
	Новгородская Областная Дума	0,5	0	0	0,5
	Законодательное собрание Новосибирской области	0,5	0	0	0,5
	Законодательное собрание Омской области	0,5	0	0	0,5
	Законодательное собрание Оренбургской области	0,5	0	0	0,5
	Законодательное Собрание Свердловской области	0,5	0	0	0,5
	Законодательное Собрание Тверской области	0,5	0	0	0,5
	Законодательное Собрание Челябинской области	0,5	0	0	0,5
	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	0,5	0	0	0,5
Законодательное собрание города Севастополя	0,5	0	0	0,5	
Законодательное собрание Еврейской автономной области	0,5	0	0	0,5	
Дума Чукотского автономного округа	0,5	0	0	0,5	
Законодательное собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	0,5	0	0	0,5	
85	Законодательное собрание Краснодарского края	0	0	0	0

РЕЗЮМЕ

Лидером по открытости и доступности обратной связи по электронной почте стала Ярославская областная Дума, которая отреагировала на обращение наиболее оперативно.

Абсолютным аутсайдером по качеству обратной связи через электронную почту является Законодательное собрание Краснодарского края, так как на его официальном сайте (единственном среди всех 85 парламента) не удалось обнаружить адрес электронной почты, на который можно было бы отправить обращение.

24 парламента не ответили на обращение, отправленное по электронной почте, указанной на их сайте.

ОТКРЫТОСТЬ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ПО ТЕЛЕФОНУ

Обращение по телефону содержало типичный устный вопрос гражданина:
«Скажите, пожалуйста, когда принимает избирателей депутат от округа № 1?»

МЕСТО В РЕЙТИНГЕ	РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПАРЛАМЕНТ	17) ДОСТУПНОСТЬ УСТНОГО ОБРАЩЕНИЯ ПО ТЕЛЕФОНУ: 1 – НОМЕР КОНТАКТНОГО ТЕЛЕФОНА ОПУБЛИКОВАН НА САЙТЕ 0 – НОМЕР КОНТАКТНОГО ТЕЛЕФОНА НА САЙТЕ ОТСУТСТВУЕТ			18) СКОРОСТЬ ОТВЕТА НА УСТНОЕ ОБРАЩЕНИЕ ПО ТЕЛЕФОНУ: 1 – ОТВЕТ НА УСТНОЕ ОБРАЩЕНИЕ ПО ТЕЛЕФОНУ ДАН С ПЕРВОГО ЗВОНКА ПО УКАЗАННОМУ КОНТАКТНОМУ ТЕЛЕФОНУ 0 – ОТВЕТ НА УСТНОЕ ОБРАЩЕНИЕ НЕ ДАН С ПЕРВОГО ЗВОНКА ПО УКАЗАННОМУ КОНТАКТНОМУ ТЕЛЕФОНУ			19) ПОЛНОТА ОТВЕТА НА УСТНОЕ ОБРАЩЕНИЕ ПО ТЕЛЕФОНУ: 1 – ДАН ОТВЕТ ПО СУЩЕСТВУ ПОСТАВЛЕННОГО ВОПРОСА 0 – ОТВЕТ ПО СУЩЕСТВУ ПОСТАВЛЕННОГО ВОПРОСА НЕ ПОЛУЧЕН			СУММА БАЛЛОВ
		1	0	1	0	1	0				
1-15	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	1	1	1	3						
	Дума Ставропольского края	1	1	1	3						
	Ивановская Областная Дума	1	1	1	3						
	Курганская Областная Дума	1	1	1	3						
	Новгородская Областная Дума	1	1	1	3						
	Законодательное собрание Новосибирской области	1	1	1	3						
	Смоленская Областная Дума	1	1	1	3						
	Законодательное Собрание Тверской области	1	1	1	3						
	Законодательная дума Томской области	1	1	1	3						
	Тульская Областная Дума	1	1	1	3						
	Законодательное Собрание Ульяновской области	1	1	1	3						
	Ярославская Областная Дума	1	1	1	3						
	Московская городская дума	1	1	1	3						
	Дума Чукотского автономного округа	1	1	1	3						
	Законодательное собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	1	1	1	3						
16-68	Государственный совет – Хасэ Республики Адыгея	1	1	0	2						
	Государственное собрание Республики Алтай	1	1	0	2						
	Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан	1	1	0	2						
	Народный хурал Республики Бурятия	1	1	0	2						
	Народное Собрание Республики Ингушетия	1	1	0	2						
	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	1	1	0	2						
	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	1	1	0	2						
	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	1	1	0	2						
	Законодательное Собрание Республики Карелия	1	1	0	2						
	Государственный совет Республики Крым	1	1	0	2						
	Государственное Собрание Республики Марий Эл	1	1	0	2						
	Государственное Собрание Республики Мордовия	1	1	0	2						
	Государственное Собрание Республики Саха	1	1	0	2						
	Парламент Республики Северная Осетия – Алания	1	1	0	2						
	Государственный Совет Республики Татарстан	1	1	0	2						
Государственный Совет Удмуртской Республики	1	1	0	2							
Парламент Чеченской Республики	1	1	0	2							
Алтайское Краевое Законодательное Собрание	1	1	0	2							
Законодательное собрание Забайкальского края	1	1	0	2							
Законодательное собрание Камчатского края	1	1	0	2							
Законодательная дума Хабаровского края	1	1	0	2							
Законодательное собрание Амурской области	1	1	0	2							
Архангельское областное Собрание депутатов	1	1	0	2							

69-84	Дума Астраханской области	1	1	0	2
	Белгородская Областная Дума	1	1	0	2
	Брянская Областная Дума	1	1	0	2
	Законодательное собрание Владимирской области	1	1	0	2
	Законодательное Собрание Вологодской Области	1	1	0	2
	Воронежская Областная дума	1	1	0	2
	Законодательное собрание Иркутской области	1	1	0	2
	Калининградская Областная Дума	1	1	0	2
	Законодательное Собрание Калужской области	1	1	0	2
	Совет народных депутатов Кемеровской области	1	1	0	2
	Законодательное Собрание Кировской области	1	1	0	2
	Курская Областная Дума	1	1	0	2
	Законодательное собрание Ленинградской области	1	1	0	2
	Липецкий областной Совет депутатов	1	1	0	2
	Магаданская областная Дума	1	1	0	2
	Мурманская Областная Дума	1	1	0	2
	Законодательное собрание Омской области	1	1	0	2
	Законодательное собрание Оренбургской области	1	1	0	2
	Законодательное Собрание Пензенской области	1	1	0	2
	Псковское областное Собрание депутатов	1	1	0	2
	Рязанская Областная Дума	1	1	0	2
	Самарская Губернская Дума	1	1	0	2
	Саратовская Областная Дума	1	1	0	2
	Законодательное Собрание Свердловской области	1	1	0	2
	Тамбовская Областная Дума	1	1	0	2
Законодательное Собрание Челябинской области	1	1	0	2	
Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	1	1	0	2	
Законодательное собрание города Севастополя	1	1	0	2	
Законодательное собрание Еврейской автономной области	1	1	0	2	
Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	1	1	0	2	
85	Народное Собрание Республики Дагестан	1	0	0	1
	Государственный Совет Республики Коми	1	0	0	1
	Верховный Совет Республики Хакасия	1	0	0	1
	Государственный Совет Чувашской Республики	1	0	0	1
	Законодательное собрание Красноярского края	1	0	0	1
	Законодательное Собрание Пермского Края	1	0	0	1
	Законодательное собрание Приморского края	1	0	0	1
	Волгоградская Областная Дума	1	0	0	1
	Костромская Областная Дума	1	0	0	1
	Московская Областная дума	1	0	0	1
	Законодательное собрание Нижегородской области	1	0	0	1
	Орловский областной Совет народных депутатов	1	0	0	1
	Законодательное Собрание Ростовской области	1	0	0	1
	Сахалинская Областная Дума	1	0	0	1
	Тюменская Областная Дума	1	0	0	1
Собрание депутатов Ненецкого автономного округа (окружное собрание)	1	0	0	1	
Законодательное собрание Краснодарского края	0	0	0	0	

РЕЗЮМЕ

Оценка открытости и доступности обратной связи по телефону показала отличный результат у 15 парламентов, сотрудники которых дали полный ответ о месте и времени приёма депутата по первому звонку.

Сотрудники ещё 52 парламентов ответили на звонок по указанному на сайте номеру телефона, однако, не смогли ответить на поставленный вопрос.

До 15 парламентов дозвониться не удалось, на сайте Законодательного собрания Краснодарского края не удалось найти телефон, по которому можно позвонить в парламент.

Результаты этого эксперимента наиболее тревожны, поскольку свидетельствуют об отсутствии у сотрудников, отвечающих на звонки избирателей, минимально необходимой информации.

ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ

О ЛИЧНОМ ПРИЁМЕ

ИЗБИРАТЕЛЕЙ ДЕПУТАТАМИ

МЕСТО В РЕЙТИНГЕ ПО БЛОКУ	РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПАРЛАМЕНТ	20) ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ О ЛИЧНОМ ПРИЁМЕ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ДЕПУТАТАМИ
1-82	Государственный совет – Хасэ Республики Адыгея	1
	Государственное собрание Республики Алтай	1
	Народный хурал Республики Бурятия	1
	Народное Собрание Республики Дагестан	1
	Народное Собрание Республики Ингушетия	1
	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	1
	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	1
	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	1
	Законодательное Собрание Республики Карелия	1
	Государственный Совет Республики Коми	1
	Государственный совет Республики Крым	1
	Государственное Собрание Республики Марий Эл	1
	Государственное Собрание Республики Мордовия	1
	Государственное Собрание Республики Саха	1
	Парламент Республики Северная Осетия – Алания	1
	Государственный Совет Республики Татарстан	1
	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	1
	Государственный Совет Удмуртской Республики	1
	Верховный Совет Республики Хакасия	1
	Парламент Чеченской Республики	1
	Государственный Совет Чувашской Республики	1
	Алтайское Краевое Законодательное Собрание	1
	Законодательное собрание Забайкальского края	1
	Законодательное собрание Камчатского края	1
	Законодательное собрание Краснодарского края	1
	Законодательное собрание Красноярского края	1
	Законодательное Собрание Пермского Края	1
	Законодательное собрание Приморского края	1
	Дума Ставропольского края	1
	Законодательная дума Хабаровского края	1
	Законодательное собрание Амурской области	1
	Архангельское областное Собрание депутатов	1
	Дума Астраханской области	1
	Белгородская Областная Дума	1
	Брянская Областная Дума	1
	Волгоградская Областная Дума	1
	Законодательное Собрание Вологодской Области	1
	Воронежская Областная дума	1
	Ивановская Областная Дума	1
	Законодательное собрание Иркутской области	1

	Калининградская Областная Дума	1
	Законодательное Собрание Калужской области	1
	Совет народных депутатов Кемеровской области	1
	Законодательное Собрание Кировской области	1
	Костромская Областная Дума	1
	Курганская Областная Дума	1
	Курская Областная Дума	1
	Законодательное собрание Ленинградской области	1
	Липецкий областной Совет депутатов	1
	Магаданская областная Дума	1
	Московская Областная дума	1
	Мурманская Областная Дума	1
	Законодательное собрание Нижегородской области	1
	Новгородская Областная Дума	1
	Законодательное собрание Новосибирской области	1
	Законодательное собрание Омской области	1
	Законодательное собрание Оренбургской области	1
	Орловский областной Совет народных депутатов	1
	Законодательное Собрание Пензенской области	1
	Псковское областное Собрание депутатов	1
	Законодательное Собрание Ростовской области	1
	Рязанская Областная Дума	1
	Самарская Губернская Дума	1
	Саратовская Областная Дума	1
	Сахалинская Областная Дума	1
	Законодательное Собрание Свердловской области	1
	Смоленская Областная Дума	1
	Тамбовская Областная Дума	1
	Законодательное Собрание Тверской области	1
	Законодательная дума Томской области	1
	Тульская Областная Дума	1
	Тюменская Областная Дума	1
	Законодательное Собрание Ульяновской области	1
	Законодательное Собрание Челябинской области	1
	Ярославская Областная Дума	1
	Московская городская дума	1
	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	1
	Законодательное собрание города Севастополя	1
	Законодательное собрание Еврейской автономной области	1
	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа (окружное собрание)	1
	Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	1
	Законодательное собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	1
83-85	Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан	0
	Законодательное собрание Владимирской области	0
	Дума Чукотского автономного округа	0

РЕЗЮМЕ

Практически все парламенты получили высший балл за доступность информации о личном приёме избирателей депутатами на своих официальных сайтах, что можно признать весьма хорошим результатом.

На сайтах Законодательного собрания Владимирской области, Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан и Думы Чукотского автономного округа информация о приёме депутатов отсутствует, что значительно ухудшает взаимодействие с гражданами.

Авторы доклада рекомендуют обратить внимание на сайт Московской городской думы, где информация о приёме депутатов представлена в простой и наглядной форме и сопровождается указанием справочного телефона, по которому можно позвонить по вопросам приёма.

ГАРАНТИИ РАВЕНСТВА ПАРТИЙ НА РАДИО И ТВ

Десять лет назад вступили в силу нормы федерального закона «О политических партиях», гарантирующие равенство политических партий, представленных в региональных парламентах, при освещении их деятельности на региональном телеканале и радиоканале.

Несмотря на то, что фактическим исполнением гарантий заведуют выбранные государством теле- и радиоконпании, а учёт эфирного времени контролируют региональные избирательные комиссии, условия и конкретные механизмы гарантий равенства партий устанавливаются законом субъекта Федерации. Таким образом, объём эфирного времени, предоставленного партиям, и соблюдение равных условий между ними, продиктованы политической волей регионального парламента, принявшего определённые нормы регионального закона, и отражают политическую открытость или закрытость парламента. Формула расчёта оценки представлена в разделе «Методика исследования» на с. 34.

БАЛЛ	МЕСТО В РЕЙТИНГЕ	РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПАРЛАМЕНТ
0,98866	1	Законодательное Собрание Ростовской области
0,9847	2	Волгоградская Областная Дума
0,9709	3	Липецкий областной Совет депутатов
0,95182	4	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга
0,9265	5	Государственное Собрание Республики Мордовия
0,9229	6	Самарская Губернская Дума
0,91084	7	Мурманская Областная Дума
0,90952	8	Законодательное Собрание Свердловской области
0,89758	9	Дума Ставропольского края
0,87016	10	Государственный Совет Республики Татарстан
0,85432	11	Законодательное собрание Новосибирской области
0,84622	12	Народное Собрание Республики Дагестан
0,84544	13	Дума Астраханской области
0,81028	14	Народный хурал Республики Бурятия
0,80638	15	Алтайское Краевое Законодательное Собрание
0,80014	16	Белгородская Областная Дума
0,77554	17	Государственный Совет Чувашской Республики
0,7753	18	Тульская Областная Дума
0,754	19	Рязанская Областная Дума
0,74374	20	Тюменская Областная Дума
0,7417	21	Народное Собрание Республики Ингушетия
0,72778	22	Орловский областной Совет народных депутатов
0,72412	23	Законодательное собрание Еврейской автономной области
0,71596	24	Дума Чукотского автономного округа
0,70978	25	Законодательное Собрание Вологодской области
0,7066	26	Законодательное собрание Оренбургской области
0,70126	27	Законодательное собрание Ямало-Ненецкого автономного округа
0,69658	28	Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан
0,69184	29	Московская Областная дума
0,66934	30	Законодательное собрание Владимирской области
0,66688	31	Курганская Областная Дума
0,66196	32	Калининградская Областная Дума
0,634	33	Курская Областная Дума
0,63304	34	Государственное Собрание Республики Марий Эл
0,60622	35	Законодательное Собрание Тверской области
0,59644	36	Законодательное собрание Краснодарского края
0,5896	37	Саратовская Областная Дума
0,54238	38	Законодательное Собрание Республики Карелия
0,54106	39	Государственный Совет Удмуртской Республики
0,49188	40	Ивановская Областная Дума
0,47532	41	Государственный Совет Республики Коми
0,46598	42	Законодательная дума Томской области
0,45464	43	Законодательное Собрание Калужской области
0,45086	44	Костромская Областная Дума
0,43196	45	Парламент Чеченской Республики
0,42972	46	Законодательное собрание Красноярского края
0,42522	47	Верховный Совет Республики Хакасия
0,4244	48	Архангельское областное Собрание депутатов
0,41306	49	Законодательное собрание Иркутской области
0,39416	50	Законодательное собрание Амурской области
0,39326	51	Законодательное Собрание Челябинской области
0,37964	52	Законодательное Собрание Ульяновской области
0,37904	53	Законодательное собрание Забайкальского края
0,33746	54	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики
0,3299	55	Законодательное собрание Приморского края

0,3299	55	Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
0,3167	56	Законодательная дума Хабаровского края
0,30344	57	Законодательная дума Хабаровского края
0,296	58	Законодательное собрание Камчатского края
0,2756	59	Псковское областное Собрание депутатов
0,25808	60	Государственное Собрание Республики Саха
0,2543	61	Сахалинская Областная Дума
0,24812	62	Парламент Республики Северная Осетия – Алания
0,17978	63	Новгородская Областная Дума
0,15172	64	Законодательное Собрание Пензенской области
0,13282	65	Тамбовская Областная Дума
0,10636	66	Законодательное собрание Нижегородской области
0,08678	67	Магаданская областная Дума
0,03832	68	Ярославская Областная Дума
0	69-85	Государственный совет – Хасэ Республики Адыгея
		Государственное собрание Республики Алтай
		Парламент Кабардино-Балкарской Республики
		Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия
		Государственный совет Республики Крым
		Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва
		Законодательное Собрание Пермского Края
		Брянская Областная Дума
		Воронежская Областная дума
		Совет народных депутатов Кемеровской области
		Законодательное Собрание Кировской области
		Законодательное собрание Ленинградской области
		Законодательное собрание Омской области
		Смоленская Областная Дума
		Московская городская дума
		Законодательное собрание города Севастополя
		Собрание депутатов Ненецкого автономного округа (окружное собрание)

Наилучшие результаты обеспечения гарантий равенства партий, представленных в региональных парламентах, в эфире региональных телеканала и радиоканала, показали Законодательное Собрание Ростовской области, Волгоградская Областная Дума, Липецкий областной Совет депутатов, Законодательное Собрание Санкт-Петербурга, Государственное Собрание Республики Мордовия, Самарская Губернская Дума, Мурманская Областная Дума, Законодательное Собрание Свердловской области - все они демонстрируют результаты, наиболее близкие к 100%.

Однако в целом политическую открытость большинства региональных парламентах нельзя признать удовлетворительной. Телевизионное эфирное время предоставляют партиям только 66 из 85 регионов, эфирное время на радио - лишь 51 регион из 85. Из них на 29 региональных телеканалах и 33 радиоканалах каждой партии отпущено менее одного часа эфирного времени в год.

Некоторые регионы исполняют требование федерального закона чисто символически: например, политические партии, представленные в Законодательном Собрании Краснодарского края, получили за отчётный год по 7 секунд радиоэфира. Очевидно, что за это время невозможно не только рассказать избирателям о работе, но и спокойно произнести имя депутата и название депутатской фракции.

Нулевыми показателями по телеэфире отчитываются 8 регионов, по радиоэфире - 15 регионов. При этом некоторым из региональных избиркомов хватает смелости принимать решения об исполненном равенстве политических партий, получивших 0 минут эфирного времени - региональные законы не создали механизмов, обеспечивающих предусмотренное федеральным законом предоставление эфирного времени.

11 региональных избиркомов вовсе не опубликовали данные учёта эфирного времени на телевидении, 19 - данные учёта на радио, при этом в ряде регионов данные не публикуются годами. Многие избирательные комиссии в ответах на запросы исследователей не скрывали, что в нарушение требований федерального закона региональный телеканал или радиоканал не определены вовсе.

Все указанные вопросы возможно урегулировать региональным законом, однако, отсутствие политической воли к этому, на наш взгляд, отражает нежелание политической открытости регионального парламента.

К сожалению, не проявляется такой воли и лидер общего рейтинга - Московская городская Дума. С 2014 года московский парламент избирается исключительно по одномандатным округам, однако, в нём продолжают работать партийные фракции. Несовершенство регионального закона выводит эти депутатские объединения из-под действия гарантий равенства, предусмотренных законом «О политических партиях». Однако, Московская городская дума в течение шести лет не предприняла усилий для исправления законодательства: получается, что для формирования фракций партии есть, а при обеспечении гарантий равенства в эфире их как будто бы нет. Понятно, что столь волюное отношение к гарантиям равенства партий не способствует политической открытости парламента.

Подробные расчёты оценки для каждого регионального парламента приведены в разделе «Методика исследования» на с. 34-35.



ЭФИРНОЕ ВРЕМЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ ТЕЛЕКАНАЛЕ

РЕЙТИНГ	СУБЪКТ ФЕДЕРАЦИИ	СРЕДНИЙ ОБЪЕМ ЭФИРНОГО ВРЕМЕНИ НА ОДНУ ПАРТИЮ	БАЛЛ ЗА ВРЕМЯ	ИЗМЕНЕНИЕ СРЕДНЕГО ОБЪЕМА ЭФИРНОГО ВРЕМЕНИ ПО СРАВНЕНИЮ С ПРОШЛЫМ ГОДОМ	РАВЕНСТВО ПАРТИЙ	БАЛЛ ЗА РАВЕНСТВО
1	Волгоградская область	777:02:59,75	0,25	▲	=	0,25
2	Свердловская область	39:32:33,5	0,24622	▲	=	0,25
3	Мурманская область	25:51:36	0,24244	▲	=	0,25
4	Ростовская область	11:10:35	0,23866	▲	=	0,25
5	Алтайский край	05:59:48,5	0,23488	▼	=	0,25
6	Липецкая область	05:39:45	0,2311	▼	=	0,25
7	Санкт-Петербург	05:30:12	0,22732	▲	=	0,25
8	Белгородская область	05:28:15	0,22354	▲	=	0,25
9	Челябинская область	04:47:09,5	0,21976	▲	≠	0
10	Томская область	04:28:35,25	0,21598	▲	=	0,25
11	Республика Мордовия	03:46:38	0,2122	▼	=	0,25
12	Республика Дагестан	03:35:05	0,20842	▼	=	0,25
13	Калужская область	03:22:33,25	0,20464	▲	=	0,25
14	Костромская область	03:15:19	0,20086	▲	=	0,25
15	Орловская область	03:03:06	0,19708	▼	=	0,25
16	Самарская область	02:57:24	0,1933	▼	=	0,25
17	Республика Коми	02:46:38,25	0,18952	▼	≠	0
18	Ульяновская область	02:39:19,5	0,18574	-	≠	0
19	Чеченская Республика	02:23:06,6	0,18196	▲	=	0,25
20	Ставропольский край	02:19:08	0,17818	▼	=	0,25
21	Архангельская область	02:17:39	0,1744	▼	=	0,25
22	Новосибирская область	02:02:29	0,17062	▼	=	0,25
23	Астраханская область	02:00:00	0,16684	▲	=	0,25
24	Иркутская область	01:59:19,2	0,16306	▲	=	0,25
25	Новгородская область	01:54:20,5	0,15928	▼	≠	0
26	Оренбургская область	01:48:10,25	0,1555	▼	=	0,25
27	Пензенская область	01:46:21	0,15172	▲	≠	0
28	Чувашская Республика	01:37:51,5	0,14794	▼	=	0,25
29	Амурская область	01:37:22,5	0,14416	▼	=	0,25
30	Республика Башкортостан	01:33:30	0,14038	▼	=	0,25
31	Рязанская область	01:26:59,5	0,1366	▲	=	0,25
32	Тамбовская область	01:26:24,6	0,13282	▲	≠	0
33	Забайкальский край	01:25:00	0,12904	▼	=	0,25
34	Республика Татарстан	01:22:06,5	0,12526	▼	=	0,25
35	Республика Бурятия	01:16:53,25	0,12148	▼	=	0,25
36	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	01:08:26,5	0,1177	▼	≠	0
37	Республика Хакасия	01:04:24,2	0,11392	▼	=	0,25
38	Московская область	00:50:53	0,11014	▲	=	0,25
39	Нижегородская область	04:08	0,10636	0	≠	0
40	Вологодская область	04:29	0,10258	▲	=	0,25
41	Республика Ингушетия	04:35	0,0988	▲	=	0,25
42	Республика Северная Осетия-Алания	04:15	0,09502	▲	≠	0
43	Краснодарский край	04:51	0,09124	▼	=	0,25
44	Караево-Черкесская Республика	04:30	0,08746	-	=	0,25
45	Ивановская область	00:42:39	0,08368	▼	≠	0
46	Приморский край	04:20	0,0799	▼	=	0,25
47	Еврейская автономная область	04:00	0,07612	●	=	0,25
48	Владимирская область	00:39:40,8	0,07234	▼	=	0,25
49	Ямало-Ненецкий автономный округ	03:6:17	0,06856	▲	=	0,25
50	Курганская область	03:6:03	0,06478	▲	=	0,25
51	Тульская область	00:35:56	0,061	▲	=	0,25
52	Красноярский край	02:9:02	0,05722	▼	≠	0
53	Хабаровский край	02:8:00	0,05344	▲	=	0,25
54	Калининградская область	02:7:45	0,04966	▲	=	0,25
55	Магаданская область	02:3:00	0,04588	▼	≠	0
56	Курская область	00:19:57,25	0,0421	▼	=	0,25
57	Ярославская область	00:19:08	0,03832	▼	≠	0
58	Тюменская область	00:16:54,5	0,03454	▲	=	0,25
59	Удмуртская Республика	00:09:34	0,03076	▲	=	0,25
60	Республика Карелия	00:09:15	0,02698	▲	=	0,25
61	Саратовская область	00:08:14,75	0,0232	▲	=	0,25
62	Тверская область	00:06:36	0,01942	▼	=	0,25
63	Республика Марий Эл	00:06:18	0,01564	-	=	0,25
64	Чукотский автономный округ	00:03:30	0,01186	▼	=	0,25
65	Республика Саха [Якутия]	00:02:08	0,00808	▼	=	0,25
66	Сахалинская область	00:01:40	0,0043	▼	=	0,25
	Республика Алтай	00:00:00	0	●	(=)	0
	Камчатский край	00:00:00	0	●	(=)	0
	Брянская область	00:00:00	0	●	(=)	0
	Воронежская область	00:00:00	0	●	(=)	0
	Кемеровская область	00:00:00	0	●	(=)	0
	Ленинградская область	00:00:00	0	●	(=)	0
	Смоленская область	00:00:00	0	●	(=)	0
	Ненецкий автономный округ	00:00:00	0	▼	(=)	0
67-85	Республика Адыгея	-	0	-	-	0
	Кабардино-Балкарская Республика	-	0	-	-	0
	Республика Калмыкия	-	0	-	-	0
	Республика Крым	-	0	-	-	0
	Республика Тыва	-	0	-	-	0
	Пермский край	-	0	-	-	0
	Кировская область	-	0	-	-	0
	Омская область	-	0	-	-	0
	Псковская область	-	0	-	-	0
	Город Москва	-	0	-	-	0
	Город Севастополь	-	0	-	-	0

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ: ▲ - РОСТ ▼ - СОКРАЩЕНИЕ ● - ОСТАЛОСЬ НЕИЗМЕННЫМ = - РАВНЫ ≠ - НЕ РАВНЫ (=) - ФОРМАЛЬНО РАВНЫ



ЭФИРНОЕ ВРЕМЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РАДИОКАНАЛЕ

РЕЙТИНГ	СУБЪКТ ФЕДЕРАЦИИ	СРЕДНИЙ ОБЪЕМ ЭФИРНОГО ВРЕМЕНИ НА ОДНУ ПАРТИЮ	БАЛЛ ЗА ВРЕМЯ	ИЗМЕНЕНИЕ СРЕДНЕГО ОБЪЕМА ЭФИРНОГО ВРЕМЕНИ ПО СРАВНЕНИЮ С ПРОШЛЫМ ГОДОМ	РАВЕНСТВО ПАРТИЙ	БАЛЛ ЗА РАВЕНСТВО
1	Ростовская область	06:37:27	0,25	▲	=	0,25
2	Республика Татарстан	05:51:12,5	0,2449	▼	=	0,25
3	Липецкая область	03:57:09	0,2398	▼	=	0,25
4	Волгоградская область	03:47:16	0,2347	▲	=	0,25
5	Самарская область	02:53:07	0,2296	▼	=	0,25
6	Санкт-Петербург	02:49:10	0,2245	▼	=	0,25
7	Ставропольский край	02:15:00	0,2194	▼	=	0,25
8	Тульская область	02:00:00	0,2143	▼	=	0,25
9	Республика Мордовия	02:00:00	0,2143	▼	=	0,25
10	Тюменская область	01:46:30	0,2092	▼	=	0,25
11	Чукотский автономный округ	140:30	0,2041	▲	=	0,25
12	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	01:37:42,5	0,199	▲	≠	0
13	Ульяновская область	01:28:59,75	0,1939	▲	≠	0
14	Республика Бурятия	01:23:22,75	0,1888	▼	=	0,25
15	Новосибирская область	01:22:23,5	0,1837	▼	=	0,25
16	Астраханская область	01:14:30	0,1786	▲	=	0,25
17	Челябинская область	01:02:38,7	0,1735	▼	≠	0
18	Мурманская область	01:00:00	0,1684	●	=	0,25
19	Свердловская область	00:59:59	0,1633	▲	=	0,25
20	Ивановская область	00:48:00	0,1582	▼	=	0,25
21	Республика Северная Осетия-Алания	04:15	0,1531	▼	≠	0
22	Еврейская автономная область	04:00:00	0,148	●	=	0,25
23	Республика Ингушетия	03:15	0,1429	▼	=	0,25
24	Республика Дагестан	02:29:15	0,1378	▼	=	0,25
25	Ямало-Ненецкий автономный округ	02:27:58	0,1327	▼	=	0,25
26	Чувашская Республика	02:13:33	0,1276	▼	=	0,25
27	Красноярский край	02:12:24	0,1225	▲	=	0,25
28	Рязанская область	02:07:00	0,1174	▲	=	0,25
29	Республика Марий Эл	02:07:00	0,1174	▲	=	0,25
30	Калининградская область	02:23:30	0,1123	▲	=	0,25
31	Вологодская область	02:00:00	0,1072	▼	=	0,25
32	Курганская область	00:17:59,5	0,1021	▼	=	0,25
33	Владимирская область	01:16:00	0,097	▲	=	0,25
34	Курская область	00:15:32	0,0919	▲	=	0,25
35	Тверская область	00:12:16	0,0868	▼	=	0,25
36	Московская область	00:12:00	0,0817	▼	=	0,25
37	Белгородская область	00:11:00	0,0766	▼	=	0,25
38	Алтайский край	00:10:48,25	0,0715	▼	=	0,25
39	Саратовская область	00:10:10,75	0,0664	▼	=	0,25
40	Республика Хакасия	00:08:48	0,0613	▼	≠	0
41	Республика Башкортостан	00:07:35,2	0,0562	▼	=	0,25
42	Оренбургская область	00:05:14	0,0511	▲	=	0,25
43	Камчатский край	00:05:00	0,046	-	=	0,25
44	Магаданская область	00:04:00	0,0409	▼	≠	0
45	Республика Коми	00:02:52,25	0,0358	▼	=	0,25
46	Орловская область	00:02:42	0,0307	▼	=	0,25
47	Псковская область	00:02:30	0,0256	▼	=	0,25
48	Новгородская область	00:00:54,75	0,0205	▲	≠	0
49	Республика Карелия	00:00:51	0,0154	▲	=	0,25
50	Удмуртская Республика	00:00:25,5	0,0103	▼	=	0,25
51	Краснодарский край	00:00:07	0,0052	▼	=	0,25
	Республика Алтай	00:00:00	0	●	(=)	0
	Республика Саха [Якутия]	00:00:00	0	●	(=)	0
	Чеченская Республика	00:00:00	0	●	(=)	0
	Приморский край	00:00:00	0	●	(=)	0
	Хабаровский край	00:00:00	0	●	(=)	0
	Архангельская область	00:00:00	0	●	(=)	0
	Воронежская область	00:00:00	0	●	(=)	0
	Иркутская область	00:00:00	0	●	(=)	0
	Калужская область	00:00:00	0	●	(=)	0
	Кемеровская область	00:00:00	0	●	(=)	0
	Пензенская область	00:00:00	0	●	(=)	0
	Сахалинская область	00:00:00	0	●	(=)	0
	Смоленская область	00:00:00	0	●	(=)	0
	Ярославская область	00:00:00	0	●	(=)	0
	Ненецкий автономный округ	00:00:00	0	▼	(=)	0
	Республика Адыгея	-	0	-	-	0
	Кабардино-Балкарская Республика	-	0	-	-	0
	Республика Калмыкия	-	0	-	-	0
	Караево-Черкесская Республика	-	0	-	-	0
	Республика Крым	-	0	-	-	0
	Республика Тыва	-	0	-	-	0
	Забайкальский край	-	0	-	-	0
	Пермский край	-	0	-	-	0
	Амурская область	-	0	-	-	0
	Брянская область	-	0	-	-	0
	Кировская область	-	0	-	-	0
	Костромская область	-	0	-	-	0
	Ленинградская область	-	0	-	-	0
	Нижегородская область	-	0	-	-	0
	Омская область	-	0	-	-	0
	Тамбовская область	-	0	-	-	0
	Томская область	-	0	-	-	0
	Москва	-	0	-	-	0
	Город Севастополь	-	0	-	-	0

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ: ▲ - РОСТ ▼ - СОКРАЩЕНИЕ ● - ОСТАЛОСЬ НЕИЗМЕННЫМ = - РАВНЫ ≠ - НЕ РАВНЫ (=) - ФОРМАЛЬНО РАВНЫ

ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПАРЛАМЕНТОВ

МЕСТО	СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ	РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПАРЛАМЕНТ	ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА
1	Москва	Московская городская дума	86,928
2	Республика Дагестан	Народное Собрание Республики Дагестан	86,521
3	Республика Карелия	Законодательное Собрание Республики Карелия	84,336
4	Псковская область	Псковское областное Собрание депутатов	82,14
5	Ярославская область	Ярославская Областная Дума	80,835
6	Республика Адыгея	Государственный совет – Хасэ Республики Адыгея	80,178
7	Калужская область	Законодательное Собрание Калужской области	77,745
8	Саратовская область	Саратовская Областная Дума	76,687
9	Кировская область	Законодательное Собрание Кировской области	76,446
10	Ненецкий автономный округ	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа (окружное собрание)	76,222
11	Московская область	Московская Областная дума	74,967
12	Самарская область	Самарская Губернская Дума	74,637
13	Рязанская область	Рязанская Областная Дума	74,309
14	Карачаево-Черкесская Республика	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	74,151
15	Новосибирская область	Законодательное собрание Новосибирской области	73,83
16	Томская область	Законодательная дума Томской области	72,885
17	Тюменская область	Тюменская Областная Дума	72,838
18	Свердловская область	Законодательное Собрание Свердловской области	72,309
19	Тамбовская область	Тамбовская Областная Дума	71,885
20	Забайкальский край	Законодательное собрание Забайкальского края	71,691
21	Калининградская область	Калининградская Областная Дума	71,689
22	Республика Бурятия	Народный хурал Республики Бурятия	71,507
23	Белгородская область	Белгородская Областная Дума	71,244
24	Ивановская область	Ивановская Областная Дума	71,168
25	Пензенская область	Законодательное Собрание Пензенской области	70,806
26	Алтайский край	Алтайское Краевое Законодательное Собрание	70,435
27	Вологодская область	Законодательное Собрание Вологодской Области	69,969
28	Санкт-Петербург	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	69,911
29	Иркутская область	Законодательное собрание Иркутской области	68,652
30	Ленинградская область	Законодательное собрание Ленинградской области	68,174
31	Смоленская область	Смоленская Областная Дума	67,926
32	Республика Коми	Государственный Совет Республики Коми	67,832
33	Магаданская область	Магаданская областная Дума	67,395
34	Архангельская область	Архангельское областное Собрание депутатов	67,389
35	Курганская область	Курганская Областная Дума	66,974
36	Республика Марий Эл	Государственное Собрание Республики Марий Эл	66,883
37	Кабардино-Балкарская Республика	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	66,764

38	Курская область	Курская Областная Дума	66,599
39	Воронежская область	Воронежская Областная дума	65,844
40	Ульяновская область	Законодательное Собрание Ульяновской области	65,376
41	Хабаровский край	Законодательная дума Хабаровского края	65,293
42	Камчатский край	Законодательное собрание Камчатского края	65,256
43	Ставропольский край	Дума Ставропольского края	65,078
44	Тульская область	Тульская Областная Дума	64,971
45	Республика Крым	Государственный совет Республики Крым	64,889
46	Республика Саха (Якутия)	Государственное Собрание Республики Саха	64,628
47	Мурманская область	Мурманская Областная Дума	63,826
48	Приморский край	Законодательное собрание Приморского края	63,688
49	Чувашская Республика	Государственный Совет Чувашской Республики	63,668
50	Еврейская автономная область	Законодательное собрание Еврейской автономной области	62,945
51	Тверская область	Законодательное Собрание Тверской области	61,938
52	Республика Северная Осетия-Алания	Парламент Республики Северная Осетия – Алания	61,921
53	Волгоградская область	Волгоградская Областная Дума	61,788
54	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	61,67
55	Пермский край	Законодательное Собрание Пермского Края	61
56	Астраханская область	Дума Астраханской области	60,27
57	Липецкая область	Липецкий областной Совет депутатов	59,772
58	Республика Алтай	Государственное собрание Республики Алтай	59,707
59	Новгородская область	Новгородская Областная Дума	59,376
60	Республика Тыва	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	59,268
61	Красноярский край	Законодательное собрание Красноярского края	58,868
62	Республика Ингушетия	Народное Собрание Республики Ингушетия	58,37
63	Республика Татарстан	Государственный Совет Республики Татарстан	58,325
64	Орловская область	Орловский областной Совет народных депутатов	58,075
65	Республика Башкортостан	Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан	58,061
66	Амурская область	Законодательное собрание Амурской области	57,679
67	Владимирская область	Законодательное собрание Владимирской области	57,323
68	Ямало-Ненецкий автономный округ	Законодательное собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	55,645
69	Нижегородская область	Законодательное собрание Нижегородской области	55,498
70	Чеченская Республика	Парламент Чеченской Республики	54,397
71	Челябинская область	Законодательное Собрание Челябинской области	54,365
72	Город Севастополь	Законодательное собрание города Севастополя	54,058
73	Сахалинская область	Сахалинская Областная Дума	53,953
74	Омская область	Законодательное собрание Омской области	53,758
75	Костромская область	Костромская Областная Дума	52,98
76	Оренбургская область	Законодательное собрание Оренбургской области	51,969
77	Ростовская область	Законодательное Собрание Ростовской области	49,591
78	Республика Хакасия	Верховный Совет Республики Хакасия	49,394
79	Кемеровская область	Совет народных депутатов Кемеровской области	49,264
80	Удмуртская Республика	Государственный Совет Удмуртской Республики	48,165
81	Чукотский автономный округ	Дума Чукотского автономного округа	46,094
82	Краснодарский край	Законодательное собрание Краснодарского края	45,283
83	Брянская область	Брянская Областная Дума	44,304
84	Республика Мордовия	Государственное Собрание Республики Мордовия	44,182
85	Республика Калмыкия	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	42,7

ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПАРЛАМЕНТОВ



1 МЕСТО МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА 86,9 баллов

Лидером открытости ожидаемо стала Московская городская Дума, набравшая 86,9 баллов. Столичный парламент, как и Государственная Дума России, публикует поименные результаты голосования депутатов по всем вопросам повестки дня, ведёт прямые трансляции и размещает в открытом доступе архив видеозаписей пленарных заседаний. Избиратели могут получить на сайте московского парламента полные стенограммы заседаний, проекты повестки дня, проследить стадии рассмотрения решений. Все внесённые и принятые документы публикуются в машиночитаемом виде, обеспечивающем возможности поиска по тексту и автоматической обработки данных. Хорошо налажена работа с обращениями граждан по телефону.

Достичь максимальной оценки столичному парламенту не позволили длительные сроки ответов на письменные обращения граждан (30 дней на обращение через электронную форму и 28 дней на обращение по электронной почте) и пассивность законодателей в актуализации Закона города Москвы «О гарантиях равенства политических партий, представленных в Московской городской Думе, при освещении их деятельности региональными телеканалом и радиоканалом», приведшая к фактическому неисполнению федеральных гарантий равенства представленных в Думе партий.



2 МЕСТО НАРОДНОЕ СОБРАНИЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН 86,5 баллов

Второе место в рейтинге заняло Народное Собрание Республики Дагестан с 86,5 баллами. Этому способствовало несколько факторов: во-первых, высокий уровень информационной открытости официального сайта (несмотря на внешнюю простоту, здесь присутствует вся необходимая информация за исключением подробных стенограмм заседаний); во-вторых, хорошие результаты по критерию «предоставление равного эфирного времени политическим партиям, представленным в региональном парламенте»; в-третьих, довольно высокий уровень обратной связи с избирателями в письменной форме.



3 МЕСТО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИИ 84,4 балла

Тройку лидеров замыкает Законодательное Собрание Республики Карелии с 84,4 баллами. Карельский парламент предоставляет широкую информацию о своей законотворческой деятельности (за исключением информации о стадиях рассмотрения законопроектов и решений) и обладает хорошим качеством обратной связи по письменным обращениям граждан.

К сожалению, Народное Собрание Республики Дагестан и Законодательное Собрание Республики Карелии не смогли достичь максимального значения открытости в рейтинге, поскольку не продемонстрировали высокого качества работы с устным обращением гражданина по телефону. Кроме того, указанные парламенты пока не публикуют на своих сайтах подробные стенограммы пленарных заседаний.

Неожиданно для исследователей ни один из региональных парламентов не приблизился к максимуму в 100 баллов, то есть не соответствует всем критериям открытости, реализованным Федеральным Собранием Российской Федерации.



ЛИДЕРЫ ОТКРЫТОСТИ:

Примечательно, что лидеры рейтинга представляют центр, юг и север страны. Таким образом, очевидно, что высокий уровень открытости парламента предопределён не географическими факторами.



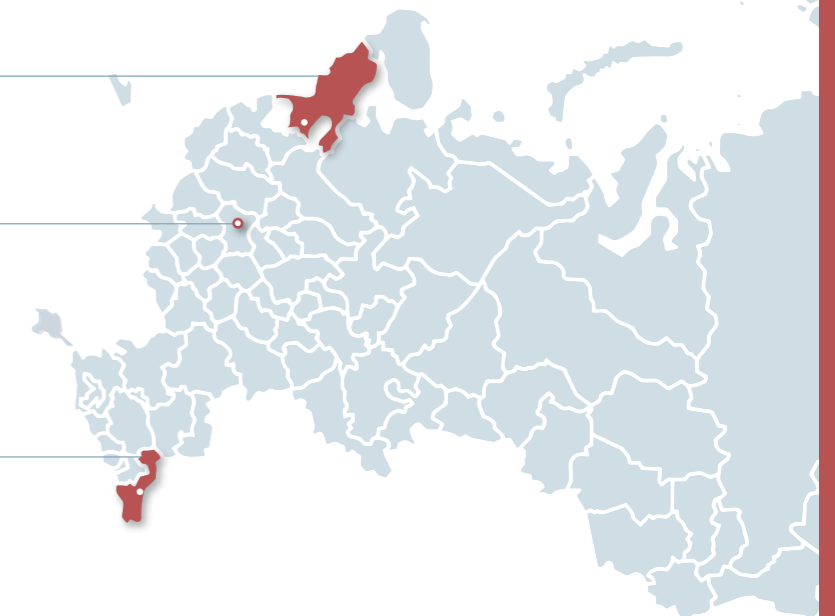
3 МЕСТО 84,4 балла ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИИ



1 МЕСТО 86,9 баллов МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА



2 МЕСТО 86,5 баллов НАРОДНОЕ СОБРАНИЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН



СРЕДИ РЕГИОНОВ С ПОКАЗАТЕЛЯМИ ОТКРЫТОСТИ

ВЫШЕ СРЕДНИХ:

10 республик 5 краёв 28 областей 2 города федерального значения 1 автономный округ

ТРОЙКА АУТСАЙДЕРОВ РЕЙТИНГА:

В тройку аутсайдеров рейтинга входят Брянская Областная Дума, Государственное Собрание Республики Мордовия и Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия. Они получили наименьшие оценки вследствие низкого уровня открытости законотворчества и процесса принятия решений.



ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ

РЕГИОНАЛЬНЫХ ПАРЛАМЕНТОВ

В РАЗРЕЗЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ РЕЙТИНГ ВЫГЛЯДИТ СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ:



Как показывает исследование, многие региональные парламенты по-прежнему похожи на «чёрный ящик». В отличие от Государственной Думы и Совета Федерации большинство законодательных собраний не публикуют результаты голосований в поимённом режиме, скрывая позиции депутатов по рассматриваемым вопросам. В большинстве случаев недоступны архивы видеозаписей заседаний, а стенограммы заседаний, как сообщает пресса, нередко не выдаются не только избирателям, но даже депутатам. Тайной за семью печатями остаётся прохождение документов в парламенте, а проекты нередко публикуются таким образом, чтобы исключить саму возможность общественного контроля за решениями, прежде всего, бюджетными назначениями.

Целый ряд субъектов Федерации регулярно нарушают федеральный закон о гарантиях равенства партий на региональном телевидении и радио. В отдельных случаях эти нарушения носят вопиющий характер (например, в Ленинградской области равным освещением деятельности партий признавалось предоставление каждой из них 0 часов 0 минут в месяц).

Разумеется, что в таких условиях региональный парламент не может быть площадкой гражданского диалога и не выполняет функции предохранителя от конфликтного «перегрева» государственной системы.

Готовя настоящее исследование, авторы не собирались кого-то обидеть, или наоборот, вознести до небес. Наша цель - развитие государственных институтов, создание прочной основы для гражданского согласия в нашей стране. Мы надеемся, что публикация и общественное обсуждение настоящего доклада привлекут внимание всех, кому доверено принятие решений, и мотивирует региональные парламенты к повышению своей открытости перед обществом.

Региональным парламентам предстоит приложить большие усилия, чтобы приблизить свою открытость хотя бы к уровню своих федеральных коллег.

ОТКРЫТОСТЬ - ИГРУШКА ДЛЯ БОГАТЫХ?

Лидерство в рейтинге Московской городской думы порождает естественный вопрос: не зависит ли открытость парламента от размера государственных расходов на его содержание? Мы собрали данные о сумме расходов региональных бюджетов на содержание парламента и рассчитали стоимость содержания каждого парламента в расчёте на одного депутата и на одного избирателя.

Рассчитав коэффициент корреляции индекса открытости регионального парламента с объёмом его расходов (0,21), средними расходами на одного депутата (0,18) и расходами одного избирателя на содержание парламента (-0,11), исследователи получили убедительный вывод: связи между расходами и уровнем открытости парламента нет! Высокий уровень открытости показывают как «богатые» парламента, так и их коллеги с весьма скромными расходами. И наоборот, закрытыми для граждан нередко оказываются парламента, весьма дорого обходящиеся налогоплательщикам.

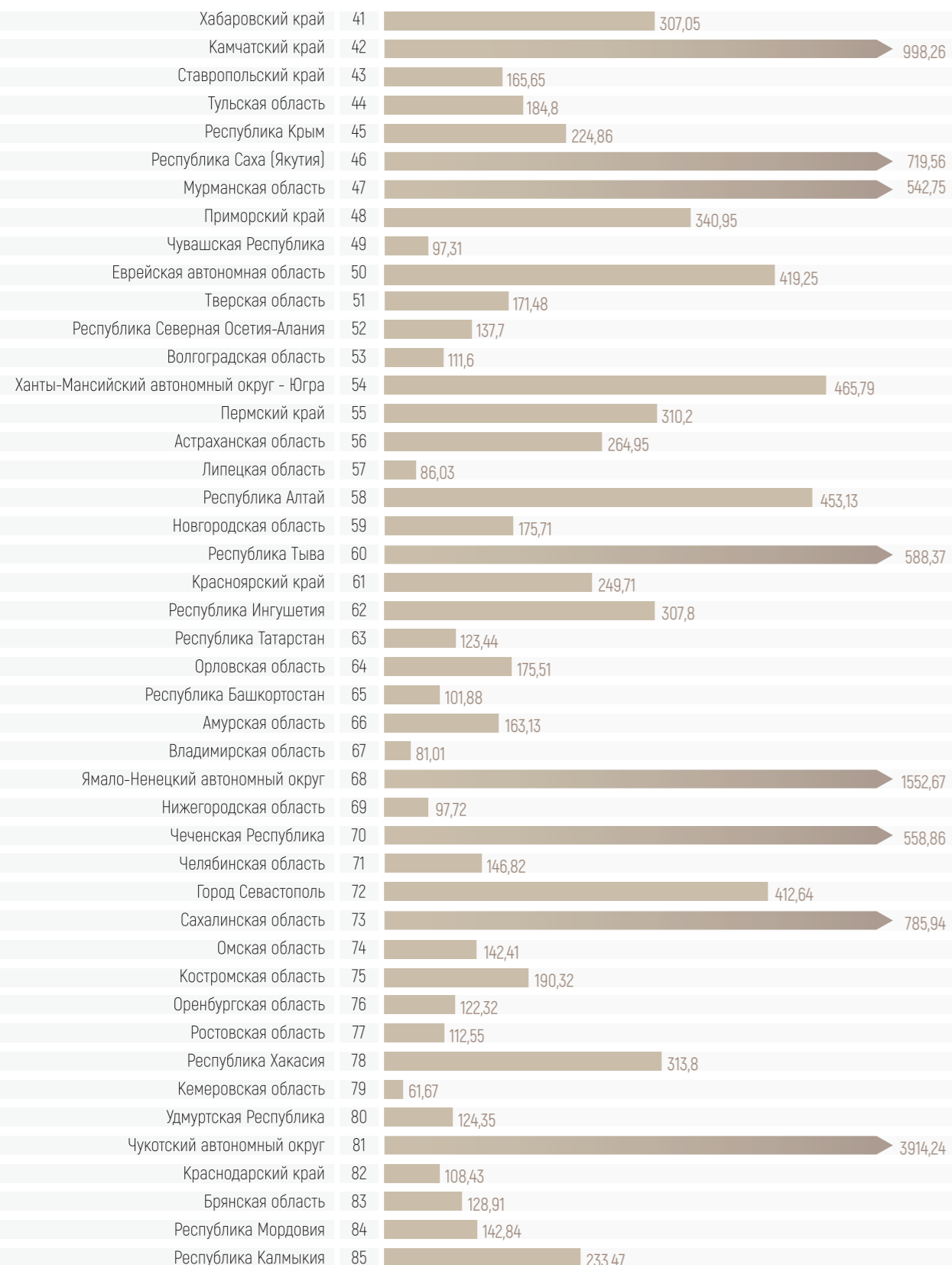
СКОЛЬКО СТОИТ ДЕПУТАТ?

СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ	МЕСТО В РЕЙТИНГЕ ОТКРЫТОСТИ	РАСХОДЫ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА СОДЕРЖАНИЕ ПАРЛАМЕНТА В РАСЧЁТЕ НА ОДНОГО ДЕПУТАТА
Город Москва	1	38,48
Республика Дагестан	2	2,1
Республика Карелия	3	4,84
Псковская область	4	1,89
Ярославская область	5	5,33
Республика Адыгея	6	1,83
Калужская область	7	3,25
Саратовская область	8	4,24
Кировская область	9	1,3
Ненецкий автономный округ	10	7,02
Московская область	11	33,29
Самарская область	12	6,67
Рязанская область	13	3,75
Карачаево-Черкесская Республика	14	2,31
Новосибирская область	15	5,05
Томская область	16	5,72
Тюменская область	17	11,05
Свердловская область	18	10,04
Тамбовская область	19	2,57
Забайкальский край	20	2,76
Калининградская область	21	4,24
Республика Бурятия	22	3,91
Белгородская область	23	2,17
Ивановская область	24	5,8
Пензенская область	25	2,48
Алтайский край	26	3,06
Вологодская область	27	6,7
Город Санкт-Петербург	28	31,59
Иркутская область	29	7,71
Ленинградская область	30	12,41
Смоленская область	31	2,91
Республика Коми	32	5,12

Магаданская область	33	6,92
Архангельская область	34	4,76
Курганская область	35	2,2
Республика Марий Эл	36	1,16
Кабардино-Балкарская Республика	37	0,96
Курская область	38	3,83
Воронежская область	39	3,93
Ульяновская область	40	4,48
Хабаровский край	41	8,46
Камчатский край	42	8,46
Ставропольский край	43	6,27
Тульская область	44	6,09
Республика Крым	45	4,44
Республика Саха (Якутия)	46	6,56
Мурманская область	47	10,02
Приморский край	48	12,41
Чувашская Республика	49	2,06
Еврейская автономная область	50	2,82
Тверская область	51	4,55
Республика Северная Осетия-Алания	52	1,29
Волгоградская область	53	5,43
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	54	13,68
Пермский край	55	10,32
Астраханская область	56	3,35
Липецкая область	57	1,43
Республика Алтай	58	1,77
Новгородская область	59	2,72
Республика Тыва	60	3,56
Красноярский край	61	9,86
Республика Ингушетия	62	2,16
Республика Татарстан	63	3,62
Орловская область	64	2,22
Республика Башкортостан	65	2,83
Амурская область	66	2,81
Владимирская область	67	2,4
Ямало-Ненецкий автономный округ	68	24,92
Нижегородская область	69	5,05
Чеченская Республика	70	9,73
Челябинская область	71	6,44
Город Севастополь	72	5,38
Сахалинская область	73	10,58
Омская область	74	4,95
Костромская область	75	2,8
Оренбургская область	76	4,03
Ростовская область	77	6
Республика Хакасия	78	2,49
Кемеровская область	79	2,7
Удмуртская Республика	80	2,45
Чукотский автономный округ	81	8,65
Краснодарский край	82	6,39
Брянская область	83	2,14
Республика Мордовия	84	1,85
Республика Калмыкия	85	1,79

ВО СКОЛЬКО ПАРЛАМЕНТ ОБХОДИТСЯ КАЖДОМУ ИЗБИРАТЕЛЮ?

СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ	МЕСТО В РЕЙТИНГЕ ОТКРЫТОСТИ	РАСХОДЫ ОДНОГО ИЗБИРАТЕЛЯ НА СОДЕРЖАНИЕ ПАРЛАМЕНТА (РУБ./ГОД)
Город Москва	1	238,35
Республика Дагестан	2	113,11
Республика Карелия	3	324,7
Псковская область	4	156,65
Ярославская область	5	262,86
Республика Адыгея	6	271,87
Калужская область	7	163,07
Саратовская область	8	99,12
Кировская область	9	65,83
Ненецкий автономный округ	10	3946,79
Московская область	11	292,97
Самарская область	12	138,64
Рязанская область	13	148,02
Карачаево-Черкесская Республика	14	392,15
Новосибирская область	15	179,33
Томская область	16	312,52
Тюменская область	17	483,89
Свердловская область	18	150,88
Тамбовская область	19	153,19
Забайкальский край	20	172,17
Калининградская область	21	213,19
Республика Бурятия	22	362,58
Белгородская область	23	88,62
Ивановская область	24	187,73
Пензенская область	25	83,45
Алтайский край	26	113,51
Вологодская область	27	242,08
Город Санкт-Петербург	28	413,77
Иркутская область	29	186,16
Ленинградская область	30	464,37
Смоленская область	31	182,25
Республика Коми	32	228,74
Магаданская область	33	1397,12
Архангельская область	34	247,29
Курганская область	35	106,36
Республика Марий Эл	36	110,99
Кабардино-Балкарская Республика	37	125,52
Курская область	38	186,34
Воронежская область	39	118,42
Ульяновская область	40	160,43



Не подтвердилась гипотеза исследователей о большей открытости парламентов с большим представительством депутатских фракций (коэффициент корреляции 0,27). Так соседями по рейтингу с разницей всего в 0,5 балла оказались Государственное собрание Республики Алтай, в котором работают 6 депутатских фракций, и Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва, где представлены всего 2 партии.

Не связана открытость также и с численностью депутатов (коэффициент корреляции 0,05) – среди лидеров рейтинга оказались и Народное Собрание Республики Дагестан (90 депутатов), и Законодательное Собрание Республики Карелия (36 депутатов).

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

1 ОПРЕДЕЛЕНИЕ КРИТЕРИЕВ

По результатам анализа официальных электронных ресурсов Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации исследователями были первоначально выделены характерные для них критерии открытости, представленные в таблице.

2 АНКЕТНЫЙ ЭКСПЕРТНЫЙ ОПРОС

Для проверки социальной значимости критериев проведён экспертный анкетный опрос среди учёных-политологов. Опрос экспертов проводился в виде анкетирования, где эксперты оценили каждый критерий, исходя из балльной шкалы от 1 до 5, где 1 означает, что данный критерий обладает низкой значимостью, а 5 – критерий обладает высокой степенью социальной значимости. Помимо этого экспертам предлагалось оценить сам выбор критериев, которые были первоначально выделены исследователями (выборка составляет – 15 экспертов).

3 ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОЙ ЗНАЧИМОСТИ КРИТЕРИЕВ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОЭФФИЦИЕНТОВ ВЕСОМОСТИ

Для оценки социальной значимости и учёта неравнозначности выделенных критериев при получении итоговой балльной оценки, методом балльной оценки показателей коэффициентов весомости определены коэффициенты весомости каждого параметра, на основании оценок, полученных с помощью анкетного экспертного опроса:

- Измерена сумма баллов экспертов по каждому параметру.
 - Измерена средняя арифметическая балльная оценка каждого параметра:
- $$\text{СРЕДНЕЕ АРИФМЕТИЧЕСКОЕ} = \frac{\text{СУММА БАЛЛОВ ПО КАЖДОМУ ПАРАМЕТРУ}}{\text{КОЛИЧЕСТВО ЭКСПЕРТОВ}}$$
- Измерена сумма всех среднеарифметических значений каждого параметра.
 - Определён коэффициент весомости:

$$\text{КОЭФФИЦИЕНТ ВЕСОМОСТИ ПАРАМЕТРА X} = \frac{\text{СРЕДНЕЕ АРИФМЕТИЧЕСКОЕ ПАРАМЕТРА X}}{\text{СУММА ВСЕХ СРЕДНЕАРИФМЕТИЧЕСКИХ ЗНАЧЕНИЙ ПАРАМЕТРОВ}}$$

ПО ИТОГАМ РАСЧЁТА ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗ ИССЛЕДОВАНИЯ ВСЕ КРИТЕРИИ, КОТОРЫЕ ПОЛУЧИЛИ МЕНЕЕ 3,5 БАЛЛОВ ПО СРЕДНЕМУ АРИФМЕТИЧЕСКОМУ ЗНАЧЕНИЮ.

Блок	Критерий	Сумма баллов, выставленная экспертами	Средняя арифметическая балльная оценка параметра	Результат участия в дальнейшем исследовании
Блок 1. Открытость и доступность информации о заседаниях на сайте регионального парламента в Интернете	1. Прямая трансляция заседаний регионального парламента	57	3,8	+
	2. Архив видеозаписей пленарных заседаний регионального парламента	61	4,06	+
	3. Публикация поименных результатов голосования депутатов	63	4,2	+
	4. Публикация стенограмм заседаний регионального парламента	56	3,73	+
	5. Предварительная публикация повестки дня заседаний регионального парламента	55	3,6	+
	6. Публикация количества проведенных заседаний регионального парламента	36	2,4	-
Блок 2. Открытость и доступность информации о законодательной деятельности на сайте регионального парламента в интернете:	7. Предварительная публикация проектов законов и решений	65	4,3	+
	8. Публикация информации о стадиях рассмотрения проектов законов и решений	57	3,8	+
	9. Возможность обработки текстов проектов законов и решений (поиск по тексту, возможность копирования)	63	4,2	+
	10. Публикация принятых законов и решений	68	4,53	+
	11. Возможность обработки текстов принятых законов и решений (поиск по тексту, возможность копирования)	61	4,06	+
	12. Возможность письменного обращения в региональный парламента по электронной почте	65	4,3	+
Блок 3. Открытость и доступность обратной связи	13. Возможность письменного обращения в региональный парламента через электронную форму на сайте представительного органа	67	4,46	+
	14. Возможность устного обращения в региональный парламента по телефону	54	3,6	+
	15. Доступность информации о личном приёме избирателей депутатами	62	4,13	+
	16. Скорость ответа на письменное обращение по электронной почте	59	3,93	+
	17. Полнота ответа на письменное обращение по электронной почте	64	4,26	+
	18. Скорость ответа на письменное обращение через электронную форму на сайте представительного органа	61	4,06	+
	19. Полнота ответа на письменное обращение через электронную форму на сайте представительного органа	62	4,13	+
	20. Скорость ответа на устное обращение по телефону	54	3,6	+
	21. Полнота ответа на устное обращение по телефону	56	3,73	+
	22. Прямая трансляция заседаний регионального парламента	52	3,46	-
	23. Трансляция заседаний регионального парламента в записи	42	2,8	-
	24. Предоставление равного эфирного времени политическим партиям, представленным в региональном парламенте	65	4,3	+

ТАКИМ ОБРАЗОМ, ИСКЛЮЧЕНЫ КРИТЕРИИ: 6. ПУБЛИКАЦИЯ КОЛИЧЕСТВА ПРОВЕДЕННЫХ ЗАСЕДАНИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ПАРЛАМЕНТА (2,4 БАЛЛОВ), 22. ПРЯМАЯ ТРАНСЛЯЦИЯ ЗАСЕДАНИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ПАРЛАМЕНТА НА РЕГИОНАЛЬНОМ ТЕЛЕКАНАЛЕ (3,46 БАЛЛОВ), 23. ТРАНСЛЯЦИЯ ЗАСЕДАНИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ПАРЛАМЕНТА В ЗАПИСИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ ТЕЛЕКАНАЛЕ (2,8 БАЛЛОВ).

Блок	Критерий	Сумма баллов, выставленная 5 экспертами	Средняя арифметическая балльная оценка параметра	Коэффициент весомости
Блок 1. Открытость и доступность информации о заседаниях на сайте регионального парламента в Интернете	1. Прямая трансляция заседаний регионального парламента	57	3,8	0,044821892
	2. Архив видеозаписей пленарных заседаний регионального парламента	61	4,06	0,047888653
	3. Публикация поименных результатов голосования депутатов	63	4,2	0,049539986
	4. Публикация стенограмм заседаний регионального парламента	56	3,73	0,043996226
	5. Предварительная публикация повестки дня заседаний регионального парламента	55	3,6	0,042462845

Блок 2. Открытость и доступность информации о законотворческой деятельности на сайте регионального парламента в интернете:	6. Предварительная публикация проектов законов и решений	65	4,3	0,050719509
	7. Публикация информации о стадиях рассмотрения проектов законов и решений	57	3,8	0,044821892
	8. Возможность обработки текстов проектов законов и решений (поиск по тексту, возможность копирования)	63	4,2	0,049539986
	9. Публикация принятых законов и решений	68	4,53	0,053432413
	10. Возможность обработки текстов принятых законов и решений (поиск по тексту, возможность копирования)	61	4,06	0,047888653
	11. Возможность письменного обращения в региональный парламент по электронной почте	65	4,3	0,050719509
	12. Возможность письменного обращения в региональный парламент через электронную форму на сайте представительного органа	67	4,46	0,052606747
	13. Возможность устного обращения в региональный парламент по телефону	54	3,6	0,042462845
	14. Доступность информации о личном приёме избирателей депутатами	62	4,13	0,048714319
	15. Скорость ответа на письменное обращение по электронной почте	59	3,93	0,046355272
Блок 3. Открытость и доступность обратной связи	16. Полнота ответа на письменное обращение по электронной почте	64	4,26	0,0502477
	17. Скорость ответа на письменное обращение через электронную форму на сайте представительного органа	61	4,06	0,047888653
	18. Полнота ответа на письменное обращение через электронную форму на сайте представительного органа	62	4,13	0,048714319
	19. Скорость ответа на устное обращение по телефону	54	3,6	0,042462845
	20. Полнота ответа на устное обращение по телефону	56	3,73	0,043996226
	21. Предоставление равного эфирного времени политическим партиям, представленным в региональном парламенте	65	4,3	0,050719509

ПОСЛЕ РАСЧЁТА КОЭФФИЦИЕНТОВ ВЕСОМОСТИ ПАРАМЕТРОВ БЫЛА СФОРМУЛИРОВАНА ФОРМУЛА РАСЧЁТА ИТОГОВОГО ЗНАЧЕНИЯ:

$$\text{ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА} = 0,044821892 \times X_1 + 0,047888653 \times X_2 + 0,049539986 \times X_3 + 0,043996226 \times X_4 + 0,042462845 \times X_5 + 0,050719509 \times X_6 + 0,044821892 \times X_7 + 0,049539986 \times X_8 + 0,053432413 \times X_9 + 0,047888653 \times X_{10} + 0,050719509 \times X_{11} + 0,052606747 \times X_{12} + 0,042462845 \times X_{13} + 0,048714319 \times X_{14} + 0,046355272 \times X_{15} + 0,0502477 \times X_{16} + 0,047888653 \times X_{17} + 0,048714319 \times X_{18} + 0,042462845 \times X_{19} + 0,043996226 \times X_{20} + 0,050719509 \times X_{21}$$

Где: X_{12-21} – разработанные критерии согласно таблице.

4 АНАЛИЗ ДАННЫХ ПО ВЫДЕЛЕННЫМ КРИТЕРИЯМ И ПОСТРОЕНИЕ РЕЙТИНГА

Для анализа данных по блокам 1 и 2 проведён анализ содержания сайтов региональных парламентов в интернете в режиме онлайн. Выявлено наличие или отсутствия соответствующих сведений с последующим занесением данных в таблицу. Для анализа данных по блоку 3 проведён эксперимент, содержание которого приведено на с. 12-19. Для анализа данных по блоку 4 были проанализированы решения избирательных комиссий субъектов РФ, опубликованные на их официальных сайтах, а также направлены обращения в те избирательные комиссии, решения которых не удалось обнаружить в открытом доступе.

5 ОСОБЕННОСТИ РАСЧЁТА ОЦЕНКИ СКОРОСТИ ОТВЕТА НА ПИСЬМЕННОЕ ОБРАЩЕНИЕ ГРАЖДАНИНА

Система оценки по данному критерию рассчитывается исходя из нормы статьи 8 Федерального закона № 59-ФЗ от 2 мая 2006 г. «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», согласно которой «письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган» и статьи 12, устанавливающей, что «письменное обращение... рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения».

Таким образом, разработана оценка исходя из максимального срока для дачи ответа в 33 дня с момента направления письменного обращения по принципу пропорционального уменьшения балла при увеличении срока ответа (см. таблицу). Оценка 0 выставлялась, если ответ на обращение не поступил в установленный законом срок.

В направленном исследователями письменном обращении специально подчёркивалось, что заявитель просит дать ответ по электронной почте. Однако, несколько парламентов проигнорировали эту просьбу и дали ответы обычной почтой. В этих редких случаях датой направления ответа считалась дата исходящего почтового штемпеля.

ДЕНЬ	БАЛЛ	17	0,5152
1	1	18	0,4849
2	0,9697	19	0,4546
3	0,9394	20	0,4243
4	0,9091	21	0,394
5	0,8788	22	0,3637
6	0,8485	23	0,3334
7	0,8182	24	0,3031
8	0,7879	25	0,2728
9	0,7576	26	0,2425
10	0,7273	27	0,2122
11	0,697	28	0,1819
12	0,6667	29	0,1516
13	0,6364	30	0,1213
14	0,6061	31	0,091
15	0,5758	32	0,0607
16	0,5455	33	0,0304

6 ОСОБЕННОСТИ РАСЧЁТА ОЦЕНКИ ЭФИРНОГО ВРЕМЕНИ

Предоставление равного эфирного времени политическим партиям, представленным в региональном парламенте. Оценка по данному критерию складывается по формуле:

$$X_1 + Y_1 + X_2 + Y_2$$

СРЕДНЕГОДОВОЕ ЭФИРНОЕ ВРЕМЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ ТЕЛЕКАНАЛЕ, ПРЕДОСТАВЛЕННОЕ ОДНОЙ ПАРТИИ (ДО 0,25 БАЛЛА)

РАВЕНСТВО ПАРТИЙ В ЭФИРЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ТЕЛЕКАНАЛА (ДО 0,25)

СРЕДНЕГОДОВОЕ ЭФИРНОЕ ВРЕМЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РАДИОКАНАЛЕ, ПРЕДОСТАВЛЕННОЕ ОДНОЙ ПАРТИИ (ДО 0,25)

РАВЕНСТВО ПАРТИЙ В ЭФИРЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РАДИОКАНАЛА (ДО 0,25)

Балл за равенство телеэфира и радиоэфира Y_1 и Y_2 выставляется по принципу: 0,25 – равенство присутствует, 0 – равенство отсутствует.

Баллы за время эфирное время X_1 выставляются по рейтинговому принципу: максимальный балл получает регион, предоставивший наибольший объём эфирного времени, следующие регионы последовательно размещаются в рейтинге с шагом в 0,25/66 = 0,00378 балла. Оценка в 0 баллов выставляется тем региональным парламентам, где эфирное время партиям не предоставлялось, либо решения об учёте эфирного времени за 2018 год до настоящего времени не опубликованы. Для нивелирования погрешностей учёта разница во времени менее 10% считается в настоящем исследовании соответствующей принципу равенства.

Результат в 0 баллов выставляется тем региональным парламентам, где объём регионального телеэфира не учитывался, либо отсутствовал (так многие избирательные комиссии в документах отмечали 0:00:00 – формально соблюдая равенство) [см. таблицы на с. 22-23].

В нынешнем докладе максимальной оценкой по данному блоку принят 1 балл, однако, в последующих докладах вес оценки гарантий равенства партий на региональном телевидении и радио, будет значительно увеличен.

АВТОРЫ



СТРАХОВ КИРИЛЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ.

Родился в 1983 году в Ленинграде. Окончил Санкт-Петербургский государственный университет. Историк, географ, общественный деятель.

В 2004–2014 годах – депутат муниципального совета Финляндского округа. В 2012–2020 годах – помощник депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга.

Автор исследований по вопросам гарантий равенства парламентских партий, территориальной организации государственной власти и местного самоуправления. Учредитель и президент Фонда развития городского самоуправления «1870».



ПУГАЧЁВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ

Родился в 1997 году в Костроме. Окончил Санкт-Петербургский государственный университет, магистрант Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Политолог.

В исследовании «Доверие к власти и эффективность политической системы РФ» рассматривает информационную открытость органов государственной власти как фактор повышения институционального доверия к политической системе страны.

АВТОРЫ БЛАГОДАРЯТ ЗА ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНУЮ ПОМОЩЬ:

Волкову Анну Владимировну, доктора политических наук, доцента кафедры политического управления факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета;

Гордюка Антона Валерьевича, генерального директора Специального конструкторского бюро «Вектор», члена правления Фонда развития городского самоуправления «1870»;

Кошкидько Владимира Григорьевича, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой регионального и муниципального управления факультета государственного управления Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;

Нестерова Александра Сергеевича, PhD, заведующего международной лабораторией теории игр и принятия решений Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге;

Роголёва Сергея Юрьевича, магистра политологии, исполнительного директора Фонда развития городского самоуправления «1870».

УДК 328.187

ББК 66.3(2Рос),1

Художник Юлия Мельникова.

Страхов, Кирилл Александрович, Пугачёв, Александр Николаевич.

Парламент на ладони. Рейтинг открытости парламентов российских регионов / Кирилл Страхов, Александр Пугачёв. – СПб.: Фонд развития городского самоуправления «1870», 2020. – 36 с.

ISBN 978-5-6044552-0-3

Подписано в печать 30.03.2020. Формат 60x84/8.

Усл. печ. л. 4,2. Тираж 500 экз. Заказ № 20040244

Отпечатано с готового оригинал-макета ООО «Типография Лесник», 197183, Санкт-Петербург, Сабировская ул., д. 37.

© Страхов К.А., 2020.

© Пугачёв А.Н., 2020

© Мельникова Ю.Ф., художественное оформление, 2020

© Фонд развития городского самоуправления «1870», 2020

ПАРЛАМЕНТ НА ЛАДОНИ

РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ
ПАРЛАМЕНТОВ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ



1870
ФОНД РАЗВИТИЯ
ГОРОДСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

1870 – уникальная дата в истории России.

16 (28) июня 1870 года горожане впервые стали хозяевами российских городов. Городская реформа Александра II урезала полномочия царского правительства и дала гражданам право самим выбирать городскую власть.

Передача власти от бюрократии в руки жителей привела к бурному росту российских городов. Развитие промышленности и торговли, электроснабжение, водопровод, трамвай, дорожное строительство, открытие новых школ и больниц – всё это достижения городского самоуправления.

Лидером городской реформы стал Санкт-Петербург, опыт которого оказался примером для всей страны.

В 2020 году мы отмечаем 150-летие городской реформы – одной из «великий реформ» Александра II.

Фонд развития городского самоуправления «1870» – изучает и популяризирует традиции городской реформы 1870 года – ведёт современные исследования региональных, городских и муниципальных проблем – создаёт и поддерживает общественные проекты в пользу развития городского самоуправления.

Вы – наш единомышленник?

Присоединяйтесь к нам!

ISBN 978-5-6044552-0-3



9 785604 455203

Мы будем благодарны вам
за отзывы о докладе:

1870.рф
1870@gorodskoedelo.ru