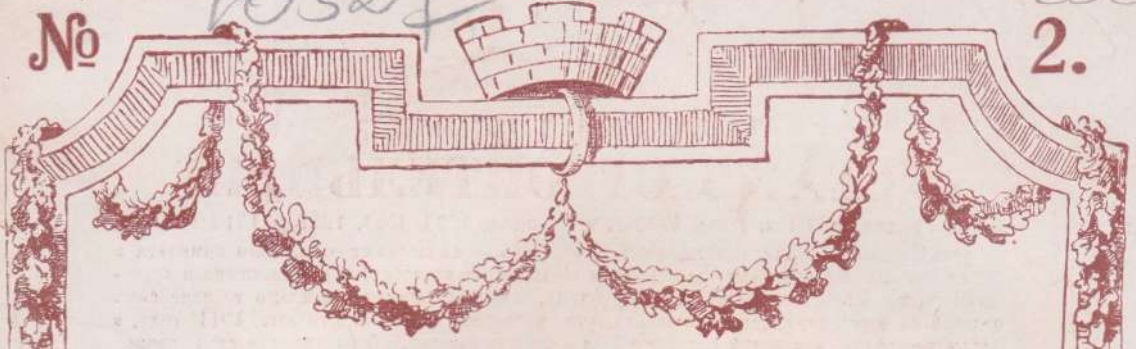


№

16521

280

2.



ГОРОДСКОЕ ДѢЛО



15 ЯНВАРЯ

СПЕТЕРБУРГЪ

А. Кривошеин

НОВАЯ КНИГА Д. БУТЫРСКОГО УСТАВЪ СТРОИТЕЛЬНЫЙ

св. зак. т. XII ч. I изд. 1900 г. и по прод. 1906, 1908, 1909 и 1910 г.

съ разъясненіями правит. сената, минист. ви. дѣль, техническо-строительнаго комитета и др. строительными правилами для Царства Польскаго и указателями алфавитнымъ и хронологическими. Въ приложенияхъ, между прочимъ, помѣщены: новыя правила: о техническомъ надворѣ за вновь строящимся зданіями, утв. минист. ви. дѣль 4-го авг. 1911 года, о кинематографахъ, о порядкѣ разрѣшенія на открытіе заведеній фабрично-заводской промышленности. Книга содержитъ болѣе 700 страницъ уборист. шрифта изъ хорошей бумаги.

ИЗДАНИЕ ТРЕТЬЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ. 1912 г.

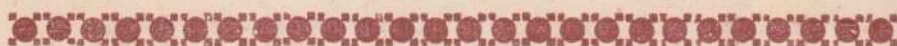
Цѣна 3 р., въ издѣн. переплетѣ 3 р. 50 к.

Книжный магазинъ „ПРАВО“ Ф. В. Бусыгина. Москва, Никольская, д. № 8.

61—302

Адресъ для телеграммъ: Москва—Книгопродавцу Бусыгину.

24—12—12



ЮРИДИЧЕСКИЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

„ПРАВОВѢДѢНІЕ“

И. К. Голубова. Москва, Никольская, № 9.

МАГАЗИНЪ принимаетъ заказы на портреты Государя Императора, государственных гербов, гербца и др. предметы для присутств. мѣстъ.

МАГАЗИНЪ формируетъ и пополняетъ библіотеки по всемъ отраслямъ литературы.

МАГАЗИНЪ, кромѣ изданій своей специальности, высылаетъ также книги и другихъ издателей, по объявленнымъ ими цѣнамъ, по всемъ отраслямъ литературы.

МАГАЗИНЪ принимаетъ подписку на все оффиціальныя и частныя періодическія изданія, выходящія въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

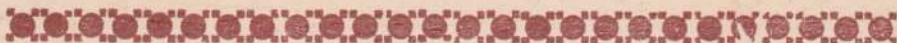
МАГАЗИНЪ принимаетъ на себя изданіе книгъ по своей специальности, изданныя книги беретъ на складъ и распространяетъ ихъ при помощи публикаций и разсылокъ каталоговъ.

Подборъ книгъ постоянно пополняется новостями.

КАТАЛОГИ ВЕСИЛАННО.

82

24—24—0



Книжный складъ „ПРОВИНЦІЯ“ СПБ., Стремянная, 6, тлф. 86-20.

ПОСТУПИЛИ НА СКЛАДЪ:

ТРУДЫ БИБЛІОТЕЧНАГО СЪЪЗДА.

Состоявшагося съ 1 по 7 июня 1911 г. Ц. 4 р. 50 к.

Содержаніе: Исторія, составъ и программа съѣзда. Журналы общихъ собраній и секцій. Доклады по вопросамъ: положеніе библіотечнаго дѣла въ Россіи и за границей, библіотечное дѣло въ земствахъ, городахъ, основы и принципы организаціи библіотечнаго дѣла земскими и городскими органами, библіотечныя сѣти, организація дѣятельности библіотекъ академическихъ, общественныхъ и народныхъ, подготовка библіотечнаго персонала, правовое положеніе библіотекъ, управленіе библіотеками, техника библіотечнаго дѣла. Библиографія. Десятичл. классификація. Комплектованіе библіотекъ, библіотечная статистика, дѣтскія и школьныя библіотеки. Резолюціи съѣзда. Предметный указатель.

374—672

24—3—21

16527

Заводъ основанъ
въ 1865 году

Акц. Общ.

Машиностроительнаго Завода

Адр. для телеграммъ:
Крулль, Ревель

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревель.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ ЗАВОДА:

ЛЕДО-дѣлательныя и ХОЛО- дильныя машины.

Комплектныя оборудованія

Холодильныхъ Устройствъ

для

Складовъ для сельско-хоз. пищевыхъ прод.
Крытыхъ рынковъ
Скотобоенъ

Шоколадныхъ и

Консервныхъ фабрикъ

Пивоваренныхъ заводовъ

Молочныхъ фермъ

Больницъ

Кораблей

Вагоновъ

и пр. и пр.

Въ 1909 году:

Золотая медаль

Общества Военной, Мор-

ской и Сельской Техники за

ледодѣлательныя машины и вторая

золотая медаль Министерства Финан-

совъ, Отдѣла Промышленности, за введеніе

въ Россію производства холодильныхъ машинъ.

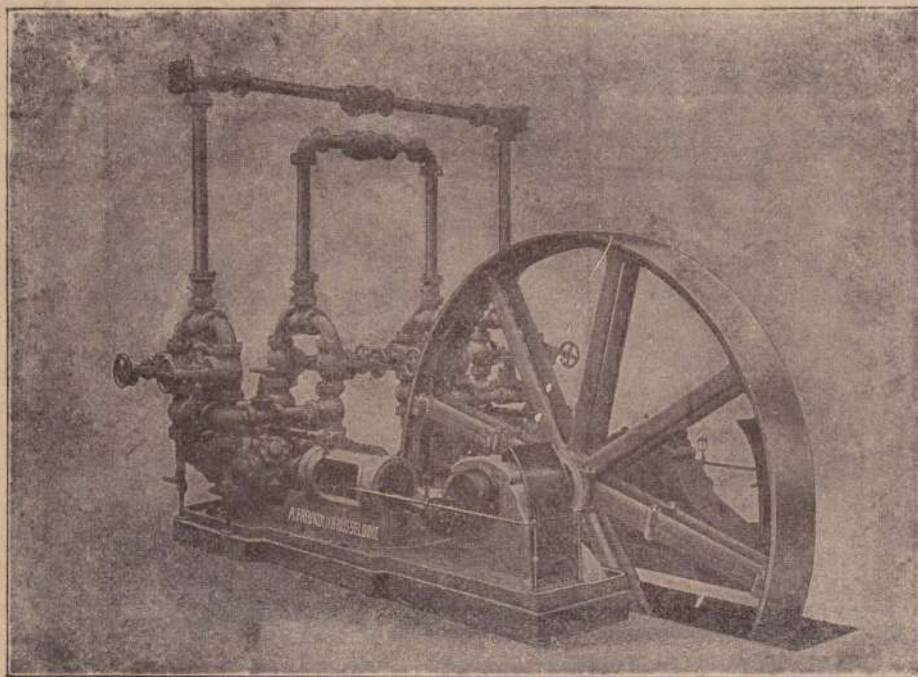
ИСКУССТВЕННОЕ ОХЛАЖДЕНІЕ

отличается чистымъ, сухимъ воздухомъ при любой температурѣ.

191

При этомъ номеръ всѣмъ подписчикамъ разсылается брошюра А. Д. НЕ-
СМЪЯНОВА о биологической очисткѣ сточныхъ водъ.

ХОЛОДИЛЬНЫЯ УСТРОЙСТВА И ЛЕДОДѢЛАТЕЛЬНЫЯ МАШИНЫ



Важно для: скотобоенъ, центральныхъ рынковъ, молочныхъ фермъ, магазиновъ со скопомъ портящимися продуктами, ресторановъ, пивоваренныхъ и сахарныхъ заводовъ, шоколадныхъ фабрикъ и для другихъ промышленныхъ цѣлей.

==== Новѣйшая система машинъ. ====

Проспекты и сметы по первому требованію высылаются бесплатно.

Т-во „АЛЬФА-НОБЕЛЬ“, С.-Петербургъ,
Омскъ. — Варшава. — Одесса. — Рига.

428—240

12—1—11 Б

Указатель фирмъ.

АРМАТУРА (водопроводная и паровая).
И. Штейнъ и К^о, инженеры. Спб., Рузов-
ская, 9. Телеф. 79—54.

БАНКИ.

Азовско-Донской Банкъ. Правленіе:
СПБ., Морская, 5.

Банк. Контора **Михаила Левина.** Спб.,
Невскій, 52. Тф. 566—32.

Русско-Английскій Банкъ. СПБ., Нев-
скій, 28.

БЕТОНЪ.

Строительное Товарищество

„БЕТОНО-КРЕДИТЪ“

Спб., Невскій пр., 42. Тел. №138—84.

Первая Московская Артель для произ-
водства бетонно-плиточныхъ работъ.
Москва, Селезневская, 27. Тф. 223—48.

БУРЕНИЕ (артезианскіе колодцы).

И. Штейнъ и К^о, инженеры. Спб., Рузов-
ская, 9. Телеф. 79—54.

ВОДОМЪРЫ.

Анц. О-во Русскій Заводъ Водомѣровъ.
Москва, Расторгуевскій пер., №16, соб. д.
Телеф. 155—68.

Сименсъ и Гальске. Производство во-
домѣровъ. Спб. Б. Конюшенная, 9.

И. Штейнъ и К^о, инженеры. Спб., Рузов-
ская, 9. Тел. 79—54.

ВЪСЫ.

Т-во **Ж. Блокъ.** Москва, Мясницкая.

С. О. Китаевичъ. Москва, Георгіевскій
пер., 7. Тф. 245—22.

ГАЗОВ. и НЕФТ. ДВИГАТЕЛИ.

Торг. домъ **Э. Вейде** и **Э. Шульцъ.** Мо-
сква, Мясницкая, 6.

А. Стрементаревъ съ С-ми. Москва,
Мясницкая, 10.

ЖЕЛЪЗО.

Торг. домъ **Н-ки И. И. Зурова.** Москва,
Балчугъ, 9. Тел. 20—25.

Лысьвенскій горный округ насл. графа
П. П. Шувалова въ Пермской губ. и уѣздъ.
Главн. Правленіе: Спб. Фонтанка, 21.

ЖЕЛЪЗОБЕТОННЫЯ СООРУЖЕНІЯ.

Торг. домъ **„Андрей Б. Эллерсъ“.** СПБ.
В. О. Николаевская наб., № 5.

Черноморское Строительное Общество.
СПБ., Замятинъ пер. 4. Тел. 16—79. От-
дѣленія: Екатеринославъ, Владивостокъ,
Поти.

П. Е. Заварзинъ и К^о. СПБ., Вас. Остр.,
Больш. пр. 61. Тф. 410—28 и 503—39.

Т-во „Ю. Ю. Лоренценъ и К^ч“. Спб., В. О.,
11 л., 12-32. Тф. 452-12 и 407-87, Рига,
Николаевская, 11. Тф. 50-95.

Бодо Эггесторфъ и Ко. СПБ. Алексан-
дринская пл., 9. Тф. 407—99.

Ф. Мирицъ и И. Герасимовъ. СПБ. Б.
Дворянская, 22. Тф. 401—63.

ЗАВОДЫ.

Машин. зав. Анц. О-ва **„Гумбольдъ“**
Калькъ—Кельнъ. Холод. и ледодѣл.
оборуд., мусоросож. печи. Предст. **М. А.**
Меттъ. СПБ., Звѣринская, 176, кв. 7.
Тф. 491-28.

**Гадфильдское об-во сталелитейныхъ за-
водовъ,** Лимителъ Шеффилдъ.

ИЗОЛЯЦІЯ.

Эд. Арпсъ и К^о. Спб., Б. Конюшенная, 13;
тф. 421—43. Москва, Маросейка, 9. Одесса.

ИНЖЕНЕРНОЕ ДѢЛО.

Инженеры. Кабинетъ **И. Я. Перельмана.**
Исслѣдованія на гор. технич. предпріа-
тіяхъ. Проекты центр. электр. станцій.
Москва, Покровск. бульв. 8. Тф. 234—17.

ИЗМѢРИТЕЛЬНЫЕ ПРИБОРЫ.

Бюро измѣр. приб. СПБ. Бронниц-
кая, 14.

КРАСКИ.

**Химическій, красочный и лаковый за-
водъ Джонъ Германтъ С.-Петербургъ.**
Контора и заводъ: Балтійская ул.,
собств. д. № 4; телефонъ № 442—04.
Розничный складъ завода: Садовая
ул., городск. домъ 55—57; телефонъ
№ 453—54.

Н. Ф. КЮНЪ. СПБ., Казанская, 36.

КАНАЛИЗАЦІЯ.

Торг. домъ **„Андрей Б. Эллерсъ“.** СПБ.,
В. О. Николаевская наб., № 5.

Техн. конт. **А. А. Гуткова.** СПБ., Вас.
Остр., 17 линия, № 4.

Бодо Эггесторфъ и Ко. СПБ. Алексан-
дринская пл. 9. Тф. 407—99.

П. Е. Заварзинъ и Ко. СПБ. В. Остр.
Вод. пр., 1.

Об-во Боровичнаго завода, бывш.
К. Вахтеръ и К^о. СПБ., Морская, 24,
Тф. 2—29. Представительство: Мо-
сква, Фуркасовъ пер., Тво К. Бешъ.

С.-Петербургская контора завода „Новъ“ Русско-Бельгійск. Анц. Общ. Керамиковыхъ (гончарныхъ) издѣлій. Николаевская, 3.
М. Г. Филимоновъ и К^о. Москва, Мясницкая, 49. Тф. 293—31.

Н-ки П. М. Ефимова и Ко. Москва. Сыромятники, В. Троиц. пер., 9. Тел. 17—13 и Мясницкая, д. Сытова, 22, тел. 205—44.

И. Штейнъ и К^о, инженеры. Спб., Рузовская, 9. Телеф. 79—54.

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ И СКЛАДЫ.

Книжки. маг. „Право“ **Ф. В. Бусыгина,** Москва, Никольская, 8.

Юридическій книжный магазинъ „Правовѣденіе“. **И. К. Голубева.** Москва, Никольская, 9.

Книжный складъ «Провинція». Спб., Стремянная, 6.

КОММЕРЧЕСКІЯ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Аболтина счетовод. и контор. курсы. Спб. Подольская, 2.

Курсы **М. В. Побѣдинскаго.** Спб., Невскій, д. 102, тел. 29—24:

а) С.-Петербургскіе Высшіе Коммерческіе;

б) С.-Петербургскіе Счетоводныя;

в) Желѣзнодорожныя, Страхового Дѣла и Мѣстнаго Хозяйства.

ЛАБОРАТОРИИ.

Францъ Гугерсгофъ. Москва, Рождественскій бул., д. Маттернъ. Устройство лабораторій, хим. приб., микроскопы, обеззараж. молока; газозооушные приборы „Гербстъ“.

ЛЕДНИКИ.

К. А. Кренцинь. Комн. ледники отъ 15 р. и поставка льда на домъ. Маг.: Спб. Николаевская, 31, складъ: Безбородк. пр., 47; тф. 53—30.

МАШИНЫ.

Товарищ. производства машинъ для надобностей строительнаго дѣла **Штореръ и Ко.** Спб., В. О., 9 д., № 2. Тф. 495—81.

МЕБЕЛЬ.

Н. Буманъ. Москва. Петровка, 10. Тф. 239—21.

С. Зимиць. Спб., Загородный, 15; тф. 849.
Финляндскій магазинъ. Спб. Невскій, 26. Тф. 128—56.

НАСОСЫ.

Вейзе и Мовскій. Москва, Мясницкая, д. Музея, заводъ въ Галле, н/З. Германія.

Отто Кзетнеръ. Москва. Милютинск. пер., д. Фалѣвыхъ. Тф. 27—98. Адр. для телегр. „Автоматъ Москва“. Русск. Отдѣленіе и складъ герм. заводоу насосовъ „Автоматъ“. Отто Шваде и Ка.

М. Г. Филимоновъ и К^о. Москва, Мясницкая, 49. Тф. 293—31.

И. Штейнъ и К^о, инженеры. Спб., Рузовская, 9. Тел. 79—54.

НЕСГОРАЕМЫЕ ШКАФЫ.

Г. Фишеръ. Спб., Б. Дворянская, 34. Тф. 521—47.

ОГНЕТУШИТЕЛИ.

Автоматическій спринклеръ „Шефъ“. Контора. Спб., Загородный 9, Тф. 72—16. Испыт. ст. Б. Казачій, 9. Тф. 591—47.

Р. Кольбе. Москва, Маросейка, 19.

ОСВѢЩЕНІЕ.

Торг. домъ Бр. Романовы. Керос.-калил. фонари „Автолюксъ“. Харьковъ, Екатериносл., 42. Тф. 923 и 938. Отдѣленія: Ростовъ н/Д, Садовая, 33; Кіевъ, Крещатикиъ.

Торг. домъ „Прометей“. Специальность: Калильное освѣщеніе. Спб., Пантелеймоновская, 4, тел. 313—16.

Керосино-Калильное освѣщеніе „Симлексъ-Автоматы“. „Л. И. Тильмансъ“. Спб. Гороховая, 9.

Анц. О-во „Люксъ“. Рига. Отдѣленія: Москва, Варшава, Одесса.

Контора „Освѣщеніе“ въ Харьковѣ, Сергѣевская пл., 8. Керосино-калильные фонари и лампы всѣхъ системъ. Сѣтки калильные и части запасныя для всѣхъ фонарей и лампъ.

ОБОРУДОВАНИЕ БОЕНЪ.

Г. Геннике, гражданскій инж. Берлинъ, Альте-Якобштрассе 170а.

ОТОПЛЕНІЕ.

Бр. Боссгардтъ. Спб., Б. Конюшенная, 25; тф. 31—26.

ПАТЕНТЫ НА ИЗОБРѢТЕНІЯ И ТОРГОВЫЯ МАРКИ.

Патентное Бюро Фоссъ и Штейннигеръ. Гороховая 68, тел. 445—22.

Инж. К. И. ЧЕМПИНСКІЙ. Исходатайствованіе привилегій на изобрѣтенія, утвержденіе фабричн. рисунковъ и моделей, торг. знаковъ во всѣхъ государствахъ міра. С.-Петербургъ. Итальянская ул. 10.

РЕМОНТЪ ИЗМѢР. ПРИБОРОВЪ.

Бюро измѣр. приб. Спб. Бронницкая, 14.

САНАТОРИИ.

«Крюково». Николаев. ж. д. Для нервныхъ и переутомленныхъ.

САНИТАРНЫЯ УСТРОЙСТВА.

Р. Блажей и Ко. Москва, Петровка, 16.
Анц. О-во І. А. Юнъ. Москва, Пятницкая, 16. Тф. 194—36.

Г. Кори. Берлинъ, Денневиштрассе, 35. Мусоросжигательная печь.

М. Г. Филимоновъ и К^о. Москва, Мясницкая, 49. Тф. 293—31.

СТРАХОВЫЯ ОБЩЕСТВА.

„Саламандра“. СПБ. Гороховая, 6. Отд. во всѣхъ городахъ Имперіи.

ТЕЛЕФОННЫЯ СѢТИ.

Русское Анц. О-во Л. М. Эриксонъ и К^о. Спб., В. Самсоніевскій, 70.

ТЕХНИЧЕСКІЯ КОНТОРЫ.

Инж.-техн. И. К. Полтавцевъ. Берлинъ, Альбрехтштрассе, 11.

М. Г. Филимоновъ и К^о. Канализация, электр. освѣщеніе, водоснабженіе, отопленіе. Москва, Мясницкая, 49. Телѣф. 293—31.

А. Шамбо. Самодѣйств. устр. нечистотъ СПБ. Милліонная, 25.

Гори. инж. Л. І. Плущевскаго И-ки. Водомѣры, нефтемѣры, трубы, арматуры, руды, металлы. Москва, Мясницкая. Чистые пруды, д. Тупицына, № 138.

Техн. К—ра Э. А. Эденбергъ. Двигатели „Авансъ“ Москва, Мясницкая, 38. Тлф. 32—36, 150—67, 297—00.

И. Штейнъ и К^о, инженеры. Спб., Рузовская, 9. Телѣф. 79—54.

ТЕХНИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

К. Ринкеръ. Книжный маг. СПБ. Невскій пр., 46.

„Новое Время“. Книжный магазинъ. СПБ. Невскій пр., 40.

УГЛИ ДЛЯ ДУГОВЫХЪ ЛАМПЪ.

Прееми. Я. Жуковскаго. Торговый домъ. Электротехническіе товары. Москва. Мясницкая, Б. Златоустинскій пер., д. № 6. Телѣф. 25—99 и 245—41.

УСТРОЙСТВО ВОДОСНАБЖЕНІЯ.

М. Г. Филимоновъ и К^о. Москва, Мясницкая, 49. Тф. 293—31.

И. Штейнъ и К^о, инженеры. Спб., Рузовская, 9. Телѣф. 79—54.

ФОНАРИ.

А. А. Югансонъ. СПБ. Контора—Казанская, 29. Зав.—Шлиссельб. пр., 25б.

О. С. Китаевичъ. Москва, Георгіевскій пер., 7. Тф. 245—22.

ХОЛОДИЛЬНЫЯ МАШИНЫ.

Францъ Круль. Холодильныя машины въ Ревель.

Т-во „АЛЬФА-НОБЕЛЬ“. СПБ., Омскъ, Варшава, Одесса.

ЭЛЕКТРИЧЕСКОЕ ОСВѢЩЕНІЕ.

Русское Электрич. О-во Вестингаузъ. Москва, Мясницкій пр., 2; СПБ., Невскій, 66; Варшава, ул. Ясная, 10.

М. Г. Филимоновъ и К^о, Москва, Мясницкая, 49. Тф. 293—31.

Русское О-во Шуккертъ и Ко. Правл.: Спб. Екатерининскій кан., 25; зав.: Спб. В. О., 24 л., 5.

Всеобщая Компанія Электричества. Правл. Спб. Караванная, 9. Зав. въ Ригѣ.

Телефонъ № 31—29.

Телефонъ № 31—29.

БРАТЯ БОССГАРДТЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Большая Конюшенная, № 25.

Древесно-бетонные полы ORIGINAL „STEINHOLZ“

Безусловная огнеупорность. Настилка сплошной массой безъ шва. Первокласные отзывы.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ ОТОПЛЕНІЕ всѣхъ системъ и размѣровъ.

Водяное отопленіе. Паровое отопленіе высокаго и низкаго давленія. Комбинированное этажное отопленіе съ передачей на любое разстояніе.

Сооруженіе для приготовленія теплой воды; ванныя и купальныя устройства большаго размѣра, дезинфекціонныя аппараты, практически испытанныхъ системъ и конструкций.

Спеціальныя устройства для вентиляціи и увлажненія воздуха въ фабричныхъ помѣщеніяхъ текстильной промышленности.

Сушильныя сооруженія и устройства для уничтоженія пыли. 12—12—0

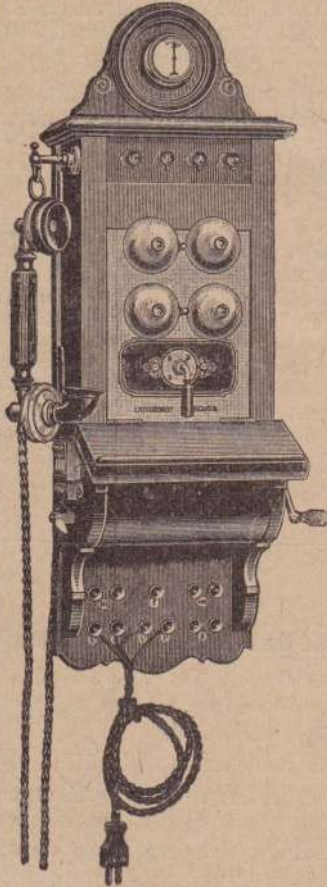
266 Адресъ для телеграммъ: РОВАРНО.

Адресъ для телеграммъ: РОВАРНО

РУССКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО Л. М. ЭРИКСОНЪ и К⁰

С.-Петербургъ, Б. Сампсоніевскій пр., 70.

Адресъ для телеграммъ: С.-Петербургъ — Телефонъ.



Приборъ № 890 для испытанія линій.

Принимаетъ на себя разработку и составленіе проектовъ, а равно и полное устройство и оборудованіе земскихъ и городскихъ телефонныхъ сѣтей, какъ вновь устраиваемыхъ такъ и подлежащихъ переустройству.

—:O:—
Спеціальныя земскіе и городскіе многократные коммутаторы.

—:O:—
Дальноговорящіе телефонные аппараты.

—:O:—
Токовращатели для замѣны машинныхъ индукторовъ.

—:O:—
Комбинированныя, дуплексныя и обыкновенныя трансформаторы для земскихъ сѣтей.

—:O:—
Индуктора постоянного и переменнаго токовъ.

—:O:—
Машинные индуктора.

—:O:—
Приборы для испытанія линій.

Щиты переключеній, кабельные ящики, громоотводы, предохранители и всѣ вообще принадлежности телефонныхъ сѣтей.

Каталоги и проспекты съ описаніемъ приборовъ высылаются по первому требованію.

Лысьвенскій Горный Округъ

НАСЛѢДНИКОВЪ

Графа П. П. ШУВАЛОВА

Пермской губерніи и уѣзда.

ФАБРИЧНАЯ МАРКА.

Высшая награда
и
золотая медаль
на Парижской
выставкѣ
1900 г.



Большая золотая
медаль
на СПБ. Международ-
ной Строительно-Худо-
жественной выставкѣ
1908 г.

СПЕЦІАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО:

Уральскаго кровельнаго желѣза, чернаго желѣза всякихъ развѣсовъ плоскаго и гофрированнаго, черной и бѣлой жести рѣсскихъ и англійскихъ размѣровъ, всякихъ развѣсовъ, оцинкованнаго желѣза всякихъ развѣсовъ, плоскаго и гофрированнаго, металлической цѣлнотянутой и фальцованной посуды разнообразнаго ассортимента — окрашенной, луженой и эцинкованной.

Главное Правленіе: СПб., Фонтанка, 21;
для телеграммъ: Петербургъ—Лысьвенскій.

Правленіе Заводовъ: Лысьвенское почтовое отдѣленіе, Пермской губ.;
для телеграммъ: Лысьвенскій заводъ—Правленіе.

Коммерческій Отдѣлъ: Москва, Мясницкая, д. н-въ Кузнецова;
для телеграммъ: Москва—Лысьвенскій.

Екатеринбургское Агентство Коммерческаго Отдѣла: Екатеринбургъ,
Покровский пр., д. Сяно; для телеграммъ: Екатеринбургъ—Лысьвенскій.

Представительство по кровельному обыкновенному желѣзу:

Акціонерное Обществѣ „Кровля“—Правленіе въ СПб., Морская ул., д. № 29;
для телеграммъ: Петербургъ—Кровля.

ТОВАРИЩЕСТВО

Бодо Эггесторфъ и К^о

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Контора: Александринская площ., 9. Телефонъ 407-99.
Заводъ: Стрѣлка Петровскаго Остр., 4. Телеф. 402-72.

Асфальтъ. * * * * *

* * * * * Желѣзо-Бетонъ. * * * * *

* * * * * Канализація. * * * * *

Требуйте иллюстрированный каталогъ сер. Д.

110

24-20-4

ИЗВѢСТІЯ РУССКАГО ОБЩЕСТВА "ВСЕОБЩАЯ КОМПАНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА"

КАЖДОЕ
ИЗДАНИЕ

ДЛЯ
ПРОСЬБЫ

№ 1



Заводъ для выработки электричества в Петербурге.

СОДЕРЖАНИЕ. Обзоръ электростанцій (Продолженіе) ...
Длины проводовъ съ металлической оболочкой ...
"Двойная Компания Электричества" ...
Трехфазные аппараты съ автоматическимъ выключеніемъ ...

Ежемесячныя "Извѣстія" представляютъ собой иллюстрированный обзоръ дѣятельности В. К. Э. Въ февральскомъ номерѣ помѣщены статьи: Использование электр. энергіи въ угольныхъ копяхъ на о. Суматрѣ. — Электр. установки въ копяхъ съ руднич. газомъ. Электр. въ зубобрач. техникѣ.

РУССКОЕ ОБЩЕСТВО "ВСЕОБЩАЯ КОМПАНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА"

Акционерный капиталъ 12.000.000 рублей.
ПРАВЛЕНІЕ: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Караванная ул., 9. | ЗАВОДЫ: РИГА, С.-Петербургское шоссе, 19.

Отдѣленія въ городахъ:

С.-Петербургъ, Москвѣ, Екатеринбургѣ, Самарѣ, Ташкентѣ, Владивостокѣ, Иркутскѣ, Омскѣ, Харьковѣ, Екатеринославѣ, Ростовѣ-на-Дону, Одессѣ, Киевѣ, Варшавѣ, Лодзи, Сосновцахъ, Ригѣ, Баку.

Спеціальныя отдѣлы

для: электрическихъ дорогъ, городск. центральныхъ станцій, эл. оборудов. морскихъ судовъ, желѣзнодорож. сигнализаций, воздушн. желѣзнодорож. и трамв. тормазовъ въ С.-ПЕТЕРБУРГѣ, Караванная ул., 9.

Въ вышепоименованныхъ отдѣленіяхъ нѣются на складѣ всѣ предметы для устройства электрическаго освѣщенія и передачи энергіи; простая и художественная арматура.

Адресъ для телеграммъ правленія и всѣхъ отдѣленій:
"АЛЬГЕМЪ".

Отдѣлъ для перепродажи въ РИГѣ, С.-Петербургское шоссе, 19.

"Отдѣлъ для перепродажи" работаетъ исключительно съ перепродавцами, т.е. съ техническими и строительными конторами, установщиками, складами и т. п.

Адресъ для телеграммъ:
"ЭЛЕКТРОНЪ".

239

24-2-22

Участки земли на Невѣ

(въ чертѣ города С.-Петербурга) продаются на льготныхъ условіяхъ платежа по Полюстровской набер., 3 и просп. Петра Великаго (Выб. сторона). Здоровая, высокая мѣстность, керамиковая канализація, освѣщеніе керосино-калильными фонарями. Конка замѣняется **электрическимъ трамваемъ**, паромъ черезъ Неву, парходное сообщеніе.

311

12-12-0

„ШЕФЪ“

Только автоматическимъ тушеніемъ можно спастись отъ бѣдствій, причиняемыхъ страшной стихіей. Ограждайте общественныя учрежденія, дорогіе памятники науки и искусства, библіотеки, музеи, учебныя заведенія, пріюты, богадѣльни, больницы, зданія общественныхъ собраній, театры, кинематографы и пр. и пр. **автоматическими огнетушителями, химическими спринклерами „ШЕФЪ“.** АППАРАТЪ „ШЕФЪ“ тушитъ самъ любое пламя въ моментъ его возникновенія и одновременно **подаетъ свѣтовые и звуковые сигналы въ любое мѣсто.** АППАРАТЪ „ШЕФЪ“ удостоенъ высшихъ наградъ послѣдовательно на пяти выставкахъ. Тарифный отдѣлъ страховыхъ обществъ установилъ скидку съ премій тамъ, гдѣ страхуемое имущество ограждено АППАРАТОМЪ „ШЕФЪ“. „ШЕФЪ“ не требуетъ особыхъ сооруженій, не заливаешь, не портитъ предметовъ. Демонстрируется по желанію.

Контора: Петербургъ, Волынской пер. д. 4. (уголь Конюшенной).

Испытательная станція: Казачій пер., 9. Тел. 591—53.

24-9-15

ОБЩЕСТВО ПОЖАРНЫХЪ ТЕХНИКОВЪ

С.-Петербургъ, Лиговская ул., д. 151.

Правленіе Общества доводитъ до свѣдѣнія городскихъ управъ, земствъ, взаимныхъ страховыхъ и пожарныхъ обществъ, управленій заводовъ и фабрикъ, что оно согласно § 2 своего устава, имѣетъ возможность рекомендовать на мѣста брандмейстеровъ и инструкторовъ противопожарныхъ мѣръ въ земствахъ своихъ членовъ изъ лицъ окончившихъ С.-Петербургскіе Курсы Пожарныхъ Техниковъ.

ПРАВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ

на большую новую ежедневную,
политическую, прогрессив-
ную, безпартійную газету

„РУССКАЯ МОЛВА“



Газета ставитъ своей задачей служить борьбѣ за право и культуру, за осуществленіе конституціонныхъ стремленій прогрессивной и демократической Россіи. Въ странѣ, вопреки всѣмъ препятствіямъ, совершается непрерывный политическій, экономическій и культурный ростъ. Отразить въ себѣ это неуклонное и несомнѣнное расширеніе жизни, дать ему правильное истолкованіе—вотъ главная задача новой газеты. Общегосударственная жизнь и постоянный культурный обмѣнъ уже объединили неразрывной духовной связью разноязычныя народности, входящія въ составъ государства. Огромная Россія заключаетъ въ себѣ такія крѣпкія созидательныя начала, о которыя неизбежно разобьются разрушительныя и разобщающія стремленія реакціи.

~~~~~ **Широкая освѣдомленность, богатство справочнаго матеріала.** ~~~~~  
Ежедневно въ справочномъ отдѣлѣ будетъ помѣщаться по возможности полный перечень новыхъ книгъ по вопросамъ специальнымъ и общественно-литературнымъ.

**ВЪ ГАЗЕТѢ ПРИНИМАЮТЪ БЛИЖАЙШЕЕ УЧАСТІЕ:**

кн. З. Д. Аваловъ, свящ. Б. М. Агеевъ, С. А. Адриановъ, А. М. Александровъ, С. В. Аникинъ, С. Я. Арефинъ, К. К. Арсеньевъ, А. А. Блокъ, А. Н. Брянчаниновъ, С. Н. Булгаковъ, Л. А. Велиховъ, Н. М. Волковскій, Д. Д. Гриммъ, Э. Д. Гриммъ, Н. А. Гредескулъ, П. Гронскій, Любовь Гуревичъ, В. Ф. Гефдингъ, И. Н. Ефремовъ, И. В. Жилкинъ, М. М. Ковалевскій, С. А. Котляревскій, кн. Г. Е. Львовъ, Н. Н. Львовъ, А. Любимовъ, В. А. Маклаковъ, кн. С. П. Мансыровъ, В. В. Муйжель, М. М. Новиковъ, В. П. Обнинскій, кн. В. А. Оболенскій, С. Ф. Ольденбургъ, Т. И. Полнеръ, А. С. Посниковъ, А. Е. Прѣсняковъ, Д. Д. Протопоповъ, А. М. Ремизовъ, А. Н. ф.-Рутценъ, А. М. Рыкачевъ, Борисъ Садовской, М. А. Славинскій, А. А. Стаховичъ, П. В. Струве, кн. Евг. Трубецкой, А. В. Тыркова (Вергезскій), С. Ф. Ромисъ, М. В. Челноковъ, С. П. Яремичъ, Г. Н. Штильманъ, А. А. Шахматовъ, С. Л. Франкъ и др.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ:** на 12 м.—12 р., на 6 м.—6 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 50 к., на 3 м.—3 р. 40 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.

При подпискѣ на годъ съ 1-го января допускается **разсрочка:** при подпискѣ—5 руб., къ 1-му апрѣля—4 руб. и къ 1-му августа—3 руб.

Для сельскихъ учителей и священниковъ, для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, фельдшеровъ, крестьянъ, рабочихъ и приказчиковъ при непосредственномъ обращеніи въ Главную Контору подписная **цѣна понижена:** на 12 м.—9 р., на 9 м.—6 р. 75 к., на 6 м.—4 р. 50 к., на 3 м.—2 р. 40 к., на 1 м.—85 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ—4 р., къ 1-му апрѣля—3 р. и къ 1-му августа—2 р.

**Программный номеръ** (№ 1) имѣется на остаткѣ въ ограниченномъ количествѣ. Стоимость его съ пересылкой—7 к. **Остальные номера,** какъ пробные, въ одномъ экземпл. высылаются бесплатно.

~~~~~ **Объявленія на льготныхъ условіяхъ** — по дешевому тарифу. ~~~~~

Адресъ Главной Конторы: **Е.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 15-17. Тел. 121-54.**

Адресъ редакціи: **Троицкая, 15—17. Тел. 121—44.** Адресъ для телеграммъ: **Петербургъ, „Русмолва“.** Адресъ отдѣленія конторы: **Невскій пр., д. 27. Телефонъ 174—15.**

Подписка принимается также во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ столицъ и провинціи и во всѣхъ почтовыхъ нонторахъ и отдѣленіяхъ.

Русское Общество Шуккертъ и К^о.

Правленіе: Спб., Екатерининскій кан., 25. Заводъ: Спб., В. О., 24 линія, 5.

Отдѣленія: Москва, Кіевъ, Рига, Тифлисъ и Иркутскъ.

—**—

**Городскія центральныя станціи.
Устройство уличнаго электрическаго
освѣщенія.**

**Электрическое оборудованіе казен-
ныхъ и частныхъ судовъ.**

—*—

Тепловые двигатели „КРОССЛЕИ“ для нефти, газа и пр.
топлива.

Автомобили „ПРОТОСЪ“ и моторныя лодки.

Склады машинъ, приборовъ, аппаратовъ и всѣхъ принад-
лежностей электротехники.

Прейсъ-курранты и проспекты по требованію.

727

24—24—0

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„Андрей Б. Эллерсъ“

КОНТОРА: В. О., Николаевская наб., № 5. Телеф. 407—63, 519—58.

СКЛАДЫ: Кожевенная л., №№ 21 и 22. Телеф. 438—81.

ЗАВОДЫ: Кожевенная л., № 22 и Ново-Саратовская колонія.

предлагаетъ:

**цементо и желѣзо-бетонные
ТРУБЫ И КОЛОДЦЫ**

Выгреба разн. діам. и устройство
накализациі.

Кольца желѣзо-бетонныя для замѣны деревяннаго
сруба въ колодцахъ для питьевой воды;

**Бетонные и желѣзо-бетонные трубы и
каналы** для замѣны деревян. и пр. мостовъ;

Портландскій **ТРЕХКОРОННЫЙ** цементъ, **ро-
манскій** цементъ **МЕДВѢДЬ**, огнеупорный кир-
пичъ, глину, подовыя плиты, **УГОЛЬ**, коксъ, антрацитъ.



НОВОСТЬ! Армированныя трубы ПАТЕНТЪ!

Машиннаго производства.

Издѣлія завода цементо-бетонныхъ трубъ уже много лѣтъ при-
мѣняются въ Спб.—Для Спб. Городской Управы проложенъ бетон-
ный коллекторъ нашимъ заводомъ на разстояніи свыше 30 верстъ.

301—556

24—14—10

Русско-Англійскій Банкъ

Основной капиталъ 5.000.000 руб.

С.-Петербургъ, Невскій, 28.

Принимаетъ порученія по реализаціи городскихъ и земскихъ займовъ.

Производитъ по порученію и за счетъ частныхъ лицъ, учреждений и торговыхъ домовъ покупку и продажу разныхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

Принимаетъ порученія по покупкѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и производитъ учетъ срочныхъ обязательствъ по ихъ приобрѣтенію.

Выполняетъ приказы по сбыту за границу издѣлій фабричнаго и кустарнаго производства.

Выдаетъ ссуды подъ залогъ коносаментовъ, дубликатовъ накладныхъ жел. дорогъ и пароходныхъ и транспортныхъ предприятий, русскихъ и иностранныхъ свидѣтельствъ (варрантовъ) товарныхъ складовъ и хлѣбныхъ элеваторовъ.

Производитъ всѣ банковыя операціи, какъ-то: приѣмъ срочныхъ и на текущій счетъ вкладовъ, приѣмъ переводовъ во всѣ города въ Россіи и за границей, учетъ русскихъ и заграничныхъ векселей и другихъ торговыхъ обязательствъ, принятіе порученій по покупкѣ и продажѣ цѣнныхъ бумагъ, по полученію и уплатѣ денегъ по счетамъ и наложеннымъ платежамъ, по выдачѣ ссудъ подъ залогъ государственныхъ и частныхъ цѣнныхъ бумагъ. Открываетъ условные текущіе счета (on call).

При Банкѣ учреждено справочное бюро для клиентовъ Банка, желающихъ завязать торговыя сношенія съ Великобританіей и ея колоніями.

Въ книжномъ складѣ журналовъ „ГОРОДСКОЕ ДѢЛО“ и „ЗЕМСКОЕ ДѢЛО“

Спб. Кабинетская 14 (Тел. 109—12) продаются слѣдующія книги:

КАРМАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ ГОРОДСКОГО и ЗЕМСКАГО ДѢЯТЕЛЯ на 1911 г. Годъ первый. Изданіе журналовъ „Городское Дѣло“ и „Земское Дѣло“. 474 стр. мелк. шрифта. Ц. 1 р. 25 к. съ пересылкою.

А. А. КОЛЫЧЕВЪ. Положеніе о государствен. налогѣ на городск. недвижим. имущества. Законъ 6 іюня 1910 г. Изданіе В. П. Анисимова. Спб. 1911 г. Ц. 1 р.

ГОРОДОВОЕ ПОЛОЖЕНІЕ 11 іюня 1892 г. и по прод. 1906 и 1908 г.г. Изд. второе. Составилъ **А. А. КОЛЫЧЕВЪ.** Спб. 1910 г. Цѣна 4 р. 50 к.

УСТАВЪ СТРОИТЕЛЬНЫЙ. Состав. **А. А. КОЛЫЧЕВЪ.** Изд. В. П. Анисимова. 1911 г. Цѣна 2 р. 50 к.

УСТАВЪ КРЕСТЬЯНСКАГО ПОЗЕМЕЛЬНАГО БАНКА. Издалъ В. П. Анисимовъ. 1910 г. Цѣна 75 к.

ПО ГОРОДСКИМЪ ВОПРОСАМЪ. А. КОЛЫЧЕВА. Изданіе В. П. Анисимова. Цѣна 50 к.

КЪ ВОПРОСУ О ДОГОВОРАХЪ ГОРОДСКИХЪ УПРАВЛЕНІЙ съ КОНЦЕССИОНЕРАМИ ТРАМВАЯ и ОСВѢЩЕНІЯ. Таблицы. Сост. Инж. **А. А. БАГАТУРЪЯНЦЪ.** Изд. ред. „Гор. Дѣло“. Спб. 1911. Ц. 30 к.

УСТАВЪ ЛѢСНОЙ. Составилъ Г. И. Соколовъ. С.-Петербургъ, 1911 г. Ц. 2 р.

БѢГСТВО ИЗЪ ДЕРЕВНИ и ВОЗВРАЩЕНІЕ КЪ ПОЛЯМЪ. Э. ВАНДЕРВЕЛЬДЕ. Москва, 1904 г. Цѣна 1 руб.

ЗАДАЧИ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА. А. ДАМАШКЕ. Москва, 1904 г. Цѣна 1 р. 50 к.

ДЕСЯТИЛѢТІЕ ЗЕМСКИХЪ ТЕЛЕФОНОВЪ ВЪ РОССИИ. 1899—1909 г. С.-Петербургъ, 1910 г. Проф. **П. ОСАДЧІЙ.**

РАЦИОНАЛЬНОЕ СЧЕТОВОДСТВО ЗЕМСКИХЪ и ГОРОДСКИХЪ УПРАВЪ. Москва, 1910 г. **А. А. МОШКИНЪ.** Цѣна 2 руб. 50 коп.

ЕЖЕГОДНИКЪ ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ - ХУДОЖНИКОВЪ. Вып. первый. 1906 г. Цѣна 4 руб. 50 коп.

ТОЖЕ. Вып. третій. 1908 г. Цѣна 4 руб. 50 коп.

ТОЖЕ. Вып. пятый. Спб. 1910 г. Ц. 4 р. 50 к.

ЕЖЕГОДНИКЪ КОСТРОМСКАГО ГУ-

БЕРНСКАГО ЗЕМСТВА. Кострома. 1910 г. Цѣна 1 р. 438 стр.

М. А. КУРЧИНСКИЙ. Городскіе финансы. Эволюція налоговой системы въ городахъ Пруссіи въ концѣ XIX и началѣ XX вѣка (1870—1910). Спб. 1911. Цѣна 3 руб.

П. И. КУРКИНЪ. Санитарный врачъ Москвск. Губернск. Земства. Санитарно-статистическія таблицы. Пособіе для нагляднаго преподаванія и для самообразования. Изданіе общества Р. В. въ память Н. И. Пирогова. Москва 1910 г., ц. 7 р. Съ объяснительными текстами, составленными П. И. Куркинымъ. 145 стр. Цѣна объяснительнаго текста отдѣльно 90 к.

Инженеръ П. К. ЯВОРОВСКИЙ. Завѣдующій курсами Пожари, техникувъ Спб. Гор. Общ. Управл.—Пожарная охрана городовъ Поволжья. Ц. 75 коп.

Его же. Роль земствъ въ дѣлѣ уменьшенія сельской пожарности. Тверь 1910 г. Ц. 30 коп.

Н. Н. АВИНОВЪ. Опытъ программы систематическаго чтенія по вопросамъ мѣстн. самоуправ. Москва, 105. Ц. 20 к.

ПОЛНЫЙ СВОДЪ УЗАКОНЕНІЙ и РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА по ГОСУДАРСТВЕННОМУ ПРОМЫСЛОВОМУ НАЛОГУ. Положеніе о Госуд. промышл. налогѣ. Составилъ **А. НЕДОШВИНЪ.** Москва, 1910 г. Ц. 4 р.

Проф. Г. ДУБЕЛИРЪ. Планировка городовъ. Спб. 1910 г. Ц. 1 р.

СБОРНИКЪ ЗАКОНОВЪ и РАЗЪЯСНЕНІЙ къ НИМЪ по ГРАЖДАНСКОЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ и той дорожной, которая находится въ вѣдѣніи М-ва Внутр. Дѣлъ, и сборникъ общихъ законовъ, имѣющихъ отношеніе къ сямъ частямъ. Составилъ **Инж. арх. З. В. ЗАСИМОВСКИЙ.** Въ 4-хъ томахъ Ц. 14 р. Спб. 1901 г.

АССЕНИЗАЦІЯ общественныхъ учреждений и частныхъ жилищъ по вывозной и сплавной системамъ. Устройство полей ассенизаціи и полей орошенія. Съ 6 таблицами рисунковъ и чертежей. Сост. земскій санитарный врачъ **Г. И. РОСТОВЦЕВЪ.** Кострома, 1907 г. Ц. 75 к.

БИОЛОГИЧЕСКАЯ ОЧИСТКА городскихъ, домовыхъ и фабричныхъ сточ-

ныхъ водъ. Теоретическія основанія биологическаго метода и практическія данныя для расчета биологич. сооруж. Съ 41 рис. въ текстѣ. Сост. Инж.-техн. Ф. А. Даниловъ. Москва, 1908 года.

Е. ЦУБЕРБИЛЕРЪ. Жилищный вопросъ. I. Способы удешевить и улучшить наши дома. II. Какъ построить себѣ хорошій и дешевый домъ. III. Второстепенныя части улучшенныхъ и удешевленныхъ домовъ. Москва, 1908 г. Ц. 45 коп.

СПРАВОЧНАЯ КНИГА по Архангельскому Городскому Общественному Управл. 1870—1911 гг. Архангельскъ, 1910 г. Ц. 3 р.

ПОЛОЖЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННОМЪ НАЛОГѢ СЪ ГОРОДСКИХЪ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ. Законъ 6 Іюня 1910 г. Спб. 1910 г. Ц. 1 р.

В. Ѳ. ИВАНОВЪ. Проф. Кіевскаго Политехн. институт. **САНИТАРНАЯ ТЕХНИКА.** Канализація населенныхъ мѣстъ. Съ 471 чертежомъ и 50 таблицами въ текстѣ. Кіевъ, 1911 г. Ц. 6 р.

БОРИСЪ ВЕСЕЛОВСКІЙ. ИСТОРИЯ ЗЕМСТВА. 4 тома. Спб. 1909—1911 г. Цѣна за 4 тома 20 рублей.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ по строительной части для жителей г. Рига. Рига. 1910 г.

В. И. ТВЕРДОХЛѢБОВЪ. Городское обложение и оцѣнка недвижимыхъ имуществъ. (Законъ 6 Іюня и гор. оцѣночный сборъ). Одесса, 1911.

ПРАВИЛА о городскихъ органахъ благотворительности Томскаго Городскаго Обществ. управления.

Инж. Дм. ПЕТРОВЪ. Организація технической отчетности при эксплуатацияхъ водопроводовъ. Николаевъ. 1911. Ц. 60 коп.

Б. Б. ВЕСЕЛОВСКІЙ. Къ вопросу объ улучшеніи земск. финансовъ Спб. 1911 г.

В. И. ТВЕРДОХЛѢБОВЪ. Специальные сборы съ домовладѣльцевъ въ Россіи. Одесса, 1908.

Проф. А. И. ЕНШЪ. Канализація городовъ. Спб. 1910. Ц. 1 руб.

Его же. Очерки санитарной техники. Кремація. Спб. 1910. Ц. 50 коп.

Его же. Принципы очистки городскихъ и фабричныхъ сточныхъ водъ и спускъ ихъ въ рѣки. Спб. 1910. Ц. 1 р. 25 к.

Его же. Очерки санитарной техники. Города—Сады (города будущаго). Спб. 1910. Ц. 40 к.

М. А. Джабаръ. Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ и оцѣночный сборъ. Изд. неоффиц. Тифлисъ, 1910. Ц. 40 к.

Его же. Муниципальные вопросы. Тифлисъ, 1910.

I. Городской контроль. Ц. 50 коп.

II. Квартирный сборъ. Ц. 25 коп.

Его же. Муниципальная программа и бюджетъ г. Тифлиса. Тифлисъ. 1910.

Его же. Дефициты въ бюджетахъ гор. Тифлиса. 1889—1908. Тифлисъ. 1909. Ц. 25 к.

ЭБЕНИЗЕРЪ ГОУАРДЪ. Города будущаго. Перев. съ англійскаго А. Ю. Блоха. Цѣна 1 р. 50 к.

Проектъ устава СПб. Т-ва устройства постоянныхъ квартиръ. СПб. 1912. Ц. 20 к.

Орестъ Семиновъ. Великая годовщина. Аграрный вопросъ и крестьянская реформа на Кавказѣ. Историч. очеркъ Кіевъ. Ц. 70 к.

Его же. Основные вопросы мѣстнаго самоуправления. Земская реформа на Кавказѣ и въ нефтепромышленномъ районѣ г. Баку. Баку. 1910. Ц. 50 к.

З. Г. Френкель. Задачи правильной застройки населенныхъ мѣстъ въ освѣщеніи современной гигиены. Ц. 35 к.

Его же. Das russische Semstwo-Medizinalwesen auf der Internationalen Hygiene Ausstellung in Dresden. 1911. Dresden. 1911. Цѣна 40 коп.

Рекгносцировочныя изысканія желѣзно-дорожнаго пути. Иркутскъ—Бодайбо въ 1907—1908 г. Отчетъ инженер. В. Н. Половникова. Съ 3-мя рис. въ текстѣ, 8 табл. и 3 карт. Спб. 1910. Ц. 5 руб.

Н. П. ДРУЖИНИНЪ. Право и личность крестьянина. Цѣна 1 р. 20 к. 1912.

Э. ЛУНДЪ. Оборудование пожарныхъ командъ. Цѣна 85 коп.

А. ЖУРАВЛЕВЪ. Возобновительные и погасительные фонды муниципальных предприятий. Спб. 1912. Ц. 20 к.

Выпускъ I-й **КАТАЛОГА СПРАВОЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ** по вопросамъ мѣстн. самоупр.—каталогъ библиотекъ по различнымъ отраслямъ земскаго дѣла. Состав. Б. Веселовскій. Ц. 80 к.; нал. плат.—1 руб.

Выпускъ 2-ой—**ГОРОДСКІЯ БИБЛИОТЕКИ.** Сост. Б. В. Веселовскій. Ц. 80 к.; нал. плат.—1 руб.

А. Мошкинъ. Учетъ бюджетовъ городовъ и земствъ. Москва. Ц. 40 к.

Книги, составленныя прис. повѣр. **А. М. Нюренбергомъ,** Москва, 1911 г., изд. неофициальныя:

1) **СВОДЪ ЗАКОНОВЪ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРІИ.** Всѣ 16 томовъ, исправленные по продолженіямъ 1906 и 1908 годовъ и дополненные позднѣйшими узаконеніями, въ 4-хъ книгахъ. Ц. 18 р.

2) **СВОДЪ ЗАКОНОВЪ РОССИЙСКОЙ**

ИМПЕРИИ. Книга пятая. Дополнения. Цѣна за всѣ пять томовъ 20 рублей.

3) **АЛФАВИТНО - ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ** къ Своду Законовъ. Цѣна для лицъ, приобрѣвшихъ Сводъ Законовъ, 2 р.

УСТАВЪ О ГЕРБОВОМЪ СВОРЪ съ прилож. извлеченій изъ законодательныхъ мотивовъ, рѣшеній Сената и пр., алфав. перечня бумагъ, актовъ и докум., подлежа. герб. сб. и отъ него изъятыхъ. Цѣна въ перепл. 3 р.

ПОЛОЖЕНІЕ О ГОСУДАРСТВЕННОМЪ ПРОМЫСЛОВОМЪ НАЛОГЪ съ предм. и хронол. указателемъ. Цѣна 3 р. 50 к. въ перепл.

ВОЛКОВЪ, Н. Юристъ-практикъ. Москва, изд. 1912 г. Ц. 1 р. 50 к.

ЕГО ЖЕ. Сборникъ положеній о сельскомъ состояніи, состоящій изъ 5 частей: 1) общее, 2) о выкупѣ, 3) объ установленіяхъ, завѣдующихъ крестьянскими дѣлами, 4) мѣстныя и 5) о бывш. государств. крестьянахъ. Изд. 2-е, Москва. Ц. 5 р. 25 к.

ЛЕОНАРДЪ, Н. С. Положеніе о госуд. пром. налогѣ. Москва, изд. 3-е. 1909 г.

БАНИГЕ, Э. Алфавитный перечень бумагъ, актовъ и документовъ, подлежащихъ герб. сбору и изъятыхъ отъ него. Москва, изд. 2-е. Ц. 75 к.

ЕВЗЛИНЪ, З. Систематическій курсъ бухгалтеріи. Москва, ц. 75 к.

Агр. М. Г. Ширманъ. Школьное и внѣшкольное распространеніе сел.-хоз. знаній. Сиб. Ц. 25 коп.

Проф. А. Ф. Фортунатовъ. О земствостатистическихъ изданіяхъ въ 1910 и 1911 гг. Ц. 25 к.

А. М. Обуховъ. Народное образованіе въ Мюнхенѣ. Ц. 1 р. 20 к.

Его же. Свободное воспитаніе и дисциплина. Москва. 1910. Ц. 40 к.

Его же. Принципы единой школы (критич. очеркъ). Ц. 20 к.

Его же. Ближайшіе практическіе вопросы народнаго образованія. Москва. 1910. Ц. 1 р.

Колычевъ. Положеніе о городскихъ банкахъ 1 р. 50 к.

Его же. Положеніе о губ. и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ 5 р.

Ильинъ, А. Санитарныя попечительства. 20 коп.

Пажитновъ, К. А. Современная дороговизна. Ц. 1 р. 25 к.

Изданія общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова:

1) **Осиповъ, Поповъ и Куркинъ.** Русская земская медицина, съ картами, планами и діагр., ц. 3 р.

2) **Жбанковъ, Д. Н.** Библиографическій указатель по общественной медицинской литературѣ, ц. 2 р. 25 к.

3) **Его же.** О дѣятельности санитарныхъ бюро и общественно-санитарныхъ учреждений въ земской Россіи ц. 40 к.

4) **Куркинъ.** Земская санитарная статистика, ц. 1 р.

5) **Шидловскій.** Сводка ходатайствъ Пирог. О-ва. Труды совѣщаній по текущимъ вопросамъ санитарной статистики, ц. 50 к.

6) Номенклатура болѣзней (стѣнная таблица) Ц. 25 к.

7) Справочникъ по общ.-санит. и врачебно-бытовымъ вопросамъ. Цѣна 1 р. 40 к.

8) **Чертовъ, А. А.** Городская медицина въ Европейской Россіи. Ц. 1 р. 50 к.

Лермонтовъ. Альбомъ нормальныхъ школьныхъ плановъ. Изд. Ярослав. земства, ц. 2 р.

Его же. Руководство къ устройству нормальныхъ школьныхъ зданій, ц. 2 р.

В. НЕЖДАНОВЪ. Высочайше утвержд. 12 февр. 1912 г. Законъ „О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ открытія аптекъ“, законод. мотивы и постановленія разъясненія и наше аптечное законодательство. Спб. 1912. Ц. 2 р. 25 к.

Гр. ЛАВРЕЦКИЙ. Законъ 26 іюня 1912 года объ устройствѣ кредита для городовъ и земствъ. Законод. мотивы и постановленія. Спб. 1912 г. Ц. 3 руб.

Л. В.—онъ. Всероссийскій кооперативный Сѣздъ въ Спб. Кіевъ. 1912. Ц. 35 к.

Ф. Арбузовъ, предсѣд. Вѣленской зем. управы. „Объ уходѣ за школьными зданіями“. Пособіе для учителей сельскихъ школъ. Ц. 10 к.

В. Юрьевъ. Бюджеты земствъ по смѣтамъ 1911 г. и обложеніе земель. Спб. Ц. 40 к.

Дефициты земствъ и городовъ. Изд. бухгалтерскаго кабинета И. А. Горбачева. Докладъ А. А. Мошкина. М. Цѣна 50 к., съ пер. 75 коп.

Проф. Г. Дубелиръ. Грунтовыя дороги. Стр. 34. Ц. 50 к.

Д-ръ Нашкадамовъ. Борьба съ дымомъ. Стр. 38. Ц. 50 к.

Д-ръ Караффа-Корбутъ. Ночлежные дома. Стр. 59. Ц. 75 к.

В. Обуховъ. Пробный финансовый расчетъ общегородской пенсіонной кассы. Стр. 25. Ц. 40 к.

Ошанинъ. О призрѣніи покинутыхъ дѣтей. Стр. 12. Ц. 25 к.

Н. А. Оппель. „Въ борьбѣ за свѣтъ“

Вниманію потребителей электрической энергии. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 80 к.

Рудановскій, А. П. Общая теорія учета и оцѣнка Московскаго гор. счетоводства съ точки зрѣнія счетной теоріи и счетной практики въ ихъ соврем. развитіи. М. 1912. 390 стр. Ц. 5 р.

Систематическій указатель отдѣла имени М. Е. Беккера Херсонской общественной бібліотеки по вопросамъ городского самоуправления (книги и журнальныя статьи) 166 стр. Сост. В. К. Шеффинкель. Изд. 1911 г. Ц. 75 коп., нал. пл. 1 р.

А. А. ВАСИЛЬЕВЪ. Руководство къ защитѣ гражданскаго иска. Съ очеркомъ права матеріальнаго и прилож. закона о пресобразованіи мѣстнаго суда. Изд. 1913 г. 422 стр. Ц. 2 р. 50 к.

Третья Государственная Дума. Матеріалы для оцѣнки ея дѣятельности. Спб., М. 1912 г. Стр. 425. Ц. 1 р. 50 к.

А. Г. Гойхбаргъ. Законъ о правѣ застройки. Текстъ съ объясненіями. Практич. комментарий. Спб. Стр. 123. Ц. 1 руб.

М. Герценштейнъ. Кредитъ для земствъ и городовъ. М. 1892. Ц. 75 к.

Его же. Ипотечные банки и ростъ бюдж. городовъ въ Германіи. М. 1902. Стр. 281. Ц. 1 р. 50 к.

Его же. Харьковскій крахъ. По поводу процесса о злоупотребл. въ Харьк. земел. и торгов. банкахъ. Спб. 1913. Ц. 75 к.

Его же. Мелкій кредитъ въ трудахъ комитетовъ о нуждахъ сел.-хоз. промышл. и сберегат. кассы. М. 1904. Ц. 1 р. 25 к.

Его же. Аграрный вопросъ. Спб. Ц. 50 к.

Его же. Аграрный вопросъ въ программахъ различныхъ партій. М. Ц. 40 коп.

Его же. Реформа ипотечнаго кредита въ Германіи. Спб. 1900. Ц. 1 р.

Его же. Новѣйшія теченія въ ученіи о поземельномъ кредитѣ въ Германіи. М. 1904. Стр. 192. Ц. 1 р. 50 к.

Д. Бутырскій. Уставъ строительный. Изд. 3-е. М. Ц. 3 р.

Овчинниковъ. Земское обложеніе. М. Ц. 1 р. 25 к.

Штернъ, С. Ф. Муниципальныя формы и интересы техники.

Проф. Ивановъ, В. Ф. О стоимости водопроводной воды. Спб. 1912. Ц. 50 к.

Земскія дороги. Сборникъ узаконеній прав. распоряженій. по устр. и содерж. зем. дорогъ. Изд. Тамб. земства. Ц. 2 р.

Уставъ о прямыхъ налогахъ. Спб. Изданіе т-ва „Двятель“, ц. 40 к.

Уставъ о земскихъ повинностяхъ. Спб. Изданіе т-ва „Двятель“, ц. 60 к.

Б. Веселовскій. Къ вопросу о клас-

совыхъ интересахъ въ земствѣ. Спб. 1905. 164 стр. Ц. 40 к.

И. Блиновъ. Отношенія Сената къ мѣстнымъ учрежденіямъ въ XIX вѣкѣ. Спб. 1911. Ц. 1 р. 50 к.

В. Грассъ. Счетоводство земскихъ и городскихъ управъ. (Упрощенный способъ, основанный на теоріи двойнаго счета). Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

Его же. Справочная книга для городскихъ общественныхъ управленій. 1900. Ц. 2 р. съ перес.

Его же. Правила о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ. Изд. 1912 г. Ц. 60 к. съ перес.

Его же. Касса городского и земскаго кредита. Изд. 1912 г. Ц. 20 к. съ перес.

Тейтель, А. Что такое земство и какъ оно помогаетъ земледѣльцу. Изд. 1911 г. Ц. 10 к.

Вл. СЕМЕНОВЪ. Благоустройство городовъ. Изд. 4^о. 184+VIII+22 листа отд. чертежей. Ц. 3 р. 50 к.

П. ГОЛУБЕВЪ. „Что такое земство?“ По поводу введенія земства въ 3-хъ губерніяхъ: Астраханской, Оренбургской и Ставропольской. Законъ 9-го іюня 1912 г. Ц. 35 коп.

Организація дорожнаго дѣла Тамбовской губерніи на основаніи закона 1 іюня 1895 г. о дорожномъ капиталѣ. Тамбовъ. Изд. 1912 г. Ц. 2 р.

Б. Б. Орѣшникъ. Объ организаціи земствами глазной помощи населенію. Ц. 15 к.

Проф. Г. Д. Дубелиръ. Городскія улицы и мостовыя. Кіевъ 1912. Стр. 407. Ц. 4 р. 50 к.

Инж. Зароченцевъ и Комаровъ. Справочная книга по холодильному дѣлу. М. 1912. Ц. 1 р. 50 к.

Ихъ же. Ледники (расчетъ, устройство и уходъ). М. 1912. Ц. 40 к.

Серебровскій, инж.-мех. Промышленный холодъ и его примѣненіе при сохраненіи пищев. прод. Ц. 2 р.

Инж. Зароченцевъ. Холодильное дѣло. М. 911. Ц. 50 к.

Его же. Матеріалы къ коммерческой эксплуатаціи холодныхъ складовъ. М. 911. Ц. 50 к.

Моск. Комитета по холод. дѣлу. Примѣненіе искусственнаго холода въ мясномъ дѣлѣ. М. 912. Ц. 10 к.

М. Ошанинъ. О прирѣвнн покинутыхъ дѣтей. Ярославль, 1912. Ц. 3 р.

В. Андреевъ. Библиографическій указатель русской литературы по водо снабженію за пятнадцатіе 1907—1911 гг. Ц. 1 р. 50 к.

В. И. Нѣминцевъ. Городское самоуправленіе. Москва. Изданіе Саблина. п.

Сводъ уставовъ о пошлинахъ. С. Изданіе т-ва „Двятель“, ц. 30 к.

НОВАЯ КНИГА:

прекрасный подарок дѣтямъ къ празднику

УНПЕГЕРЪ.

Полярная чукотская легенда.

По разсказу Тана „Кто первый пролилъ на землѣ кровь?“

Художественное изданіе со многими рисунками Владиміра Арнольда, исполненными трехцвѣтной печатью въ художественной мастерской Прокудина-Горскаго.

(По образцу роскошныхъ изданій Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ).

Цѣна 85 коп. Книгопродавцамъ уступка 25%.

Доходъ отъ продажи поступаетъ въ пользу благотворительнаго об-ва „Лепта“, занимающагося главнымъ образомъ призрѣніемъ нищихъ-дѣтей въ Лѣсномъ.

Получать можно во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, главный складъ въ **книжн. складѣ „ПРОВИНЦІЯ“, СПБ., Стрѣланная, 6.**

Черкасская Городская Управа

объявляетъ, что ею назначены **торги на 20 Января 1913 г.** на устройство городской **электрической станціи**, рассчитанной на обслуживаніе и городского водопровода, съ полнымъ оборудованіемъ, уличнаго освѣщенія съ 74 подвѣсными или на кронштейнахъ фонарями и на устройство сѣти для отпуска освѣщенія частнымъ абонентамъ.

Желающихъ взять на себя означенное выше полное устройство, Управа проситъ подать письменное заявленіе не позже двухъ часовъ указаннаго числа 20 Января, обезпечивъ заявленія залогомъ внесеннымъ въ кассу Управы въ размѣрѣ 10.000 р.

Проекты, смѣты и кондиціи на устройство можно разсматривать въ помѣщеніи Управы въ присутственные дни съ 9 до 2 час. ежедневно.

Троицкая, Оренбургской губ., Городская Дума

предполагаетъ устроить электрическое освѣщеніе города и водопроводъ, и приглашаетъ предпринимателей предложить условія къ ихъ устройству, доводя до свѣдѣнія специалистовъ, что городъ расположенъ при слияніи двухъ рѣчекъ Уя и Увельки, на которыхъ послѣ слиянія возможно устройство плотины значительной высоты.

407

3—2—1

СПРОСЪ НА ТРУДЪ.

Въ г. Черкассахъ, Киевской губерніи

въ наступающемъ 1913 году предполагается устройство водопровода и электрическаго освѣщенія. Для наблюденія за постройкой этихъ сооружений, а затѣмъ и для завѣдыванія ихъ эксплуатаціей требуется вполнѣ опытный **инженеръ**, уже строившій аналогичныя сооружения.

Съ предложеніемъ просить обращаться въ Черкасскую Городскую Управу съ приложеніемъ референцій и указаніемъ оклада содержанія, которое специалистъ желаетъ получать въ годъ.

390

3—2—1

При **Костромской Городской Управѣ** учреждена должность постоянного **лѣсного** и **лугового инструктора**. Къ обязанности его отнесены также и межевыя работы. Жалованье—до 1500 рублей въ годъ.

Желающіе поступить на эту должность, благоволять прислать, не позднѣе 20 Января с. г., въ Костромскую Городскую Управу заявленія о томъ, со свѣдѣніями объ образовательномъ цензѣ и прежней практикѣ.

714 2—2—0

Оренбургская Городская Управа

приглашаетъ ва службу **инженера** для занятія должности помощника городского архитектора съ содержаніемъ **1500 руб.** въ годъ, безъ права частной

408

практики.

3—2—1

ОБЪЯВЛЕНІЯ лицъ, ищущихъ занятій въ городскихъ управленіяхъ, печатаются по тарифу 5 коп. за строку въ 30 буквъ. Можно марками.

Городской секретарь большого города желаетъ перемѣнить мѣсто на окладъ не менѣе 3000 рублей. Восьмилѣтняя практика въ должностяхъ секретаря управы, думы и сиротскаго суда. Ранѣе служилъ въ судебныхъ учрежденіяхъ. Большой опытъ по реорганизации дѣлопроизводства; 35 лѣтъ лѣтъ отъ роду. Копіи аттестатовъ и необходимыя свѣдѣнія могутъ быть высланы по первому требованію. Предложенія адресовать въ редакцію „Гор. Дѣл.“ для № 363. 5—1—4

Бухгалтеръ-организаторъ, 8 лѣтъ состоящій бухгалтеромъ городской управы большого города, а до этого преподавателемъ земскаго и городского счетоводства на Московскихъ бухгалтерскихъ курсахъ, — намѣренъ перемѣнить мѣсто на окладъ не менѣе 3000 руб. въ годъ. Референціи м. б. высланы по первому требов. Адресъ въ редакцію „Гор. Дѣла“ для 364. 8—1—5

Бухгалтеръ-организаторъ (теоретикъ и практикъ) по земскому и городскому счетоводству, окончившій въ Москвѣ бухгалтерскіе курсы Ф. В. Езерскаго, желаетъ перемѣнить службу. Преимущественно на югѣ. Въ Малороссію—даже помощникомъ въ губернскихъ городахъ. Адресъ: Благовѣщенскъ на Амурѣ, счетоводные курсы Васильева. 682—378 5—5—0

Юристъ (съ высш. образ.) желаетъ служить въ земствѣ или въ городской управѣ. Знаетъ статистику и бухгалтерію. Предложенія адресовать въ редакцію „Г. Д.“ подъ № 370—663. 402—728 2—2—0

Бухгалтеръ съ многолѣтней практикой въ должности бухгалтера городской управы, окончившій въ 1898 году московскіе счетоводные курсы Езерскаго ищетъ соответствующую должность. Г. Черкасы, Киев. губ., Бѣлозерская ул., д. 16. Контора для бухгалтера. 715 3—1—24

Постоянная Строительная Выставка

С.-Петербургъ, Невскій, 88. Тел. 192—67.

Выставка имѣетъ цѣлью знакомить со всѣми отраслями строительства.

При выставкѣ учреждено консультаціонное и экспертное бюро для выдачи городскимъ самоуправлениямъ и земствамъ всѣхъ справокъ, касающихся строительнаго дѣла въ Россіи и за границей.

Комиссіонная продажа строительныхъ матеріаловъ. Составленіе проектовъ и расчетовъ. Противопожарныя и гигиеническія постройки и устройства.

Учредители:

Горн. Инж. И. О. Горбъ, Архит. Худож. В. С. Карповичъ, Гражд. Инж. А. А. Ламагинъ, Архит. Худож. Н. М. Проскурнинъ, В. Е. Шикановъ, Инж. Строит. М. А. Шуммеръ и А. И. Ивановъ.



Акціонерное Общество Русскихъ Электротехническихъ Заводовъ

Сименсъ и Гальске.

Правленіе: С.-Петербургъ, Б. Конюшенная, 9.

ПРОИЗВОДСТВО ВОДОМѢРОВЪ.

**КОМБИНИРОВАННЫЕ
ВОДОМѢРЫ.**

НОВОСТЬ!

Вѣсь клапана гидравлически раз-
груженъ.
Нѣтъ больше заѣданій.

**ВОДОМѢРЫ СЪ ВЕРТУШКОЙ
ВОЛЬТМАНА.**

НОВОСТЬ!

Замѣняемый измѣрительный бара-
банъ. Кожухъ водомѣра остается
въ трубопроводѣ.

**ДИСКОВЫЕ ВОДОМѢРЫ.
(ОБЪЕМНЫЕ ВОДОМѢРЫ).**

НОВОСТЬ!

Дискъ со стальнымъ укрѣпляю-
щимъ ребромъ въ разм. калибр.
до 150 м/м.

**ИСПЫТАТЕЛЬНЫЯ СТАНЦІИ
ДЛЯ ВОДОМѢРОВЪ.**

НОВОСТЬ!

Манометръ прямо указывающій
опредѣленное количество протек-
шей въ часъ воды. Ртутный диф-
ференціальный манометръ для ука-
занія потери давленія и т. п.

ОТДѢЛЕНІЯ:

С.-Петербургъ, Б. Конюшенная, 9. Москва, Маросейка, домъ Грачевыхъ.
Варшава, Улица Фоксаль, № 18. Харьковъ, Николаевск. площ., № 3. Ена-
теринославъ, Саловая, № 3. Одесса, Сабанѣвъ мостъ, № 7. Бану, Те-
атральная площ., д. Арофелова. Воронежъ, Мясницкая, домъ Копысовой.
Сосновцы, Ул. Гловна, д. № 12. Енагеринбургъ, Боговленская ул., д.
Логниова. Ростовъ-на-Дону, Больш. Саловая, № 40. Владивостокъ,
Свѣтланская ул., домъ Медвѣдева.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ: Вильна—Виленское Техническое Бюро. Лодзь, Элек-
852 тротехническая контора Гордличка и Стамировскій. 24—8—16

16527
352.2(05)

ГОРОДСКОЕ ДѢЛО

№ 2. 15 января 1913. Годъ изданія
пятый.

РЕДАКЦІЯ и ГЛАВНАЯ КОНТОРА:

Спб. Кабинетская, 14, уг. Ива-
новской. Телеф. 109—12.



ЦѢНА на 1 годъ:

— 8 рублей. —

На полгода 4 р.; на 1 мѣс.—70 в.
Отд. № 50 коп., съ перес. нал. плат.
60 коп.

Подписка въ конторѣ редакціи и въ конторѣ газ. „Русская Молва“, Троицкая, 15—17 и ея отд. Невскій, 27. Розничная продажа въ редакціи и книжныхъ магази-
нахъ:—Яснаго, Невскій, 66.—Т-ва Сытина, Невскій, 68.—„Законовѣдѣніе“,
Литейный, 53.—„Право“ Литейный пр., 26.—ОТДѢЛЕНІЯ ГЛАВН. КОНТ.:
МОСКВА, Книжн. складъ „Народное Право“. Моховая, 14. Тел. 128—59 и книжн-
магаз. „Правовѣдѣніе“ И. К. Голубева, Никольская, 9.—КІЕВЪ, Фундуклеев-
ская ул., д. 5. Книжный магазинъ „Трудъ“ И. Б. Бибиковой.—ЕКАТЕРИНО-
СЛАВЪ, Магазины І. В. Шафермана.

Пріемъ объявленій въ Главной Конторѣ (СПб. Кабинетская, 14, тел. 109—12).

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

| | | |
|---|---|-----|
| Къ вопросу о реорганизации психиатрической помощи. | Врачъ К. П. Лившицъ. | 67 |
| О правѣ городскихъ думъ издавать обязательныя постановления о деше-
выхъ распродажахъ. | Ал. Колычевъ. | 74 |
| Земскіе сборы съ имущества концессионеровъ. | Э. В. | 77 |
| Сообщенія съ мѣстъ. | | |
| Саратовъ. Борьба съ жилищной нуждой. Городскіе выборы. Отказъ отъ
должности городского головы. Къ учрежденію высшихъ сельско-хо-
зяйственныхъ курсовъ. | Д. Ф.—ровъ. | 81 |
| Царицынъ. Городское земельное хозяйство. | А. Марковъ. | 84 |
| Законодательная хроника. | Думскій. | 86 |
| Муниципальное обозрѣніе. | | |
| Петербургской бюрократіи. Кризисъ городскихъ финансовъ. Петербургская
хроника. | Сост. член. Гос. Думы Л. А. Велиховымъ. | 88 |
| Вопросы и отвѣты. | | |
| 11—17. Избирательныя права. 18—19. Подписчикамъ. 20. Городскія бойни. | | |
| Библиографія. | | |
| М. Н. Блиновъ. Городъ Сарепуль (второй годъ). Памятная книжка на 1912 г.
И. Шадринъ. | | 104 |
| Систематическій сводъ постановленій Симферспольской гор. думы за 41 годъ.
М. М. | | 105 |
| Городскіе выборы. | М. М. | 106 |
| Хроника иностранной городской жизни. | | |
| Роль домовладѣльцевъ въ прусскихъ городахъ. | М. Гитерманъ. | 106 |
| Сенатская Практика. | | |
| 4. Земскій сборъ съ городского электрическаго трамвая. 5. Пособія уче-
бымъ заведеніямъ. 6—7. Возведеніе построекъ на мѣстахъ общаго
пользованія. 8. Взысканія съ городовъ. | | 114 |



РУСЬ.

ВСѢ ЛУЧШІЯ СИСТЕМЫ

ЛУЧЬ.

Керосино-Капильныхъ Фонарей

„АЛЮМИНІЕВЫЙ РУСЬ“.

Иввертный (свѣтъ внизъ)

„ЛУЧЪ“

САМОЗАЖИГАЮЩЕСЯ

БЕЗЪ ПРОВОДОВЪ, БЕЗЪ НАКАЧИВАНІЯ.

Всякіе ФОНАРИ и ЛАМПЫ съ давленіемъ

СПИРТОВЫЕ

ЛАМПЫ, ЛЮСТРЫ, ФОНАРИ отъ 10 руб.

Свободный выборъ.

Добросовѣстная рекомендація.

Немедленное точное исполненіе.

Богатый выборъ запасныхъ частей,

Сѣтокъ и проч. по всѣмъ системамъ.

ПРЕДЛАГАЕТЪ

Харьковская

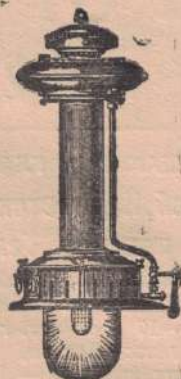
— контора —

„ОСВѢЩЕНІЕ“

— ХАРЬКОВЪ —

Сергіевская площ., № 8

Кухни, Горѣлки, Лампы паяльныя, керосиновые и спиртовые.



ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА
И. ШТЕЙНЪ и К^о, ИНЖЕНЕРЫ.

С.-Петербургъ, Рузовская, 9. Тел. | 79—54.
501—00.

ВОДОСНАБЖЕНІЕ.
КАНАЛИЗАЦІЯ.
БУРЕНІЕ.

НАСОСЫ.

АРМАТУРА

водопроводная и канализаціонная.

ВОДОМЪРЫ

дисковые, турбинные и съ Вольмановской вертушкой.

ПРОЕКТЫ и СМѢТЫ.

Большой складъ водопроводной арматуры.

Контора состоитъ постояннымъ поставщикомъ многихъ городскихъ, общест-
венныхъ и казенныхъ учрежденій.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО НА ВОЮ ИМПЕРІЮ ПЕРВОКЛАССНАГО ЗАВОДА
БОППЪ и РЕЙТЕРЪ въ Мангеймѣ (Германія).

Къ вопросу о реорганизации психіатрической помощи.

Вопросъ объ организаціи призрѣнія душевно-больныхъ приобрѣтаетъ все большую и большую остроту для органовъ мѣстныхъ самоуправленій, какъ городскихъ, такъ и для земскихъ. Число душ.-больныхъ быстро растетъ, увеличивается переполненіе больницъ, вмѣстѣ съ тѣмъ жизнь крайне дорожаетъ, увеличивается стоимость содержанія больныхъ, повышаются научныя требованія по уходу, —отсюда большую остроту приобрѣтаютъ вопросы о переполненіи больницъ, о децентрализаци психіатрической помощи душ.-больному населенію, объ удешевленіи содержанія больного, о призрѣніи хрониковъ и т. д. Въ другихъ городахъ организація призрѣнія лежитъ, главнымъ образомъ, на земствахъ, въ такихъ крупныхъ центрахъ, какъ Москва и С.-Петербургъ руководящая роль принадлежитъ городу. Московское земство до 1893 года, а С.-Петербургское до 1908 не имѣли ни психіатрическихъ больницъ, ни соотвѣтственныхъ капиталовъ, которые были переданы отъ приказовъ общественаго призрѣнія городамъ.

Въ 1908 г. была открыта СПб. губернская земская психіатрическая лечебница въ Сиворицахъ въ 13 в. отъ Гатчины на 350 кроватей, (въ настоящее время занято пока до окончательнаго оборудованія 250 кр.) обошедшаяся земству свыше 1 мил. руб., изъ казны было отпущено 500.000 въ безвозвратную ссуду губ. земству. Несмотря на огромныя затраты губ. земства, устройство Сиворицкой б-цы никакого вліянія не оказало на переполненіе петербургскихъ городскихъ больницъ: онѣ попрежнему продолжаютъ призрѣвать въ огромной массѣ уроженцевъ СПб. губерніи, тогда какъ Сиворицкая больница не въ состояніи за недостаткомъ мѣста призрѣть даже ту группу въ 600 больныхъ, которая по послѣдней произведенной въ губерніи переписи душевно-больныхъ въ 1908 г., признана нуждающейся въ немедленномъ призрѣніи. Ямбургскій патронажъ, находящійся еще въ стадіи организаціи, также ни въ какой степени не способствуетъ разгрузкѣ больницъ.

Совершенно правильно дѣлаетъ группа обновленія, ставя на одну изъ ближайшихъ очередей вопросъ о реорганизаціи психіатрической помощи населенію столицы. Несмотря на то, что бюджетъ г. С.-Петербурга на больничное дѣло достигаетъ

7 миллионѣвъ, чѣмъ ставитъ его по тратамъ на больницы на 1 мѣсто, состояніе призрѣнія больныхъ въ центральной психіатрической городской больницѣ Св. Николая Чудотворца, вмѣщающей 1200 чел. (безъ отдѣленій) позоритъ столицу Рос. Имперіи. Тѣмъ болѣе вопросъ о реорганизации психіатрической помощи является своевременнымъ, что сейчасъ, повидимому, и правительство и законодательные круги склоняются къ принятію части расходовъ по призрѣнію душ.-больныхъ на счетъ казны.

Въ виду этого, представляетъ интересъ не только для СПБ., но и для другихъ городовъ, подвести итоги того, что сдѣлано въ области призрѣнія, выяснитъ ростъ душ.-больныхъ и расходы на призрѣніе въ связи съ этимъ ростомъ.

Въ области призрѣнія душ.-больныхъ жизнь поставила рядъ очередныхъ вопросовъ, надъ которыми въ послѣднее время работаетъ мысль врачей, общественныхъ дѣятелей, администраторовъ. На послѣднихъ сѣздахъ III-мъ отечественныхъ психіатровъ въ СПБ. и I-мъ сѣздѣ Союза Психіатровъ въ Москвѣ, основными программными темами явились наиболѣе насущные, практически неотложные вопросы, какъ въ области городской, такъ и земской психіатріи: о правильномъ учетѣ душ.-больныхъ, о децентрализации психіатрической помощи, о различныхъ формахъ призрѣнія острыхъ б-хъ и хрониковъ, о развитіи посемейнаго призрѣнія и пр. На Дрезденской международной выставкѣ вопросамъ призрѣнія душ.-больныхъ въ Россіи было отведено видное мѣсто.

Къ сожалѣнію, правильный точный учетъ душ.-больныхъ невозможенъ, вслѣдствіе большихъ дефектовъ въ психіатрической статистикѣ: до сихъ поръ мы не имѣемъ отчетовъ даже большихъ СПБ. гор. психіатрическихъ больницъ; (прекратили печатаніе одна съ 1903, другая съ 1907 гг.) не печатаютъ ежегодныхъ отчетовъ и нѣкоторыя другія иногороднія больницы. Единственнымъ официальнымъ источникомъ является: „Отчетъ о состояніи народнаго здравія“ управленія гл. врач. инсп. м. в. д. Но при быстромъ ростѣ душ.-больныхъ данныя эти запаздываютъ, отличаются неточностью, неполнотою и малой сравнимостью, напр., въ вопросѣ о стоимости содержанія больного; данныя о посемейномъ призрѣніи, о частныхъ лечебницахъ вовсе нѣтъ. Послѣдній отчетъ, которымъ мы пользовались въ своей работѣ, недавно вышедшій, относится къ 1910 году. Даныя его пришлось пополнить матеріаломъ изъ отчетовъ отдѣльныхъ психіатрическихъ учреждений, анкетными данными журнала „Соврем. Психіатрія“ къ началу 1910 г., докладами на послѣднихъ сѣздахъ (обширный матеріалъ по организациі призрѣнія заключаетъ въ себѣ докладъ I му сѣзду союза психіатровъ въ Москвѣ въ 1911 г. д-ра Н. Н. Баженова: „проектъ законодательства о душевно-больныхъ“) и др.

До самаго послѣдняго времени не было установлено общее число душ.-больныхъ, и въ настоящее время цифру надо счи-

тать только приблизительной. Впервые всеобщая перепись душ.-больныхъ была произведена у насъ вмѣстѣ съ всеобщей переписью въ 1897 г.: въ опросной карточкѣ имѣлась рубрика „физическихъ недостатковъ“, въ которой должны были отмѣчаться и „умалишенные“. Впервые перепись душ.-больныхъ при участіи врачей произведена въ Россіи въ Нижегород. губ. въ 1890 г., въ Московск. губ. въ 1893 г., въ СПБ. губ. впервые въ 1895 г. и вторично въ 1908 г. Въ Тамбовск. губ. въ 1895 г. перепись произведена безъ участія врачей.

Переписи, періодически и правильно организованныя и учетъ различныхъ формъ заболѣваній должны рѣшить многіе организаціонные вопросы.

Данныя, добытыя даже нѣсколькими выше приведенными переписями установили значительно, чуть ли не вчетверо преуменьшенную цифру всеобщей переписи; благодаря имъ удалось прочно установить коэффициентъ заболѣваемости душевными болѣзнями для Россіи: для Европы число душ.-больныхъ колеблется отъ 2.5—4 на тысячу населенія, для Россіи число это колеблется въ предѣлахъ 3—4. Въ виду своеобразности тѣхъ губерній, въ которыхъ этотъ коэффициентъ установленъ, м. быть для всей Россіи онъ и не является типичнымъ. Принимая при несовершенствѣ нашей статистики преуменьшенную цифру 3, мы получимъ слѣдующія данныя.

При народонаселеніи Рос. Имп. къ 1 янв. 1911 г. въ 167 милліоновъ при заболѣваемости 3%—число душ. больныхъ равно 501.000 чел. Опытъ и европейскій, и нашъ показываетъ, что неотложнаго попеченія требуетъ 45% ихъ, т. е. 225.450. Всего же въ Имперіи къ 1911 г. призрѣвалось около 45.000 чел. Итакъ, на свободѣ, безъ призрѣнія остается 456 тыс. чел. въ томъ числѣ требующихъ „немедленнаго“ призрѣнія 180 т. ч. Цифры эти сами за себя говорятъ ярче многихъ словъ. Тогда какъ на Западѣ призрѣвается 70% всѣхъ душ. больныхъ, Англія и Шотландія призрѣваетъ почти все свое душевно болное населеніе (96 — 98%), у насъ одна только Моск. губ. призрѣваетъ 20%, для всей Россіи коэффициентъ призрѣваемости ничтоженъ—въ среднемъ 8—9%. И все это, несмотря на то, что какъ въ земствахъ, такъ и въ столицахъ, расходы на психіатрію поглощаютъ до 30—40% всѣхъ расходовъ на медицину, несмотря на то, что во многихъ земствахъ психіатрическія больницы во много разъ превосходятъ соматическія.

Знакомясь съ данными по географическому распредѣленію призрѣваемыхъ душ. больныхъ въ Россіи, мы прежде всего поражаемся чрезвычайнымъ разнообразіемъ въ размѣрахъ предоставляемой населенію помощи въ разныхъ мѣстахъ Имперіи. Не только въ Азіатской, но и въ Европ. Россіи имѣются цѣлыя области, цѣлыя губерніи съ милліоннымъ населеніемъ, абсолютно лишенная всякаго попеченія о душ.-больныхъ. Съ другой стороны, на-ряду съ обслуживающими цѣлыя губерніи и области

небольшими психіатрическими отдѣленіями съ нѣсколькими десятками кроватей, мы встрѣчаемся съ благоустроенными громадными губернскими и городскими лечебницами на тысячу и болѣе больныхъ. Количество призрѣвавшихся душ. больныхъ по районамъ Рос. Имп. къ 1911 г. представлено въ видѣ слѣдующей таблицы.

Таблица № 1.

Количество призрѣвавшихся душевно-больныхъ по районамъ Рос. Имперіи къ 1911 году.

| Губерніи и области. | Колич. нас.
въ тысяч. | Общее число
призрѣва-
вшихся. | Призрѣва-
лось на
10 тыс. нас. |
|----------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 34 земскихъ губерній | 85458 | 32877 | 3,86 |
| 13 неземскихъ губ. Евр. Рос. . . | 32443 | 4295 | 1,40 |
| Прибалтійскій край | 2687 | 1849 | 6,88 |
| Ц. Польское | 12467 | 1808 | 1,45 |
| Сибирь | 8719 | 1131 | 1,28 |
| Кавказъ | 12037 | 419 | 0,35 |
| Ср. Азія | 10107 | 110 | 0,011 |
| Всего | 163918 | 42489 | 259 |

Самый высокій коэффициентъ призрѣваемости мы находимъ въ Прибалтійскомъ краѣ, а далѣе въ земскихъ губерніяхъ и почти нулю равно призрѣніе во всѣхъ нашихъ Средне-Азіатскихъ владѣніяхъ.

Всѣ психіатрическія больницы у насъ находятся: земскія—въ вѣдѣніи губернскихъ земствъ, причемъ въ 34 губерніяхъ забота о призрѣніи душ. больныхъ возложена на земскія учрежденія, за исключеніемъ неполныхъ земствъ, гдѣ до 1911 г. психіатрическая помощь находилась въ вѣдѣніи губ. управления по дѣламъ мѣстнаго хозяйства (губ. Могилевская, Подольская, Волинская, Витебская, Кіевская, Минская) ¹⁾.

Городскія—въ вѣдѣніи городскихъ самоуправленій (Петербургъ и Москва съ 1884 г.), кромѣ б-цы „Всѣхъ Скорбящихъ“ въ Спб., на 11 верстѣ, состоящей въ вѣдѣніи учр. Имп. Маріи, и центр. пріемнаго покоя въ Москвѣ, находящагося въ вѣдѣніи московскаго градоначальника; всѣ эти больницы выдѣлены въ самостоятельныя учрежденія.

¹⁾ Психіатрическія земскія больницы Бессарабская, Воронежская, Костромская, Курская, Могилевская, Московская, Новгородская, Орловская, Полтавская, Пермская, Псковская, Рязанская, Саратовская, Самарская, Симбирская, Смоленская, Тверская, Уфимская выдѣлены въ самостоятельныя учрежденія; б-цы Владимірская, Волинская, Нижегородская, Олонекская, Подольская, Таврическая, Харьковская представляютъ отдѣленіе общей губернской больницы.

Окружныя лечебницы находятся въ вѣдѣніи м-ва внутр. дѣлъ, больницы военнаго и морского вѣдомствъ составляютъ части госпиталей и, наконецъ, со старыми архаическими формами управленія — больницы приказа общественнаго призрѣнія ¹⁾.

Вовсе не имѣется никакихъ психіатрическихъ учреждений гражданскаго вѣдомства въ 19 областяхъ ²⁾.

Распределеніе душевно-больныхъ и психіатрическихъ заведеній по губерніямъ и областямъ Россіи представляетъ слѣдующая таблица:

Таблица № 2.

| Губерніи области. | Число боль-
ницъ и отдѣ-
леній. | Призрѣва-
лось къ
1 января
1911 г. | Губерніи области. | Число боль-
ницъ и отдѣ-
леній. | Призрѣва-
лось къ
1 января
1911 г. |
|-----------------------------|---------------------------------------|---|------------------------------|---------------------------------------|---|
| Бессарабская | 1 | 794 | Симбирская | 1 | 382 |
| Владимірская | 1 | 786 | С.-Петербургская | 2 | 203 |
| Вологодская | 1 | 485 | Гор. С. Петербургъ | 8 | 4457 |
| Воронежская | 3 | 774 | Смоленская | 1 | 602 |
| Вятская | 5 | 1180 | Таврическая | 1 | 818 |
| Екатеринославская | 2 | 1241 | Тамбовская | 1 | 786 |
| Казанская | 2 | 1134 | Тверская | 1 | 1012 |
| Калужская | 1 | 500 | Тульская | 1 | 649 |
| Костромская | 1 | 533 | Уфимская | 1 | 699 |
| Курская | 1 | 967 | Харьковская | 5 | 1546 |
| Московская | 2 | 1643 | Херсонская | 1 | 1314 |
| Гор. Москва | 20 | 1702 | Гор. Одесса | 4 | 516 |
| Нижегородская | 3 | 738 | Черниговская | 2 | 1072 |
| Новгородская | 1 | 613 | Ярославская | 1 | 453 |
| Олонецкая | 2 | 123 | | | |
| Орловская | 2 | 652 | Итого въ земск. г. | 86 | 32877 |
| Пензенская | 1 | 520 | Прибалтійскій край | 14 | 1849 |
| Пермская | 1 | 1031 | Ц. Польское | 16 | 1808 |
| Полтавская | 1 | 812 | Неземскія г. Евр. Р. | 21 | 4295 |
| Псковская | 1 | 372 | Сибирь | 11 | 1131 |
| Рязанская | 1 | 655 | Кавказъ | 8 | 419 |
| Самарская | 1 | 600 | Средняя Азія | 4 | 110 |
| Саратовская | 2 | 513 | Всего въ Имперіи | 160 | 42489 |

Большимъ препятствіемъ къ планомѣрной организаціи призрѣнія душевно-больныхъ и экономному расходованію средствъ является хроническое переполненіе психіатрическихъ больницъ, — постоянное больное мѣсто во всѣхъ губерніяхъ. Попытки земствъ къ установленію опредѣленнаго числа мѣстъ встрѣчали постоянный отпоръ со стороны администраціи: слѣдовалъ рядъ указаній и разъясненій, что количество больныхъ въ домахъ

¹⁾ Ставропольская, Астраханская, Архангельская, Обл. В. Донского, Виленская, Гродненская, Сибирь.

²⁾ Ковенская, Калишская, Ломжинская, Плоцкая, Радомская, Съдлецкая, Батумская, Дагестанская, Елисаветпольская, Карская, Терская, Черноморская, Камчатка, Сахалинъ, Закаспійская, Самаркандская, Тургайская, Уральская, Ферданская.

для умалишенныхъ не должно ограничивать никакой цифрой. Вопросъ о децентрализаци психіатрической помощи въ настоящее время является очереднымъ особенно тамъ, гдѣ губернскія психіатрическія больницы достигли большихъ размѣровъ, какъ напр.: Херсонская, Воронежская, Уфимская, Черниговская, и пр.

Различныя земства въ своихъ практическихъ рѣшеніяхъ останавливаются на различныхъ проектахъ децентрализаций, основнымъ требованіемъ различныхъ проектовъ является одно, приближеніе психіатрической помощи къ населенію.

Кромѣ губернскихъ центральныхъ больницъ проектируется устройство районныхъ больницъ по крупнымъ частямъ губерніи и уѣздныхъ отдѣленій при любой уѣздной больницѣ.

Такъ, Харьк. губ. земство въ 1912 г. приступило къ постройкѣ 2-й губернской психіатрической больницы въ г. Купянскѣ. Пермское г. з. ассигновало $\frac{1}{2}$ милліона на устройство второй психіатр. б-цы въ Екатеринбургѣ и кромѣ того, оно же приступило 2—3 г. том. наз. къ устройству отдѣленій при уѣздныхъ больницахъ. Вятское г. з. создало уже 4 уѣздныхъ психіатр. больницы; Нижегородское г. з. также нѣсколько уѣздныхъ.

Какъ показалъ продолжительный опытъ, % острыхъ душевныхъ въ больницахъ колеблется въ предѣлахъ 10—15, а потому центральное мѣсто въ реорганизаци прирѣнія душевныхъ занимаетъ вопросъ о различныхъ формахъ прирѣнія хрониковъ; большая часть ихъ, не нуждаясь въ больничномъ содержаніи и леченіи, занимаетъ мѣста, предназначенныя для острыхъ, подающихъ надежды на излеченіе больныхъ. Залеживаясь въ больницахъ годами, хроники представляютъ то тяжелое финансовое бремя, которое въ настоящее время уже не подъ силу общественнымъ самоуправленіямъ. Въ то время какъ въ городскихъ психіатрическихъ больницахъ С.-Петербурга насчитываются сотни спокойныхъ хрониковъ, изъ которыхъ многіе проводятъ годы, а нѣкоторые и десятки лѣтъ, въ стѣнахъ больницы,—автору этихъ строкъ, разработывавшему матеріалы по двумъ переписямъ душевно-больныхъ Спб. губерніи, приходилось составлять отдѣльныя рубрики для числа острыхъ больныхъ, находившихся въ моментъ переписи „на цѣпи“, „запертыми въ хлѣвъ“, въ „подполье“, „связанными веревками“, которыхъ „караулили всѣмъ селомъ“, по очереди дежурные крестьяне, и т. д. И все это въ уѣздахъ, прилегающихъ къ столицѣ.

Съ этой стороны большую остроту пріобрѣтаетъ за послѣднее время вопросъ о посемейномъ прирѣніи хрониковъ, которое привилось и у насъ въ Россіи и въ нѣкоторыхъ земствахъ достигло значительнаго развитія.

Слѣдующая таблица представляетъ.

Количество душ.-больныхъ, призрѣвавшихся въ больницахъ и патронажахъ къ 1910 г.

| Губерніи и области. | | | Губерніи и области. | | |
|------------------------|-----------|-----------|----------------------|-----------|-----------|
| | Больницы. | Патронаж. | | Больницы. | Патронаж. |
| Московская | 3189 | 805 | Таврическая | 776 | 100 |
| Рязанская | 698 | 200 | Харьковская | 1411 | 100 |
| Бессарабская | 776 | 170 | Тверская | 975 | 80 |
| Херсонская | 1798 | 142 | Воронежская | 679 | 75 |
| Орловская | 647 | 140 | Уфимская | 659 | 50 |
| Екатериносл. | 1162 | 126 | Ярославская | 461 | 35 |
| Нижегородская | 665 | 115 | Новгородская | 582 | 23 |
| Владимірская | 776 | 104 | | | |
| С.-Петербургская . . . | 4474 | 100 | | | |

Количество призрѣвавшихся душ.-больныхъ въ 34 земскихъ губерніяхъ къ 1 янв. 1911 г. въ больницахъ и отдѣленіяхъ равнялось 26.202, въ патронажахъ—862.

Особенный интересъ представляютъ данныя о сравнительной стоимости годового содержанія больного въ больницахъ и патронажахъ, ввиду тѣхъ надеждъ, которыя возлагаются на посемейное призрѣніе, какъ на средство къ удешевленію стоимости содержанія больного.

Средняя годовая стоимость содержанія одного душ. больного въ городскихъ психіатр. больницахъ въ 1910 году (въ рубл.) равна.

| | | | |
|---|-----|--------------------------------|-----|
| Варшавская | 272 | СПБ. Б-ца Св. Пантелеймона | |
| Ново-Знаменская въ СПБ. (для хрониковъ) | | (для хрониковъ) | 390 |
| Одесская | 324 | Тифлисская | 409 |
| СПБ. Б-ца Св. Николая Чудотв. | 357 | Алексѣевская въ Москвѣ | 465 |
| | 380 | Преображенская въ Москвѣ . . . | 644 |

Средняя годовая стоимость содержанія одного душ.-больного въ земскихъ психіатр. больницахъ колеблется въ крупныхъ предѣлахъ: отъ чрезмѣрно высокой цифры для С.-Петербургской губ. земской б-цы въ Сиворицахъ равной 1.010 руб., до 179 руб.—стоимости 1 больного въ отдѣленіи для хрониковъ Казанскаго г. з. Для большинства земскихъ психіатрич. б-ць средняя годовая стоимость равна 275 р. Интересно отмѣтить, что средняя годовая стоимость содержанія патронажнаго больного мало отличается отъ таковой для земскихъ больницъ. Въ московскихъ городскомъ и деревенскомъ патронажахъ цифра эта почти равна земской—260, въ прочихъ колеблется отъ 180—120 и только въ Москов. земствѣ достигаетъ низкой цифры 83 и Тверскомъ 82, въ этомъ послѣднемъ обслуживается средствами больницы.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Врачъ К. П. Лившицъ.

О правѣ городскихъ думъ издавать обязательныя постановленія о дешевыхъ распродажахъ.

Въ 351 № „Рѣчи“ помѣщена замѣтка „О дешевыхъ распродажахъ“, въ которой сообщается объ опротестованіи херсонскимъ губернаторомъ составленнаго мѣстной городской думою обязательнаго постановленія объ упорядоченіи производства ликвидаций и распродажъ. Причина протеста—отсутствіе въ Городовомъ Положеніи указаній на право городовъ издавать такого рода обязательныя постановленія.

Мнѣ хотѣлось бы нѣсколько освѣтить этотъ вопросъ съ бытовой и юридической стороны.

Спекуляція на распродажахъ приняла за послѣдніе годы небывалые размѣры. Есть фирмы, у которыхъ вывѣска „дешевая распродажа“ не снимается цѣлые годы. На дешевкахъ сбывается всякая заваль, всякій хламъ, и, конечно, падкую на дешевку публику надуютъ тутъ самымъ безцеремоннымъ образомъ. Случаи, когда залежалый товаръ идетъ по болѣе высокимъ цѣнамъ, чѣмъ продавался раньше, не рѣдкость.

Такая спекулятивная торговля, рассчитанная на легковѣріе покупателей и направленная на его карманъ, вноситъ много разстройства въ торговое дѣло и особенно тяжело отзывается на большихъ фирмахъ, не могущихъ прибѣгать къ подобнымъ способамъ. Отсюда—борьба, поднятая торговопромышл. организациями противъ распродажъ. Но такъ какъ совершенное прекращеніе ихъ невозможно и по условіямъ торговаго быта, то торговопромышл. организациі стремятся достигнуть хотя бы ограниченія ихъ.

Къ борьбѣ этой городскія управленія не могутъ отнестись равнодушно. Распродажи нарушаютъ интересы не торговцевъ только, но и населенія. Отсюда—соединенныя ихъ усилія къ обузданію спекулянтовъ, которое доступно лишь въ формѣ изданія мѣстныхъ постановленій, ограничивающихъ дешевыя распродажи, ликвидациі и другіе виды заманиванія покупателей (выдачу премій и пр.). Къ такой мѣрѣ прибѣгала, очевидно, и херсонская дума, благой починъ которой споткнулся объ административное усмотрѣніе.

Подобныя обязательныя постановленія уже введены въ нѣкоторыхъ городахъ Сѣвернаго Кавказа, какъ напр. Екатеринодарѣ, Майкопѣ. Мнѣ извѣстны майкопскія правила, сущность которыхъ заключается въ слѣдующемъ. Фирмы, желающія произвести ликвидацию или распродажу, обращаются съ просьбой о разрѣшеніи таковой въ городскую управу. Управа передаетъ ее въ особую, состоящую при ней комиссію, изъ представителей думы и купеческаго общества. Согласіе комиссіи разрѣшить распродажу сообщается на утвержденіе г. начальнику области; только по полученіи утвержденія допускается дѣлать публикаціи о имѣющей быть распродажѣ или ликвидациі.

Распродажи допускаются не круглый годъ, а лишь въ извѣстные періоды года (въ январѣ—февралѣ, іюнѣ—іюль) и на опредѣленный срокъ. Этимъ достигается недопущеніе распродажъ передъ большими

праздниками—Рождествомъ Христовымъ и Пасхой и пресѣкается возможность вести только „распродажную“ торговлю, т. е. спекулировать на легковѣрии покупателей,

Что касается права городовъ издавать подобныя обязательныя постановления по дѣйствующему Городовому положенію, то, казалось бы, здѣсь не можетъ быть сомнѣній. Пунктъ 13 ст. 108 Город. Пол. 1892 г. говоритъ, что городской думѣ предоставляется издавать обяз. постановления „о принятіи, для охраненія благочинія и порядка въ публичныхъ мѣстахъ, мѣръ, сопряженныхъ съ расходами или ограниченіями въ производствѣ торговли и промысловъ“, при чемъ пунктъ этотъ вовсе не касается прежняго права городскихъ думъ до зак. 15 ноября 1906 г.) регулировать торговлю въ праздничные дни (упомянутаго въ п. 11 ст. 108). Есть полное основаніе полагать, что въ цитированномъ п. 13 разумѣется принятіе не полицейскихъ только мѣръ „для охраненія благочинія и порядка“, и вотъ почему.

Въ законодательныхъ мотивахъ къ „Город. Полож.“ 1892 г. (журн. Госуд. Сов. № 38) говорится, что „перечню предметовъ, по коимъ думами могутъ быть издаваемы обязательныя постановления, нельзя придать и счерпывающаго характера. Предметы вѣдомства городского общественнаго управленія опредѣляются не только Городовымъ Положеніемъ, но и другими узаконеніями. Вмѣстѣ съ тѣмъ, сими послѣдними узаконеніями могутъ устанавливаться полномочія думы и по изданію обязательныхъ постановленій, касающихся предметовъ, поименованныхъ въ Городовомъ Положеніи“.

И дѣйствительно, во многихъ городахъ существуютъ обязательныя постановления, право изданія которыхъ опредѣленно думами закономъ не предоставлено. Таковы напр. постановления о скипкѣ дровъ, основанныя на ст. 112 и 113 уст. народ. продов., хотя въ этихъ статьяхъ говорится только о воспрещеніи чинить притѣсненіе обывателямъ, везущимъ въ города припасы (ст. 112) и отводѣ для дровъ безопасныхъ отъ огня мѣстѣ (ст. 113). (Уз. Сен. 1909 г. № 1680 и 1910 г. № 722). Однородны съ ними обяз. постановления о воспрещеніи покупки хлѣба, по поводу изданія которыхъ состоялось руководящее рѣшеніе Сената 2 апрѣля 1886 г.—4 августа 1887 г., опубликованное въ № 31 „Собр. Узак.“ за 1887 г. Опредѣленіе это основано на п. 3 ст. 2 Город. Полож. 1870 г., гдѣ говорилось только о предоставленіи городскому управленію принимать „мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія“, при чемъ Сенатъ не считался ни съ отсутствіемъ въ Городовомъ Положеніи 1870 г. прямого указанія на право думъ издавать обязат. постановления объ ограниченіи времени оптовой покупки припасовъ, ни съ тѣмъ, что воспрещавшая такую покупку ст. 747 уст. народ. продов. и каравшая за нарушеніе послѣдней ст. 1169 улож. о наказ. были исключены изъ Свода. Сенатъ нашелъ, что „за изданіемъ Городового Положенія 1870 г., коимъ дѣла, касающіяся благосостоянія городского населенія, отнесены къ предметамъ вѣдомства город. общественныхъ управленій, дѣйствующихъ сообразно мѣстнымъ потребностямъ и условіямъ, въ оставленіи означенныхъ законоположеній въ Сводѣ не настояло надобности.“

Сопоставивъ это опредѣленіе Сената съ законодательными мотивами къ ст. 108 Гор. Полож. 1892 г. и вышеупомянутымъ пунктомъ 13-мъ этой статьи, трактуемомъ объ ограниченіяхъ, въ цѣляхъ порядка и благочинія, въ производствѣ торговли и промысловъ, нельзя уже не признать, что въ немъ говорится не о чисто полицейскихъ правилахъ. Въ самомъ дѣлѣ, полицейскія правила могутъ только воспрепятствовать нарушенію благочинія и порядка, но никакъ не ограничивать ихъ, т. е. допускать въ той или иной мѣрѣ такія нарушенія. Очевидно, здѣсь говорится о другихъ ограниченіяхъ и слова „порядокъ“ и „благочиніе“ не могутъ быть истолкованы узко. Такова и позднѣйшая практика Сената, признававшая правильнымъ изданіе обязательныхъ постановленій по п. 13 ст. 108 о расклейкѣ афишъ и публикацій на город. тумбахъ (опр. 1898 г. № 1977), о воспрепятствованіи имѣть на фабрикахъ и заводахъ гудки и ревуны (ук. 1901 г. № 6026) и пр. И то и другое, несомнѣнно, ограниченія въ производствѣ торговли и промысловъ, но ограниченія, направленные отнюдь не для возстановленія порядка въ узко-полицейскомъ смыслѣ.

Наконецъ, если встать на точку зрѣнія приведеннаго опредѣленія Сената отъ 1887 г., то для изданія обязательнаго постановленія объ урегулированіи ликвидаціи и распродажѣ достаточно пункта XI ст. 2 Городоваго Положенія. Къ предметамъ вѣдѣнія городского общественнаго управленія онъ относитъ „воспособленіе зависящими способами развитію мѣстной торговли и промышленности,.. надзоръ за правильнымъ производствомъ торговли“. Казалось бы, если торговля должна вестись „правильно“, то производство ея должно быть регламентировано. Такой регламентаціи въ дѣйствующемъ законодательствѣ, если не считать выборку документовъ и кары за обмѣръ и обвѣсъ, нѣтъ. Изъ этого слѣдовало бы заключить, что поскольку регламентація городскими думами производства торговли не противорѣчитъ существующимъ законамъ, а служитъ развитію мѣстной торговли, считается при этомъ съ интересами мѣстнаго населенія,—постольку она допускается и Гор. Положеніемъ возложена на городское самоуправленіе. Ибо какъ можно осуществить „надзоръ за правильнымъ производствомъ торговли“, если не установлено, когда торговлю считать правильною и когда неправильною?!

Если перечисленные въ пунктѣ XI статьи 2 Город. Полож. мѣры восспособленія мѣстной торговлѣ и промышленности не являются исчерпывающими (а это видно по контексту закона), то не представлено ли изысканіе этихъ мѣръ и примѣненіе ихъ вѣдѣнію самого обществ. управленія?

Приведенное мнѣніе Сената отвѣчаетъ на этотъ вопросъ утвердительно.

Ворьба съ „дешевками“, „распродажами“ и другими спекулятивными пріемами торговли жизненно необходима и можно только приветствовать вступленіе городскихъ думъ на этотъ путь.

Ал. Колычевъ.

Земскіе сборы съ имущества концессионеровъ.

Первый департаментъ Сената призналъ, что земскіе сборы за сооруженія трамвая и электрическаго освѣщенія, возведенныя въ Саратовѣ бельгійской компаніей, должны уплачиваться городомъ.

Гор. управленіе предполагаетъ перенести дѣло на Высочайшее имя и протестовать до конца, хотя сколько-нибудь опредѣленныхъ надеждъ на благопріятный исходъ никто уже не питаетъ.

Чѣмъ бы, впрочемъ, это дѣло ни кончилось, самая возможность такого рѣшенія Сената имѣетъ общій интересъ, такъ какъ въ томъ же положеніи, какъ и Саратовѣ, оказались всѣ города, заключившіе концессіи до 1908 года, когда впервые договоръ концессіи былъ приравненъ Сенатомъ къ договору найма изъ выстройки (опред. Сен. 7 марта 1908 г. по жалобѣ Орловск. городск. головы).

До этого момента Сенатъ въ вопросѣ объ уплатѣ повинностей за имущество концессионеровъ держался діаметрально противоположнаго мнѣнія, и въ частности по вопросу объ уплатѣ налоговъ за электрической трамвай установилъ даже (ук. 6 іюня 1901 г. № 5653), что имущество электрическаго трамвая подлежитъ обложенію городскимъ оцѣночнымъ сборомъ. Очевидно, что имущество, уплачивающее оцѣночный сборъ, не можетъ считаться городскимъ, и, слѣдовательно, было бы совершенной нелѣпостью обращать къ городу требованіе объ уплатѣ за него земскихъ сборовъ.

Такого же мнѣнія объ этомъ предметѣ держалось и правительство, и мѣстная администрація, причемъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ 1 апрѣля 1907 года изданъ циркуляръ № 11, въ силу котораго городскія управленія при заключеніи концессионныхъ договоровъ не должны освобождать концессионеровъ отъ уплаты городского оцѣночнаго сбора.

При этихъ условіяхъ у авторовъ концессионныхъ договоровъ, заключенныхъ до 1908 года, не могло возникнуть, конечно, ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что концессионеръ является лицомъ, обязаннымъ уплачивать всѣ лежащія на его имуществѣ налоги и сборы.

Авторы этихъ договоровъ, какимъ бы даромъ ясновидѣнія они не обладали, могли дѣйствовать лишь въ предѣлахъ опредѣленныхъ юридическихъ данныхъ, которыя были въ ихъ распоряженіи, а данныя эти состояли исключительно изъ вышеприведенныхъ сенатскихъ рѣшеній, такъ какъ спеціальной регламентаціи отношенія городовъ и концессионеровъ не получили.

И измѣнивъ свою точку зрѣнія, Сенатъ не только освободилъ концессионеровъ отъ уплаты налоговъ и не только возложилъ на города новые, непредвидѣнные ими расходы, — онъ въ то же время привелъ заключенные договоры концессій къ нелѣ-

пости, сдѣлавъ ихъ совершенно не соответствующими экономической сущности отношеній городовъ и концессионеровъ.

На примѣрѣ Саратова это несоответствіе сенатскаго рѣшенія съ установленной договоромъ экономической сущностью дѣла вскрывается съ такой ясностью, которая можетъ смутить всякаго безпристрастнаго наблюдателя.

Въ силу этого договора городское управленіе въ настоящее время не пользуется съ сооруженій трамвая и электрическаго освѣщенія никакими доходами, такъ какъ даже концессионная плата въ суммѣ 22.500 р. съ 1911 года, когда бельгійской компаніей закончена постановка 400 дуговыхъ фонарей уличнаго освѣщенія, городомъ уже не получается.

Концессионная плата обратилась въ мѣру городского благоустройства, составляющую обязанность городского управленія и расходную, а не доходную статью его смѣты, которая, само собою разумѣется, подлежатъ обложенію не можетъ *).

Въ то же время въ случаѣ, если будетъ признано, что земскіе сборы за сооруженія бельгійской компаніи обязано платить городское управленіе, то ежегодный расходъ города на этотъ предметъ составитъ въ первый же годъ 25.472 р. 93 к.

Сюда слѣдуетъ кромѣ того присоединить еще государственный налогъ, составляющій около 2.000 р.

Въ теченіе 35 лѣтъ *), остающихся до конца срока концессіи, городскому управленію придется такимъ образомъ заплатить одного чистаго капитала около 1.000.000 руб. Производя же ежегодные срочные взносы въ суммѣ, соответствующей суммѣ земскихъ сборовъ, съ начисленіемъ сложныхъ 5% годовыхъ, городское управленіе получило бы черезъ 35 лѣтъ капиталъ въ 2.415.000 руб. И это при томъ только условіи, если земскіе сборы останутся безъ измѣненія въ теченіе всѣхъ 35 лѣтъ; но сборы эти ежегодно возрастаютъ не меньше чѣмъ на 3%, и опредѣлить размѣръ расхода, который придется нести городскому управленію въ дѣйствительности, въ настоящее время не представляется возможнымъ.

И единственнымъ аргументомъ для возложенія на городъ такой несообразной налоговой тяжести Сенатъ выставляетъ то обстоятельство, что черезъ 40 лѣтъ имущество трамвая перейдетъ въ собственность городского управленія. Но аргументъ этотъ не особенно убѣдителенъ. Прежде всего онъ не соответствуетъ экономической сущности договора городского управленія съ концессионерами, ибо договоръ со стороны бельгійскаго общества рассчитанъ на обращеніе черезъ 40 лѣтъ строительнаго

*) Земство, впрочемъ, оцѣнило фонари уличнаго освѣщенія въ Саратовѣ, но это очевидная несообразность. Ө. В.

*) Концессія въ Саратовѣ дана на 40 лѣтъ, но въ теченіе 5 лѣтъ концессионеры уплачивали всѣ налоги и сборы, включая и городской оцѣночный сборъ. Ө. М.

капитала въ нуль, на чемъ и основанъ расчетъ досрочнаго выкупа предпріятія.

И это не только финансовая комбинація. Послѣдними техническими сѣздами средній процентъ амортизацій такого рода предпріятія установленъ въ 4%. Это значитъ, что составныя части трамвая за срокъ концессіи должны теоретически уничтожиться, возобновиться и вновь придти въ состояніе, близкое къ полной негодности.

И авторы договора, повидимому, имѣютъ это въ виду. Во всякомъ случаѣ въ договорѣ этомъ проявилось вполне определенное желаніе города осуществить необходимыя для общаго пользованія мѣры благоустройства, предоставивъ всѣ выгоды предпріятія концессионерамъ, причемъ даже самая концессионная плата обращена въ дуговые фонари уличнаго освѣщенія. Такая конструкция договора, конечно, была бы невозможна, если бы авторы его обладали даромъ предвидѣнія и могли знать, что въ 1908 году Сенатъ приравняетъ договоръ концессіи къ договору найма изъ выстройки въ противорѣчіе съ цѣлымъ рядомъ своихъ рѣшеній и толкованій по дѣламъ водопроводныхъ концессій, которыя приравнивались къ договорамъ подряда *).

Это сторона экономическая.

Но можетъ быть Сенатъ въ силу чисто юридическихъ формальностей былъ поставленъ въ такое положеніе, что ему не оставалось ничего больше дѣлать, какъ отдать города на потокъ и разграбленіе бельгійскихъ капиталистовъ?

Нѣтъ...

Прежде всего самое толкованіе Сената о томъ, что налоги уплачиваетъ юридическій собственникъ имущества, — толкованіе позднѣйшаго происхожденія и нѣсколько противорѣчитъ смыслу 41 ст. Уст. о зем. пов., въ силу которой „обложенію подлежатъ земли, принадлежащія кому бы то ни было на правѣ полной собственности или только пользованія“.

Характерно, что и въ новомъ законѣ 6 іюня 1910 г. о государственномъ налогѣ, имущество, какъ объектъ обложенія, также отдѣляется отъ юридическаго собственника. Ст. 33 этого закона категорически говоритъ:

„Въ случаѣ отдѣльнаго отъ права собственности владѣнія и пользованія недвижимымъ имуществомъ, налогъ съ сего имущества уплачивается лицомъ, во владѣніи или пользованіи котораго оно находится“.

Кромѣ того безчисленныя сенатскія рѣшенія съ большою послѣдовательностью отмѣчаютъ, что для внесенія въ окладныя книги и принудительнаго взысканія недоимокъ нѣтъ надобности

*) При договорахъ подряда имущество переходитъ въ собственность заказчика лишь по сдачѣ подряда, и, слѣдовательно, заказчикъ не можетъ быть признанъ до этого момента лицомъ обязаннымъ платить за концессионерскія сооруженія какіе-либо налоги.

считаться непременно съ документами на право собственности и, что для той и другой цѣли вполне достаточно доказательствъ фактическаго владѣнія имуществомъ. При этомъ условіи признаніе сенатомъ обязанности уплачивать налоги за зданія выстроенныя по договору найма изъ выстройки за землевладѣльцемъ, имѣеть лишь разъясняющее, руководящее значеніе и ни для кого въ сущности не обязательно. Въ концѣ концовъ, заплатить недоимки „фактической“, владѣлецъ или, иначе говоря, тотъ, кому это выгодно сдѣлать.

Городъ въ этомъ отношеніи поставленъ въ иныя условія, и сенатское рѣшеніе можетъ повести къ принудительному внесенію соответствующихъ суммъ въ расходную смѣту.

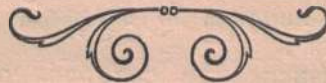
Такимъ образомъ, позднѣйшія рѣшенія сената, измѣнивъ условія, при которыхъ заключались концессионныя договоры, подписанныя до 1908 года, оказались для городовъ какъ бы закономъ, имѣющимъ обратную силу, что совершенно ни съ чѣмъ не сообразно.

Разсчитывать на перемѣну въ пониманіи этого дѣла въ сенатѣ, повидимому, нѣтъ основаній, и города, начинающіе процессы съ концессионерами, *) по всей вѣроятности ихъ проиграютъ.

Единственный выходъ, какой можетъ быть найденъ изъ этого запутаннаго положенія, заключается въ специальной регламентаціи отношеній городовъ и концессионеровъ, и городамъ ничего, въ сущности, не остается болѣе дѣлать, какъ возбуждать соответствующія ходатайства.

При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, если ужъ признавать сооруженные гор. концессионерами, трамвай электр. освѣщеніе собственностью городовъ съ момента выстройки, то необходимо признать также, что сооруженія эти по существу дѣла являются мѣрой гор. благоустройства, предназначенной для общаго пользованія и, слѣдовательно, не могутъ подлежать никакому обложенію такъ же какъ, на примѣръ, водопроводъ, и канализація, изъ которыхъ первой освобожденъ отъ уплаты налоговъ закономъ (ст. 52. Уст. о зем. пов.).

В. В.



*) На примѣръ, Николаевское городское управленіе.

Сообщенія съ мѣстъ.

Саратовъ.

Борьба съ жилищной нуждой. Городскіе выборы. Отказъ отъ должности городского головы. Къ учрежденію высшихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ.

Борьба съ жилищной нуждой. Дороговизна жизни, отъ которой такъ страдаетъ въ послѣднее время потребитель, для жителей всѣхъ болѣе или менѣе крупныхъ городовъ осложняется изъ года въ годъ растущей дороговизной квартиръ. Борьба съ дороговизной квартиръ, съ квартирной нуждой становится лозунгомъ дня. Въ печати, въ томъ числѣ и въ „Гор. Дѣлѣ“, были уже сообщенія объ организациі обществъ и товариществъ для кооперативной постройки домовъ съ дешевыми квартирами изъ Харькова, Николаева, Кременчуга. Подобное же общество организуется и въ Саратовѣ. Для детальной разработки вопроса объ учрежденіи общества и выработки его устава въ половинѣ сентября прошлаго года была образована особая коммиссія изъ общественныхъ дѣятелей, врачей, юристовъ, архитекторовъ и пр. 30 декабря состоялось организаціонное собраніе, на которомъ былъ доложенъ выработанный коммиссіей проектъ устава „Общества по постройки дешевыхъ и здоровыхъ жилищъ въ г. Саратовѣ и его окрестностяхъ“ и сдѣланъ рядъ докладовъ по жилищному вопросу.

На собраніи присутствовало свыше 300 человекъ преимущественно лицъ, служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ. Такой составъ собранія объясняется не тѣмъ, что среди другихъ слоевъ городского населенія квартирная нужда не ощущается, а той постановкой вопроса, какая была сдѣлана коммиссіей, коммиссія высказалась за постройку въ первую очередь дома казарменнаго типа въ центрѣ города.

Проектъ устава былъ принятъ собраніемъ и будетъ направленъ на утвержденіе. По своему юридическому строенію, общество будетъ представлять собой паевое товарищество, членомъ котораго можетъ сдѣлаться всякій, сдѣлавъ двухрублевый вступительный взносъ и приобрѣтя одинъ пай, стоимостью въ 15 рублей. За образецъ устава приняты уставъ „Товарищества устройства и улучшенія жилищъ для нуждающагося трудящагося населенія“, построеннаго извѣстный „Гаванскій Городокъ“ въ Петербургѣ. Уменьшенъ лишь размѣръ пая до 15 рублей и складочнаго капитала—до 150.000 рублей. Ограничено 3-мя число голосовъ, которыми можетъ располагать каждый пайщикъ. Расширенъ пунктъ, говорящій о предметахъ вѣдѣнія общаго собранія членовъ или уполномоченныхъ: въ него включено устройство дачныхъ колоній, банъ, купаленъ, библиотекъ, читаленъ, бюро для найма квартиръ. Общее собраніе членовъ замѣняется собраніемъ уполномоченныхъ, когда число членовъ достигнетъ 500. Въ остальномъ уставъ общества является почти точной копіей устава петербургскаго товарищества. Общество будетъ считаться состоявшимся, когда оно будетъ располагать капиталомъ въ 30.000 рублей.

Городскіе выборы. Въ концѣ марта или въ началѣ апрѣля дол-

жвы будутъ состояться выборы гласныхъ въ городскую думу на четырехлѣтіе 1913—1916 г.г. Какъ извѣстно, городскимъ думамъ представлено теперь право рѣшать вопросъ о способѣ выборовъ гласныхъ, т. е. производить ли выборы путемъ подачи записокъ или баллотировкой шарами (ст. 47¹ Гор. Полож. по продолж. 1906 г.). Предъ прошлыми выборами для выясненія вопроса о способѣ выборовъ думой была избрана особая коммиссія. Коммиссія высказалась тогда за выборы по запискамъ, но дума не согласилась съ мнѣніемъ коммиссіи, и выборы были произведены по прежнему шарамъ съ раздѣленіемъ города на два избирательныхъ участка. Въ результатъ, вмѣсто 80-ти гласныхъ было избрано лишь 55, и самое избраніе нѣкоторыхъ гласныхъ происходило при участіи всего 70—80 избирателей. Прошлые выборы дали побѣду стародумцамъ, и уже заранѣе можно было предвидѣть, что побѣдители не согласятся выпустить изъ своихъ рукъ оружіе, давшее имъ передъ тѣмъ побѣду. И дѣйствительно, на одномъ изъ ноябрьскихъ засѣданій дума подавляющимъ большинствомъ 33 гласныхъ противъ 6-и протестантовъ приняла докладъ управы, предлагавшей для будущихъ выборовъ какъ наилучшій способъ баллотировку гласныхъ шарами. При этомъ единственнымъ отвѣтомъ на доводы протестантовъ былъ нетерпѣливый крикъ: „вопросъ ясенъ! Баллотировать!“...

Въ настоящее время уже отпечатаны предварительные избирательные списки по 1-му избирательному участку и скоро выйдутъ изъ печати списки по 2-му участку. Всего въ общихъ спискахъ значится около 2.900 избирателей. И это въ городѣ, въ которомъ свыше 200 тысячъ жителей!

Что принесутъ съ собой выборы? Обновится ли составъ городского управленія? Теперь объ этомъ можно, конечно, только гадать. Но все же приходится думать, что выборы обновленія съ собой не принесутъ. Въ избирателѣ, правда, существуетъ довольно сильное недовольство дѣятельностью настоящаго состава думы. Но съ однимъ недовольствомъ едва ли можно что сдѣлать. Нужна агитація, нужна организація. А этого-то какъ разъ и нѣтъ. Единственнымъ организующимъ центромъ было общество домовладѣльцевъ. Последнее время отъ времени устраивало собранія, на которыхъ обсуждались вопросы городского хозяйства, и предполагало принять энергичное участіе на предстоящихъ выборахъ. Въ декабрѣ совѣтомъ общества было сдѣлано обращеніе къ домовладѣльцамъ, въ которомъ совѣтъ призывалъ домовладѣльцевъ къ объединенію на выборахъ. Но 20-го декабря общество было закрыто губернскимъ по дѣламъ объ обществахъ присутствіемъ. Поводомъ къ закрытію общества послужило то обстоятельство, что оно „вторглось въ предѣлы законной компетенціи мѣстнаго городского управленія съ яркой партійной окраской, выдѣляя дѣйствія прогрессивныхъ гласныхъ отъ другихъ“...

Отказъ отъ должности городского головы. Въ концѣ декабря Саратовъ лишился своего городского головы—В. А. Коробкова, назначеннаго членомъ правленія кассы долгосрочнаго кредита для земствъ и городовъ. В. А. Коробковъ былъ инициаторомъ вопроса объ

организации банка для долгосрочнаго кредита городамъ. Въ началѣ 1908 года Саратовская городская дума приняла внесенный въ нее управой докладъ объ организации долгосрочнаго кредита. Докладъ этотъ былъ разосланъ городскимъ головамъ другихъ городовъ и по имѣющимся въ Саратовской городской управѣ свѣдѣніямъ послѣ этого 90 городовъ предъявили тождественныя съ Саратовскимъ ходатайства объ организации долгосрочнаго кредита городамъ.

Къ учрежденію высшихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ. Саратовской городской думой и губернскимъ земствомъ еще въ 1897—1898 г.г. были возбуждены ходатайства объ открытіи въ Саратовѣ сельско-хозяйственнаго института. При этомъ, и земство, и городъ, особенно послѣдній, подкрѣпляли свои ходатайства пожертвованіемъ 500 десятинъ пригородной земли, до 10 десятинъ въ чертѣ города и 300.000 руб. деньгами.

Въ 1906 г. городъ повторилъ свое ходатайство. Въ 1910 г. вслѣдствіе запроса департамента земледѣлія и городъ, и земство подтвердили свои прежнія постановленія о матеріальныхъ пожертвованіяхъ и еще разъ ходатайствовали объ открытіи института. Къ ходатайству общественныхъ управленій присоединилось и мѣстное общество сельскаго хозяйства. Но Саратовъ былъ далеко не единственнымъ городомъ, претендующимъ на открытіе высшей сельско-хозяйственной школы. Однородныя ходатайства были возбуждены Харьковомъ, Полтавой, Самарой, Воронежемъ. Выборъ палъ на Воронежъ. Въ началѣ 1912 г., т. е. когда надежда на открытіе въ Саратовѣ сельско-хозяйственнаго института была уже совсѣмъ утрачена, мѣстное общество сельскаго хозяйства рѣшило взять на себя починъ въ организации высшей сельско-хозяйственной школы въ видѣ сельско-хозяйственныхъ курсовъ. Въ началѣ мая проектъ учрежденія курсовъ былъ направленъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ на утвержденіе къ главному управляющему землеустройствомъ и земледѣліемъ вмѣстѣ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи правительствомъ недостающихъ на содержаніе курсовъ средствъ. 4-го декабря вопросъ объ открытіи курсовъ разсматривался въ учебномъ бюро при главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія, признавшемъ открытіе курсовъ желательнымъ съ начала будущаго учебнаго года. При этомъ сельско-хозяйственному обществу поставлено въ обязанность обезпечить слушателей курсовъ лѣтними практическими занятіями въ соответствующей сельско-хозяйственной обстановкѣ. Продолжительность курса установлена учебнымъ бюро въ четыре года. Матеріальная помощь со стороны главнаго управленія землеустройства и земледѣлія обѣщана на первое время въ суммѣ 15 тыс. руб. въ годъ. Часть средствъ обществомъ испрашивается въ пособіе курсамъ у губернскаго земства и городского управленія, и часть предполагается получить путемъ сбора платы за обученіе. Общая сумма расходовъ по содержанію курсовъ опредѣлена въ 56.000 р. ежегодно. Несомнѣнно, что какъ земство, такъ и городъ придутъ на помощь курсамъ. Несомнѣнно, что городъ, помимо денежной помощи, не откажетъ курсамъ и въ отводѣ необходимаго участка земли.

Д. Ф.—ровъ.

Г. Царицынъ.

Городское земельное хозяйство.

До самаго послѣдняго времени наше городское управленіе не знало другого способа эксплуатаціи городскихъ дворовыхъ участковъ, какъ продажу ихъ въ собственность.

Участки продавались всякому, кто подавалъ объ этомъ заявленіе, и особая комиссія, избранная думой специально для оцѣнки продаваемыхъ дворовыхъ участковъ, еле управлялась съ массой работы по осмотру мѣстъ.

Вотъ цифровыя данныя о продажѣ дворовыхъ участковъ за послѣднія пять лѣтъ:

| | | | | | |
|--------------|--------------|-------------------------|--------------------|-----------|-------|
| Въ 1907 году | было продано | 150 дворовыхъ участковъ | на | | |
| | | | сумму въ | 18.319 р. | |
| " 1908 " | " | 135 | " | 19.401 р. | 20 к. |
| " 1909 " | " | 141 | " | 19.365 р. | 55 к. |
| " 1910 " | " | 159 | " | 20.658 р. | 71 к. |
| " 1911 " | " | 298 | " | 56.127 р. | 84 к. |

Къ этому надо еще замѣтить, что въ производствѣ городской управы лежали неразсмотрѣнными дѣлыя кипы заявленій о желаніи купить дворовыя мѣста, и эти заявленія не могли быть доложены думѣ, такъ какъ послѣдняя очень рѣдко собирается въ количествѣ, необходимомъ для разрѣшенія вопросовъ объ отчужденіи городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Цѣны на дворовыя участки еще недавно были чрезвычайно низки. Такъ, существуютъ кварталы, гдѣ участки продавались по 25 коп., по 40 к., по 80 коп. и 1 руб. за 1 квадр. саж. Такія цѣны существовали всего какихъ-нибудь 3—4 года тому назадъ.

Но вотъ свободныхъ городскихъ мѣстъ становилось все меньше, и цѣны стали быстро повышаться.

Представленіе о томъ, что у города еще земли много стало исчезать и городское управленіе, инстинктивно почуявъ это (надо сказать, что никакого учета количества остающихся свободными дворовыхъ мѣстъ въ управѣ не было), сразу повысило цѣны на дворовыя участки.

Если въ 1907 году эти участки продавались по 40 к., 1 руб., 25 коп., 1 руб. 50 коп., то въ 1911 году участки въ тѣхъ же кварталахъ стали продаваться по 1 руб. 50 коп., 4 руб. Есть кварталы, гдѣ цѣны на дворовыя участки въ теченіе года, двухъ лѣтъ повысились въ два и три раза.

Но все таки и повышеніе цѣнъ на участки не останавливало общаго теченія пріобрѣтать ихъ въ собственность.

Несомнѣнно этому, способствовало быстро растущее населеніе нашего города и необыкновенная дороговизна въ немъ квартиръ.

Весною этого года городской управой былъ внесенъ докладъ думѣ о необходимости прекращенія продажи дворовыхъ участковъ и

перехода къ сдачѣ участковъ въ долгосрочную аренду подѣ постройку жилищъ.

Въ докладѣ управы были выяснены слѣдующія основныя положенія:

1) Существующая система городского земельного хозяйства (т. е. продажа участковъ въ собственность) противорѣчитъ установившейся точкѣ зрѣнія о необходимости муниципализировать городскія предприятия.

2) Земельная рента должна поступать въ кассу городского управления.

3) Передача ренты въ руки частнаго владѣльца лишаетъ городское управление возможности имѣть въ своихъ рукахъ крупный и быстро растущій постоянный источникъ дохода.

4) Въ настоящее время города отказываются отъ продажи земли и увеличиваютъ свои земельныя богатства.

5) Городскія управления должны принять мѣры къ борьбѣ съ жилищной нуждой, почему необходимо прекратить продажу городскихъ дворовыхъ мѣстъ.

6) При сохраненіи права собственности на землю городское управление имѣетъ возможность осуществлять санитарно-техническія требованія по отношенію къ жилищамъ въ лучшей степени, чѣмъ при продажѣ земли въ частную собственность.

7) Продавая дворовыя мѣста въ собственность, городское управление должно обращать суммы, вырученныя отъ продажи, въ запасный капиталъ; при сдачѣ же земли въ аренду, суммы, получаемыя отъ арендаторовъ, обращаются на текущія потребности города.

8) Городское управление имѣетъ право сдавать дворовыя участки въ аренду на продолжительный срокъ.

9) Въ арендномъ договорѣ должны быть соблюдены интересы города и арендаторовъ.

Указанный докладъ былъ разосланъ гласнымъ до опубликованія закона о правѣ застройки и еще до его разсмотрѣнія въ думскомъ засѣданіи фактически продажа дворовыхъ мѣстъ была прекращена.

Въ декабрѣ минувшаго года вопросъ о формѣ эксплуатаціи дворовыхъ мѣстъ разсматривался въ засѣданіи думы.

Основной вопросъ о необходимости отказаться отъ прежней системы земельного хозяйства единогласно былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ—было постановлено прекратить дальнѣйшую продажу дворовыхъ участковъ.

Вопросъ же о формѣ сдачи участковъ подѣ жилья постройки остался невыясненнымъ.

Значительное количество гласныхъ высказалось за примѣненіе закона о правѣ застройки, другіе указывали на опасность примѣненія этого закона, такъ какъ практика еще не выяснила положительныхъ и отрицательныхъ сторонъ этого новаго закона и предлагали остановиться на долгосрочномъ арендномъ договорѣ, включивъ въ него, по предварительной разработкѣ, санитарно-техническія требованія, касающіяся жилищъ.

Въ какую форму выльется новый способъ эксплуатаціи земельныхъ участковъ, сказать теперь затруднительно, но надо полагать, что преимущество останется за примѣненіемъ закона о правѣ застройки, если окажется возможнымъ включить въ договоръ о сдачѣ земли подъ постройки санитарно-техническія требованія и въ надлежащей степени обезпечить исполненіе этихъ требованій.

Вопросъ этотъ переданъ въ особую комиссію, которая въ непродолжительномъ времени и должна представить думѣ свои соображенія о формѣ сдачи дворовыхъ участковъ подъ постройку жилищъ.

А. Марковъ.



Законодательная хроника.

Законодательное предположеніе о выдѣленіи городовъ въ особыя земскія единицы *). Вопросъ о выдѣленіи городовъ въ особыя земскія единицы былъ возбужденъ еще въ 3-й Гос. Думѣ, но не получилъ въ ней окончательнаго разрѣшенія. Члены Гос. Думы, въ числѣ 40 человекъ, преимущественно городскіе дѣятели, вновь вошли въ Думу съ тѣмъ же законодательнымъ предположеніемъ, не вводя въ него никакихъ измѣненій ни по существу, ни по изложенію. Содержаніе того и другого закон. предположенія дословно заключается въ слѣдующемъ.

„Еще до учрежденія Гос. Думы, въ теченіе ряда лѣтъ, многими городскими думами возбуждались предъ правительствомъ ходатайства о выдѣленіи городовъ въ особыя земскія единицы, возбуждаются такія ходатайства и въ настоящее время, причемъ представителей городовъ въ Гос. Думѣ уполномачиваютъ поддерживать эти ходатайства. Побудительными причинами стремленія городовъ выдѣлиться въ самостоятельныя земскія единицы являются слишкомъ высокіе платежи съ гор. недвиж. имущества въ пользу губернскаго и уѣзднаго земства, часто весьма обременительные, и, во всякомъ случаѣ, значительно ослабляющіе ресурсы городовъ, необходимые для ихъ благоустройства и культурнаго развитія. При этомъ многіе города, уплачивая земствамъ крупныя суммы, ничѣмъ не пользуются отъ земства: ни больницами, ни учебными заведеніями, ни другими какими-либо учрежденіями. Естественно, что такая несправедливость вызываетъ постоянныя жалобы горожанъ-плательщиковъ и гор. управленій, тѣмъ болѣе, что земства съ каждымъ годомъ все увеличиваютъ налоги съ гор. недвиж. имущества“.

„Министерство вн. дѣлъ обратило вниманіе на ходатайства

*) См. „Гор. Дѣло“, № 24, 1912 г., стр. 1573.

гор. управлений, и въ 1908 г. вопросъ о выдѣленіи городовъ внесло на обсужденіе совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства“.

„Совѣтъ, въ которомъ число членовъ отъ земствъ значительно превышало число представителей городовъ, не могъ, однако, не высказаться за выдѣленіе, но при этомъ поставилъ крайне затруднительныя для городовъ условія и слишкомъ длинный срокъ для ликвидаціи отношеній между городами и земствами. Для всесторонняго освѣщенія вопроса министерство собрало подробныя свѣдѣнія о положеніи городовъ и связи ихъ съ земствами, но къ составленію законопроекта, насколько извѣстно, еще не приступлено. Между тѣмъ, до изданія закона ходатайства городовъ не могутъ быть удовлетворены; и города остаются въ прежнемъ тяжеломъ положеніи“.

„Въ виду изложеннаго, подписавшіеся члены Гос. Думы представляютъ на одобреніе Государств. Думы слѣдующее законодательное предположеніе: 1) предоставить право городамъ выдѣляться изъ состава уѣздныхъ земствъ, съ образованіемъ изъ себя особой земской единицы, входящей въ составъ губ. земства. 2) Условія выдѣленія городовъ въ особая земскія единицы опредѣляются сообразно количеству населенія города и экономическому положенію города и земства“.

Въ прошлой Гос. Думѣ законод. предположеніе о выдѣленіи городовъ въ особая земскія единицы было передано на разсмотрѣніе комиссій по мѣстному самоуправленію и по гор. дѣламъ. Комиссіи по обсужденіи даннаго вопроса высказали слѣдующія соображенія. Гор. и земскія хозяйства представляются настолько тѣсно связанными между собою, что раздѣленіе ихъ безъ ущерба какъ тѣмъ, такъ и другимъ является въ громаднѣмъ большинствѣ случаевъ дѣломъ невыполнимымъ. Но, несомнѣнно, имѣются такіе города, которые настолько развили свое собственное городское хозяйство, что уже могутъ вести его вполне самостоятельно и не нуждаются въ этомъ отношеніи въ поддержкѣ земства, а между тѣмъ продолжаютъ нести значительные расходы на уплату уѣздныхъ земскихъ сборовъ и часто даже представляютъ изъ себя главный источникъ доходовъ уѣздной земской смѣты. Находя такое положеніе неправильнымъ, комиссіи признали, что подобнымъ городамъ надлежитъ предоставить право выдѣляться въ самостоятельныя уѣздныя земскія единицы. Но вмѣстѣ съ тѣмъ такое выдѣленіе городовъ должно быть поставлено въ зависимость отъ наличности извѣстныхъ условій, а именно, отъ количества населенія городовъ, высоты земскаго обложенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ, экономическаго положенія городовъ и земствъ, и пр., и кромѣ того должны быть приняты мѣры къ тому, чтобы означенное выдѣленіе не отразилось губительно на дѣятельности мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ и не подорвало окончательно хозяйственныхъ и культурныхъ ихъ начинаній. Къ выработанному на указанныхъ основаніяхъ законопроекту, по мнѣнію комиссій

слѣдуетъ приложить, для полнаго освѣщенія вопроса, списокъ тѣхъ городовъ, которые въ настоящее время удовлетворяютъ установленнымъ выше условіямъ *).

Отношеніе правительства къ вопросу о выдѣленіи городовъ въ особыя земскія единицы осталось не выясненнымъ, такъ какъ представители м-ва вн. дѣлъ въ засѣданіи комиссій при его обсужденіи не присутствовали, а въ общемъ собраніи 3-й Гос. Думы вопросъ этотъ на повѣстку поставленъ не былъ.

Можно быть увѣреннымъ, что аналогичное заключеніе по настоящему законодательному предположенію послѣдуетъ и со стороны комиссій 4-й Гос. Думы по мѣстному самоуправленію и по городскимъ дѣламъ, на совмѣстное разсмотрѣніе которыхъ оно передано, по вопросу о желательности.

Думскій.

Муниципальное Обзорѣніе.

(Составлено членомъ Госуд. Думы Л. А. Велиховымъ).

Петербургской бюрократіи. Кризисъ городскихъ финансовъ. Петербургская хроника.

Петербургской бюрократіи.

Огненными буквами начертаны на общественныхъ скрижаляхъ тѣ ближайшія реформы, которыя необходимы русскимъ городамъ, какъ мечъ нуженъ воину и какъ плугъ земледѣльцу:

Расширеніе избирательнаго ценза.

Устраненіе административной опеки.

Улучшеніе городскихъ финансовъ.

Три боевыхъ лозунга, полныхъ дѣловаго содержанія.

Мы повторяли ихъ неустанно и не боялись надоѣсть нашимъ читателямъ. Эти лозунги—словно полковой маршъ. Чѣмъ чаще поетъ его старый солдатъ, выходя въ бой, тѣмъ ближе пѣсня становится сердцу. Съ ней онъ пойдетъ, съ ней же и умретъ, но не оборвется пѣсня, еще дружиѣе подхваченная товарищами. Чѣмъ старше, чѣмъ истрепаннѣе знамя, побывавшее во многихъ сраженіяхъ, тѣмъ крѣпче держитъ его въ рукахъ знаменосецъ.

Наша дружина—представители тысячи російскихъ городовъ, жаждущихъ возрожденія, а наши боевые лозунги—ихъ мы возглашаемъ пока скромно, но все ярче и тверже.

*) Докладъ № 403, III, 5.

Политическія партіи, демократическія и либеральныя, выдвигаютъ впередъ два первыхъ лозунга: демократизацію гор. управленій и ихъ самостоятельность. Но освѣдомленное о настроеніяхъ и нуждахъ городовъ „Городское Дѣло“ громче всего будетъ повторять третій лозунгъ: больше средствъ городамъ, немедленно и во что бы то ни стало!

Города исчерпали всѣ скудные источники доходовъ, обложили горожанъ въ высшей предѣльной нормѣ, но обремененные расходами на общегосударственныя потребности, стѣсненные въ ресурсахъ, въ кредитѣ и въ непосильной борьбѣ съ земствами они изнемогаютъ въ тискахъ дефицитовъ, стоятъ накануне банкротства и безсильны отвѣчать на громадныя требованія санитаріи, благоустройства и общественнаго призрѣнія.

Жизнь въ городахъ дорожаетъ, болѣзни косятъ, самоубійства учащаются.

Дольше такъ жить нельзя!

Прошли первыя вспышки революціи 1904—905 годовъ. На знамени ея стояли западно-европейскія формулы во многомъ теоретическаго характера. Движеніемъ правила интеллигенція, пользуясь позоромъ внѣшняго пораженія и смутной неудовлетворенностью крестьянина и рабочаго. Теперь нарастаетъ глубокое недовольство еще и другихъ сферъ: мѣстныхъ самоуправленій, торговли, промышленности, крупной буржуазіи, сознательнаго ядра духовенства и обороны. Если только правительство не покинетъ пути бездѣйствія, то грядущая революція можетъ быть сильнѣе, потому что она рисуется національной и станетъ опираться на недовольство чисто практическаго свойства. Она не потребуетъ во что бы то ни стало такихъ теоретическихъ новшествъ, которыя еще не выставлены дѣйствительной жизнью, а скажетъ просто: долой тѣхъ, кто не понимаетъ и не хочетъ удовлетворить жизненныхъ нуждъ народонаселенія.

Этого ли ждуть столичные чиновники?

Еще не поздно избѣжать всѣхъ ужасовъ насильственныхъ потрясеній, потому что долготерпѣнію російскому нѣсть предѣла. Но, господа Петербургская бюрократія, пора же вамъ исполнить свой долгъ передъ родиной, пора подумать о томъ, о чемъ мы твердимъ неустанно, потому что за нашими словами стоитъ наболѣвшая, грозная нужда многихъ сотенъ населенныхъ центровъ и непреклонная воля русскихъ городовъ.

Пишущаго эти строки послали въ Государственную Думу

не радикальная интеллигенція и не рабочій пролетаріатъ. Выбировали его въ столицѣ 4000 избирателей перваго разряда: коммерсанты, банкиры, домовладѣльцы, солидные, уравновѣшенные люди. Должна же призадуматься бюрократія надъ всѣмъ тѣмъ ужасомъ, который творится отъ ея бездѣйствія, когда избранникъ крупной буржуазіи перваго города Имперіи вынужденъ нетерпѣливо требовать, въ тонѣ горячаго и глубокаго возмущенія, того, съ чѣмъ согласны всѣ горожане Россіи, безъ различія направленій, и чего съ болѣзненнымъ упорствомъ не хочетъ признать одно только русское правительство:

Реформы Городового Положенія.

Выдѣленія городовъ изъ земствъ.

Освобожденія городовъ отъ обязательныхъ расходовъ на войска, полицію и проч.

Денежныхъ субсидій городамъ.

Передачи городамъ квартирнаго налога.

Обложенія въ пользу городовъ казенныхъ имуществъ.

Пониженіе государственнаго налога на гор. недвижимыя имущества.

Кризисъ городскихъ финансовъ.

Текущая хроника цѣлымъ рядомъ яркихъ фактовъ иллюстрируетъ сказанное нами въ предыдущей замѣткѣ. Во главѣ борьбы съ финансовымъ кризисомъ стоитъ, какъ и прежде, Москва.

При разсмотрѣніи и утвержденіи Московской гор. думой проекта смѣты на 1913 горячія рѣчи произнесли Н. И. Астровъ и Н. Е. Булановъ.

Н. И. Астровъ указалъ на трагическое положеніе городской думы, въ виду отсутствія связи ея съ населеніемъ г. Москвы и тщетныхъ надеждъ на поддержку „сверху“, т. е. со стороны правительства, которое, какъ показала декларация Коковцева въ Государственной Думѣ, не выдѣляетъ г. Москву—культурный и промышленный центръ Россіи—отъ другихъ городовъ.

Н. Е. Булановъ указалъ на то, что бюджету г. Москвы ежегодно не хватаетъ 11 милліоновъ рублей.

Финансовое положеніе г. Москвы,—говорилъ Н. Е. Булановъ,—стало настолько тяжкимъ, что намъ угрожаетъ катастрофа. Дефицитъ истекающаго года достигнетъ 2 милліоновъ руб. и къ наступающему 1913 году общій дефицитъ составитъ 3½ милліона руб. А смѣту 1913 года въ 47 милліоновъ тоже нельзя будетъ выполнить безъ новаго дефицита. Покрыть же эти дефициты нечѣмъ.

Произнесенныя почтенными общественными дѣятелями рѣчи

произвели глубокое впечатлѣніе на гор. думу. Финансовая несостоятельность Москвы тѣмъ болѣе опасна, что смертность второй русской столицы очень высока, сравнительно съ культурными центрами Европы. Между тѣмъ, плановѣрная борьба по оздоровленію города невозможна при недостаткѣ денежных средствъ. Весьма характерно отношеніе къ этому вопросу правительства.

Въ своихъ попыткахъ бороться съ надвигающимся банкротствомъ Московское гор. управленіе возбудило ходатайство объ освобожденіи его отъ расходовъ по расквартированію войскъ и по содержанію генераль-губернаторскаго дома, жандармскаго дивизиона и городской полиціи, но оно признано министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, не подлежащимъ удовлетворенію.

Министерства нашли, что, въ виду внесеннаго на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій законопроекта объ улучшеніи городскихъ и земскихъ финансовъ путемъ расширения существующихъ и предоставленія новыхъ источниковъ мѣстнаго обложенія, а также освобожденія городовъ и земствъ отъ части возложенныхъ на нихъ закономъ обязательныхъ расходовъ,—удовлетвореніе отдѣльныхъ ходатайствъ городскихъ общественныхъ управленій объ отнесеніи на средства государственнаго казначейства нѣкоторыхъ обязательныхъ для городовъ расходовъ должно быть признано несвоевременнымъ.

Исключеніе можетъ быть допущено лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда оказаніе въ той или другой формѣ правительственной помощи городамъ, въ виду ихъ особо затруднительнаго финансового положенія, представляется неотложнымъ дѣломъ. Въ отношеніи г. Москвы этого не замѣчается, ибо Москва, молъ, по состоянію своихъ денежныхъ средствъ и по степени обременительности для городского бюджета обязательныхъ расходовъ находится не въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ большинство остальныхъ городовъ.

Въ изложенномъ бюрократическомъ отвѣтѣ на городское ходатайство все великолѣпно. Мы внесли, молъ, проектъ (кстати сказать: почти не улучшающій положенія) и дальше „наша хата съ краю“. Исключительныхъ условій нѣтъ. Страдаетъ не одна Москва, страдаютъ и другіе города. Такъ о чемъ же вы просите?

— Что касается третьяго города—Одессы, то здѣсь правительство вынуждено было признать „исключительныя условія“.

Министръ финансовъ, по соглашенію съ гос. контролеромъ, вошли въ совѣтъ министровъ съ ходатайствомъ о разсрочкѣ уплаты числящихся за гор. Одессою недоимокъ пособія казнѣ, въ общей суммѣ 377,124 руб. 42 коп., по найму, освѣщенію и отопленію помѣщенія одесскаго градоначальника и его канцеляріи, а также по содержанію полиціи и врачебнаго управленія.

Мотивируя предложеніе тѣмъ, что для города Одессы затруднительно „при современномъ финансовомъ положеніи произвести безъ ущерба дѣлу удовлетворенія текущихъ городскихъ нуждъ единовременную уплату долга казнѣ“, совѣтъ министровъ предложеніе это утвердилъ.

Несмотря, однако, на такой взглядъ высшаго правительства на финансовое положеніе Одессы и несмотря на то обстоятельство, что гор. управленіе никакъ не можетъ свести смѣту безъ дефицита, мѣстная власть, градоначальникъ, находитъ возможнымъ требовать у города дополнительнаго ассигнованія на полицію, въ суммѣ 75 тысячъ рублей.

— Не лучше обстоятъ финансовыя дѣла и въ четвертомъ городѣ Россіи—Кіевѣ. При разсмотрѣннн смѣты на 1913 годъ финансовая коммиссія была поставлена въ трагическое положеніе. Итогъ представленныхъ отдѣленіями гор. управы расходныхъ смѣтъ на 1913 г. превысилъ итогъ такихъ же смѣтъ на 1912 годъ, въ суммѣ 1.150.632 рублей. Новыхъ же источниковъ на покрытіе означеннаго превышенія расходовъ не представляется. Коммиссія поставила себѣ задачей сократить предположенные расходы всевозможными урѣзываніями, стараясь въ то же время удовлетворить самыя неотложныя потребности гор. хозяйства и по мѣрѣ возможности задачу эту выполнила. Но городъ все же въ большемъ затрудненіи. Предстоитъ выкупъ гор. трамвая, улучшеніе больничнаго хозяйства, реорганизація строительнаго отдѣленія управы, а средствъ нѣтъ. Даже небольшой перерасходъ въ 10 тысячъ рублей на подготовительныя работы по выборамъ въ 4-ю Госуд. Думу пришлось распредѣлить на 2 смѣтныхъ періода, переложивъ половину его тяжести на 1914 годъ.

— Такъ какъ во всей Россійской Имперіи—одинъ и тотъ же муниципальный укладъ, то острый финансовый кризисъ переживаютъ и города Сибири. Положеніе Иркутска, на примѣръ, прямо вопіющее. О критическомъ положеніи города подробно повѣствовало поданная еще въ 1909 году министру финансовъ докладная записка гор. управленія, но съ тѣхъ поръ не только не послѣдовало никакихъ облегченій, но дѣла пошли еще хуже. Дѣйствительно, изъ общей суммы доходовъ, приблизительно въ 750 тысячъ рублей, городъ тратитъ около 250 тысячъ на общегосударственныя нужды. Между тѣмъ, доходный бюджетъ Иркутска застылъ въ своихъ размѣрахъ съ 1906 года, ибо всѣ закономъ предоставленные источники оказались исчерпанными и доведенными до высшей предѣльной нормы. Въ теченіе ряда лѣтъ гор. смѣта стала сводиться съ колоссальными дефицитами, и развитіе гор. хозяйства остановилось чисто механически. Въ то же время за послѣднія два десятилѣтія городское населеніе почти удвоилось, и городъ продолжаетъ стихійно и хаотически разрастаться. Одновременно само собою разумѣется росли и потребности населенія: на очередь стали вопросы о просвѣщеніи, оздоровленіи, замощеніи, а въ настоящее время городъ не можетъ не заботиться о

здоровомъ водоснабженіи и канализациі. Проектируется заключеніе крупнаго займа хотя бы и на самыхъ невыгодныхъ условіяхъ, ибо другого выхода нѣтъ.

Мѣстная пресса рассказываетъ съ горечью про ужасающее положеніе окраинныхъ частей Иркутска: „улицы не мощены, люди вязнуть въ грязи, страдаютъ отъ воровъ, отъ крайней скудости освѣщенія“. Дошло до того, что стали раздаваться голоса объ отложеніи предмѣстій отъ города съ веденіемъ отдѣльнаго отъ него общественнаго хозяйства—что-то напоминающее бунтовавшіе встарину посады противъ Господина Великаго Новгорода.

— Въ весьма трудное финансовое положеніе поставленъ и городъ Томскъ. При составленіи смѣты гор. доходовъ одной изъ видныхъ статей дохода являлись прибыли гор. общественнаго банка, достигавшія за послѣднее время 90 тысячъ рублей въ годъ. Прибыли эти шли на женское образованіе—на содержаніе женской гимназіи, прогимназіи, женской профессиональной школы и гор. приходскихъ школъ. Между тѣмъ, сейчасъ, вслѣдствіе прекращенія платежей частными фирмами (Платонова и Михелева), гор. банкъ не довыручилъ 50 тыс. рублей. Учебныя заведенія существуютъ, и ихъ надо содержать, а между тѣмъ въ конецъ истощенная гор. касса дѣлать это не въ состояніи.

Хорошо же финансовое положеніе университетскаго города, который можетъ поставить въ безвыходное положеніе банкротство частной фирмы!

То же явленіе и на югѣ Россіи, въ менѣе крупныхъ центрахъ, въ Поволжьѣ и на западѣ. Казалось бы, именно всеобщность финансоваго кризиса должна была бы остановить вниманіе правительства. Ясно, что не мѣстные условія, не плохой составъ того или иного гор. управленія обуславливаютъ финансовую разруху, а общія условія—самый экономическій строй гор. самоуправленій. Во всякомъ случаѣ, отъ желѣзной логики не уйдешь. Разъ глубоко ненормальныя явленія гор. жизни во всей Россіи внѣ всякаго спора очевидны, то причиною ихъ могутъ быть либо неудовлетворительный составъ гор. дѣятелей, либо неудовлетворительныя средства въ ихъ рукахъ. Въ первомъ случаѣ надо реформировать избирательный цензъ, во второмъ—улучшить финансовыя условія. Ни того, ни другого наше правительство не дѣлаетъ, являя безнадежное равнодушіе къ важнѣйшей изъ областей національной культуры.

Продолжаемъ нашъ мартирологъ. Повтореніе тѣхъ же печальныхъ вѣстей изъ всѣхъ городовъ какимъ-то глухимъ и мѣрнымъ колокольнымъ звономъ, словно на похоронахъ, отзывается въ сердцахъ русскихъ людей. Безнадежностью, беспомощностью, рабствомъ какъ будто вѣетъ отъ нихъ. Но близко пробужденіе Россіи. Въ городахъ оно начинается. И въ отвѣтъ на декларацію премьеръ-министра мы услышимъ декларацію жизни.

— Дефицитъ города Баку по смѣтѣ 1912 года опредѣ-

лился почти въ 600,000 руб. По проекту же смѣты на 1913 г., насколько можно судить по имѣющимся даннымъ, собраннымъ въ отдѣленіяхъ управы и представленныхъ въ финансовую комиссію, дефицитъ этотъ не только не уменьшается, но нѣсколько увеличивается, почему финансовая комиссія и ставитъ себя руководящимъ указаніемъ необходимость сокращенія всѣхъ расходовъ въ предѣлахъ возможности и увеличенія доходовъ города, что въ результатѣ можетъ сильно уменьшить дефицитъ, но свети смѣту совсѣмъ безъ дефицита, все-же, при всѣхъ стараніяхъ не удастся.

— Не обошелся безъ смѣтнаго дефицита въ 68 тысячъ рублей и Екатеринославъ, которому обыкновенно удавалось сводить смѣту безъ дефицита. Недостача на этотъ разъ будетъ покрыта недоимками.

Любопытны расходы города на войска и полицію, особенно же если принять во вниманіе, что Екатеринославъ поставленъ въ „воинскомъ“ отношеніи въ значительно лучшее положеніе, чѣмъ многіе другіе русскіе города.

Наемъ помѣщеній для войскъ—16.194 руб.; наемъ квартиръ для пріѣзжающихъ по дѣламъ службы офицеровъ—1000 руб.; на отопленіе помѣщеній, занятыхъ войсками—27.521 руб.; на освѣщеніе помѣщеній—5.275 руб.; на хозяйственные расходы—6532 руб.; на ремонтъ помѣщеній—26.493 руб.; надзоръ за воинскими зданіями—5.320 руб.; подводы для войскъ и расквартированіе ратниковъ и новобранцевъ—5.536 руб.; на довольствіе войскъ водою—21.943 руб.; на ремонтъ и пріобрѣтеніе новыхъ казарменныхъ принадлежностей—11.320 руб.; на содержаніе городской полиціи—166.753 руб.; пожарныхъ командъ—43.783 руб.; городское благоустройство—66.969 руб.

— Въ На х и ч е в а н и - н а - Д о н у. Засѣданіе управы, посвященное обсужденію смѣты расходовъ по росписи 1913 года, показало, что, вслѣдствіе значительнаго увеличенія городскихъ расходовъ, предварительную смѣту пришлось составить съ значительнымъ дефицитомъ. Городское управленіе предполагаетъ прихода всего только 600.000 р., въ то время, какъ расходъ превышаетъ 700.000 р. Такой значительный расходъ вызванъ, главнымъ образомъ, увеличеніемъ отпуска изъ городскихъ средствъ на образованіе (на 25.000 р. болѣе предыдущаго года), въ связи съ открытіемъ гимназіи и расширеніемъ школьной сѣти. Кромѣ того, въ 1913 г. предполагается израсходовать около 10.000 р. на устройство освѣщенія на окраинахъ. Размѣръ боенъ, какъ выяснилось за послѣднее время, не удовлетворяетъ болѣе потребностямъ населенія и на расширеніе бойни ассигнуется 5000 р. Новая статья расходовъ добавляется и въ видѣ смѣтнаго содержанія городской санитарной лабораторіи, начавшей свою дѣятельность съ половины лѣта. Всѣ отмѣченныя ассигнованія являются безусловно необходимыми. Спрашивается, въ состояніи

ли городъ сбалансировать смѣту безъ дефицита, разъ новыхъ источниковъ доходовъ не предвидится.

— Въ Самарѣ также ожидается дефицитъ, подобный тому, который получился въ прошломъ году. Смѣта сильно запоздала по винѣ финансовой комиссіи.

— Въ Нижнемъ Новгородѣ, по мало вѣроятному, впрочемъ, сообщенію „Волгаря“, неожиданный и крупный дефицитъ въ 2 милліона рублей былъ обнаруженъ еще въ прошломъ году. По смѣтѣ на 1913 годъ доходы исчислены въ 1.577.640 руб. и расходы въ 1.624.190 рублей, т. е. также не обошлось безъ дефицита.

— Въ Либавѣ. Бюджетная комиссія считается съ дефицитомъ городского хозяйства въ настоящемъ году, который достигнетъ внушительной цифры, а именно 100.000 рублей. Для увеличенія источниковъ дохода предполагается ввести попутный сборъ на грузы, прибывающіе по желѣзной дорогѣ. Сборъ этотъ городомъ можетъ быть, однако, использованъ, согласно Городовому Положенію, на нужды исключительно торговли, напр., сооруженіе, замощеніе и исправленіе подѣздныхъ къ коммерческому порту путей, сооруженіе и ремонтъ мостовъ и ж. д. Далѣе, предполагается произвести переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ, отъ какового мѣропріятія ожидается увеличеніе доходовъ города на 20.000 рублей. Предполагается, кромѣ того, произвести конверсію всѣхъ долговыхъ облигацій города, отъ каковой операціи ожидается косвенное увеличеніе доходовъ города на 20.000 рублей. Всѣ эти увеличенія, однако, не помогутъ сбалансировать смѣту безъ дефицита.

— Въ Минскѣ. Городская управа приступила къ разсмотрѣнію смѣтныхъ предположеній отдѣловъ городского управления на будущій 1913 годъ. Смѣтныя предположенія превышаютъ годовой бюджетъ города на 200.000 р. съ лишнимъ. Предстоятъ большія сокращенія, главнымъ образомъ, смѣтныхъ предположеній строительной комиссіи.

Таковы свѣдѣнія, взятые нами случайно изъ собственныхъ корреспонденцій и газетныхъ сообщеній. Но такія же явленія наблюдаются въ сотняхъ русскихъ городовъ. Повсемѣстно расходы превышаютъ доходы, несмотря на вредныя урѣзванія по самымъ важнымъ статьямъ гор. бюджетовъ. Въ большинствѣ отмѣченныхъ случаевъ мы имѣемъ дѣло съ „нормальнымъ“ ходомъ гор. хозяйства, о развитіи его, за неимѣніемъ средствъ, и рѣчи быть не можетъ.

Эти строки были уже набраны, когда телеграфъ сталъ приносить извѣстія о томъ, что одинъ городъ за другимъ возбуждаютъ ходатайство объ амнистіи.

Редакція видитъ въ этомъ отраднѣйшій признакъ пробужденія русскихъ городовъ, ихъ отзывчивости къ нуждамъ жизни. Мы не разъ указывали на широту функций, свойственныхъ мѣстной власти, на отсутствіе принципиальнаго различія между ея компетенціей и компетенціей государства.

ИЗЪ ПЕТЕРБУРГСКОЙ ХРОНИКИ.

Несогласіе въ группѣ обновленія.

Избирательный законъ Плеве таитъ въ себѣ что-то роковое. Раздѣленіе избирателей на два разряда, изъ которыхъ первый разрядъ составляютъ нѣсколько сотенъ домовладѣльцевъ-милліонеровъ, создаетъ въ городской думѣ двѣ разнородныхъ партіи, которыя находятся въ постоянной враждѣ между собой. Эта вражда, обусловливая собой длительную словесную полемику, личныя нападки, политическія интриги, а нерѣдко и скандалы, сильно тормозитъ нормальный ходъ городского хозяйства, отвлекаетъ гласныхъ отъ практически-хозяйственной дѣятельности, ведетъ къ накопленію нерѣшенныхъ дѣлъ. При такихъ условіяхъ стародумцамъ перваго разряда либо удастся побѣждать на выборахъ, какъ это было въ 1906 году, либо отвлекать изъ прогрессивной (новодумской, обновленческой) группы наиболѣе шаткіе элементы. Такъ было въ 1903 году, и есть опасность, что такъ будетъ и теперь.

Побѣда обновленцевъ на послѣднихъ выборахъ, какъ извѣстно, была блестящей: они насчитываютъ сейчасъ въ своихъ рядахъ болѣе двухъ третей городской думы. Но мы указывали уже на разнородность состава самой обновленческой группы, и, повидимому, она настолько велика, что есть рискъ раскола.

Первые признаки разлада среди гласныхъ обнаружались вскорѣ послѣ выборовъ. Чистые прогрессисты, т. е. все, что въ политическомъ отношеніи стоитъ лѣвѣе октябристовъ, начали собираться отдѣльно. Еженедѣльные собранія эти постепенно привели къ образованію какъ бы неофициальной подгруппы, которая и занялась на первыхъ порахъ вопросомъ о кандидатурахъ на общественныя должности. Тѣмъ же стоящимъ на очереди вопросомъ занималась и кандидатская комиссія группы обновленія, состоящая изъ комитета группы и представителей изъ раіоновъ. Намѣчаемые этой комиссіей кандидаты въ члены управы и другія должности не всегда встрѣчали одобреніе среди прогрессивной подгруппы, и на этой почвѣ возникали глухія тренія.

Въ противовѣсъ этой чисто прогрессивной организаціи, постепенно стала намѣчаться побочная организація болѣе правыхъ элементовъ, въ которую входили октябристы и часть купцовъ. Собирались они въ ресторанахъ, и вдохновителями ихъ были октябристъ прис. пов. П. С. Чистяковъ, недавній кандидатъ въ Гос. Думу отъ Таврической губерніи, и богатый купецъ кожевникъ М. В. Максимовъ. Эта подгруппа называла себя группой центра и купеческой группой и считала себя состоящей изъ 30 приблизительно гласныхъ.

Послѣдняя группа также не вполне соглашалась съ намѣ-

чаемыми кандидатской комиссіей кандидатами и негласныя тренія усугубились.

Въ концѣ концовъ возникло предложеніе объ образованіи самой думой особой официальной кандидатской комиссіи, въ которую бы поступали заявленія отъ избирателей, желающихъ баллотироваться на общественныя должности, которая бы эти кандидатуры обсуждала.

На почвѣ изложеннаго неопредѣленнаго положенія и разыгралось на первомъ же общемъ собраніи обновленной думы 9-го января прискорбное недоразумѣніе: выставленные обновленческой группой кандидатами—въ губернское земское собраніе М. С. Маргуліесь и въ педагогическій совѣтъ Н. И. Коробка—оказались забаллотированными голосами правой части обновленцевъ и стародумцами.

Этотъ инцидентъ произвелъ весьма тяжелое впечатлѣніе на чисто прогрессивную часть гласныхъ. Возникли предположенія о выставленіи вновь забаллотированныхъ кандидатовъ и объ уходѣ изъ группы въ случаѣ вторичнаго ихъ забаллотированія. Другіе предлагали требовать отъ праваго крыла обновленцевъ признанія въ неправильномъ образѣ дѣйствій и въ случаѣ дальнѣйшаго упорства съ ихъ стороны, не уходить изъ группы, но требовать выхода этого праваго крыла изъ состава группы. Наконецъ, наиболѣе горячіе изъ прогрессистовъ прямо сочувствовали возможному расколу, находя для себя болѣе удобнымъ открыто дѣйствовать въ собственномъ опредѣленномъ составѣ, хотя бы въ качествѣ оппозиціоннаго думскаго меньшинства. Съ другой стороны, гласный Чистяковъ прямо заявилъ въ печати, что въ случаѣ, если правому крылу будетъ выражено порицаніе, то оно выйдетъ изъ состава „Обновленія“. Само собою разумѣется, самый фактъ столь серьезнаго внутренняго конфликта въ группѣ, при первыхъ шагахъ ея дѣятельности, не можетъ не вызывать наихудшихъ опасеній.

Разберемся же безпристрастно въ вопросахъ о томъ, кто виноватъ въ разыгравшемся тяжелымъ инцидентѣ, каковы могутъ быть результаты возможнаго распадѣнія группы и, наконецъ, возможно ли и желательно ли избѣжать раскола.

Если только можно въ такихъ случаяхъ говорить о „винѣ“, то виноваты собственно обѣ стороны.

Дѣйствительно, кандидатская комиссія группы собственно намѣтила всѣхъ 16 кандидатовъ на должности и гласныхъ губернскаго земскаго собранія и стремилась выдвинуть лицъ различныхъ направленій. Когда же выяснилось, что на первыхъ порахъ приходится избирать только пять человекъ, то голоса на собраніи группы разбились. Лѣвое крыло успѣло столковаться и распространило въ собраніи писанный списокъ изъ слѣдующихъ пяти лицъ—гласныхъ думы Базунова, Маргуліеса, Шнитникова, Олейникова и Кузьмина-Караваева. Этотъ списокъ едва ли представлялся удачнымъ, такъ какъ первые четыре гласныхъ,

какъ лица опредѣленнаго и яркаго (лѣвѣе кадетовъ) политическаго направленія, естественно не могли вызывать симпатій всего разношерстнаго состава обновленческой группы. Однако, вслѣдствіе того, что столкнуться успѣло только „лѣвое“ крыло, а остальные голоса разбились, трое изъ этого списка, а именно Базуновъ, Маргуліесь и Кузьминъ-Караваевъ, прошли на собраніи въ кандидаты. Здѣсь группа уже въ цѣломъ своемъ составѣ сдѣлала еще ошибку. Выставленныхъ именъ она не обсуждала и удовольствовалась относительнымъ большинствомъ голосовъ, ими полученныхъ. Между тѣмъ, надо замѣтить, что на земскихъ выборахъ политическія соображенія играютъ по всей Россіи значительно большую роль, чѣмъ на городскихъ: обыкновенно борются политическія партіи. Поэтому и немудрено, что на засѣданіи гор. думы гласный Маргуліесь не могъ собрать голоса октябристовъ своей же группы. Конечно, это правое крыло группы совершило съ своей стороны величайшую некорректность, не предупредивъ о готовящемся забаллотированіи выставленнаго группы лица. И въ этомъ именно ихъ тахіма culpa.

Каковы же могутъ быть результаты раскола?

Съ нашей точки зрѣнія, эти результаты могутъ быть только весьма плачевны. Мы теряемъ всѣ выгоды длительного напряженія силъ въ теченіе многихъ лѣтъ, теряемъ и преобладающее вліяніе въ гор. думѣ прогрессивнаго теченія. Чтобы руководить ходомъ думскихъ дѣлъ, „группа центра“ естественно сблизится со стародумцами, а такъ какъ она весьма мягка, неопредѣленна и податлива, то можетъ раствориться среди стародумцевъ безъ остатка. Получится новое стародумское реакціонное большинство, а прогрессисты останутся въ безответственной оппозиціи. При такихъ условіяхъ нельзя будетъ ожидать рѣшительнаго обновленія столичнаго хозяйства.

Отсюда—явная желательность во что бы то ни стало избѣжать раскола. И, по нашему глубокому убѣжденію, избѣжать его вполне возможно. Надо думать, что политиканы *quand même*—въ значительномъ меньшинствѣ въ группѣ обновленія. Немного также и боевыхъ ораторовъ, которые предпочитаютъ эффектную словесную оппозицію практической хозяйственной работѣ. Надо думать, что и либералы группы, и сознательные городскіе хозяева найдутъ въ себѣ достаточно благоразумія и такта, чтобы выработать извѣстный компромиссъ между различными теченіями въ группѣ, хотя бы вслѣдствіе этого и пришлось пожертвовать непримиримыми представителями двухъ крыльевъ группы. Мы понимали бы расколъ, вызванный хозяйственно-програмными разногласіями. Мы понимали бы расколъ послѣ осознанной, съ теченіемъ времени, невозможности столкнуться. Тогда налицо была бы принципиальная причина распаденья.

Но преступленіе дѣлаютъ тѣ, кто съ легкимъ сердцемъ углубляютъ трещину между двумя политическими теченіями въ

хозяйственномъ органѣ, пользуясь для сего первымъ попавшимся поводомъ.

Петербургскій избиратель не дѣлалъ различія между правымъ и лѣвымъ крыломъ „обновленія“. Группа скрывала отъ него свои внутреннія несогласія. Петербургскій обыватель ждетъ отъ новаго думскаго большинства хорошей воды, канализации, второй очереди трамваевъ, поднятія окраинъ, сносныхъ мостовыхъ, упорядоченія больничнаго, жилищнаго, благотворительнаго дѣла, борьбы съ дороговизной жизни, т. е. вполнѣ реальныхъ благъ.

И, подавивъ въ себѣ соблазны самолюбія, темперамента, политической злобы, современный представитель гор. населенія долженъ вдохновиться своей великой ролью созидателя матеріальной культуры столицы. Если нашимъ блестящимъ политикамъ, профессорамъ и адвокатамъ не удастся смотрѣть на себя въ гор. думѣ только какъ на скромныхъ профессионаловъ техники городского хозяйства и благоустройства, то ихъ полезное значеніе въ думѣ сведется къ нулю. Красивыя рѣчи, гипертрофія личнаго самолюбія, междупартійная тактика и полемика, отвлеченныя несогласія—не новость въ Россіи. Наоборотъ, ей не достаетъ знаній и честныхъ практическихъ работниковъ. Плохой избирательный законъ и его результаты—безпринципно-корыстолюбивое стародумство и отвлеченно-радикальное новодумство и слѣдали то, что среди цивилизованныхъ центровъ міра нѣтъ ни одной столицы болѣе отсталой и запущенной, чѣмъ Петербургъ.

Вопросы и отвѣты.

Пріемъ по дѣламъ консультационнаго отдѣла отъ 3 до 5 часовъ.

Годовымъ подписчикамъ—три безплатныхъ отвѣта—по вопросамъ общаго значенія. (Необходимо прилагать печатный адресъ, по которому получается журналъ).

11—17. Избирательныя права. 18—19. Подписчикамъ. 20. Литература по вопросу о скотобойняхъ.

11. Ишимской городской управѣ.

На основаніи 125 ст. Город. Полож., въ случаѣ выбытія городского головы до окончанія выборнаго срока въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ его службы, должность сія замѣщается вновь.

Значитъ-ли это, что новое лицо должно избираться въ этомъ случаѣ на 4-лѣтній срокъ, или же выборы новаго лица производятся только для дослуженія того 4-лѣтія, на которое былъ избранъ городской голова?

— Согласно ст. 125 Гор. Пол., въ случаѣ выбытія головы до окончанія выборнаго срока въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ его службы, должность эта замѣщается вновь, а въ случаѣ выбытія его въ послѣдній годъ выборнаго срока, въ должность головы вступаетъ его товарищъ или помощникъ, либо заступающій мѣсто головы, и, слѣдовательно, срокъ службы городского головы, избраннаго на мѣсто выбывшаго до

окончанія выборнаго срока опредѣляется не четырьмя годами, а временемъ, остающимся до окончанія означеннаго срока.

На основаніи приведеннаго указа Пр. Сен., отъ 1 марта 1910 г. за № 3100, и разрѣшается возбуждаемый вопросъ.

12—17. Симферопольской городской управѣ.

12) Подлежатъ ли внесенію въ избирательные списки армяно-католическая, армяно-григоріанская и евангелическо-лютеранская церкви, владѣющія имуществомъ, оцѣненнымъ не ниже 1000 руб. и облагаемымъ оцѣночнымъ сборомъ и, если подлежатъ, то кто можетъ участвовать въ выборахъ въ качествѣ ихъ представителя?

— Вопросъ разрѣшается въ отрицательномъ смыслѣ, ибо въ законѣ не содержится указанія о предоставленіи названнымъ церквамъ и избирательныхъ правъ.

13) Участвуетъ ли въ гор. выборахъ дворянство?

— Губернскія дворянскія общества, какъ не относящіяся ни къ одной изъ поименованныхъ въ ст. 24 Гор. Пол. 1892 г. категорій учреждений, а равно общество, товарищество и компанія, не могутъ участвовать чрезъ своихъ представителей въ выборахъ городскихъ гласныхъ (Ук. 21, IX; 1909 г., № 8900; 7, IV, 1910 г., № 5003 и 29, XI, 1910 г., № 14827).

14) Участвуетъ ли въ выборахъ уѣздное и губернское земство принадлежащимъ имъ имуществомъ?

— Въ силу ст. 57 Гор. Пол., представителемъ интересовъ мѣстнаго уѣзднаго земства въ городской думѣ является участвующій въ собраніяхъ думы съ правомъ голоса предсѣдатель мѣстной уѣздной земской управы. При этомъ Правительствующій Сенатъ въ указѣ отъ 8 іюня 1899 г. за № 5977 разъяснилъ, что земскія и городскія управы не могутъ быть относимы къ числу учреждений, которымъ, при условіи владѣнія въ предѣлахъ уѣзда недвижимымъ имуществомъ, законъ предоставляетъ право участія въ избирательныхъ земскихъ сѣздахъ и собраніяхъ черезъ уполномоченныхъ, ибо принадлежащее земству или городу имущество принадлежитъ всему платящему земскіе сборы мѣстному населенію, которое къ избранію гласныхъ, присутствующихъ въ земскихъ собраніяхъ, призвано уже непосредственно и, слѣдовательно, нѣтъ основаній къ доставленію возможности по этому же имуществу предоставить право участвовать въ выборахъ еще и черезъ представителей исполнительныхъ органовъ земства и города. (Ук. 29, III, 1911 г., № 3664).

15) Какимъ порядкомъ вносятся въ избирательные списки и участвуютъ въ выборахъ учебныя заведенія и другія правительственныя учрежденія? Должны ли, напримѣръ, всѣ учебныя заведенія быть внесены въ списки подъ видомъ „имущества министерства народнаго просвѣщенія“, или же каждое учебное заведеніе вносится отдѣльно, посылаеть на выборы отдѣльнаго представителя и кто этого представителя назначаетъ?

— Точный смыслъ ст. 24 Гор. Пол. не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что главнымъ, основнымъ условіемъ для того, чтобы пользоваться правомъ участія съ городскихъ выборахъ, является именно обла-

даніе недвижимымъ имуществомъ опредѣленной стоимости на правѣ собственности, или хотя-бы временнаго пользованія и владѣнія, не поставленнаго въ зависимость отъ продолжительности жизни владѣльца или наступленія другого какого-нибудь событія. Отсюда слѣдуетъ, что ни хозяйственное управленіе, ни распоряженіе имуществомъ, ни уплата за оное по смѣтѣ того или другого правительственнаго учрежденія, или отдѣльнаго управленія оцѣночнаго сбора, сами по себѣ, не дають еще означеннаго права данному учрежденію; напротивъ того, всякое правительственное учрежденіе, хотя-бы оно и не составляло цѣлаго вѣдомства, а только часть онаго, въ смыслѣ отдѣльнаго управленія, подчиненнаго главному вѣдомству, имѣеть право участія въ выборахъ чрезъ своего представителя, если только владѣеть, въ качествѣ собственника или временнаго владѣльца, впредь до наступленія извѣстнаго событія требуемымъ, обложеннымъ въ пользу города оцѣночнымъ сборомъ, недвижимымъ имуществомъ, принадлежащимъ не главному вѣдомству, коему учрежденіе подвѣдомственно, а самому учрежденію въ качествѣ такового, какъ специальное имущество именно этого учрежденія, а не всего вѣдомства, и вопросъ о таковомъ правѣ того или другого правительственнаго учрежденія можетъ быть разрѣшенъ лишь въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, по соображеніи съ тѣми правами, на основаніи коихъ учрежденіе это владѣеть недвижимымъ имуществомъ. (Ук. 22, II, 1910 г., № 2761; 26, III, 1910 г., № 4486; 3, VI, 1910 г., № 7140).

16) Какъ поступать съ „торговыми домами“, товариществами и компаніями, въ составѣ которыхъ или правленій ихъ имѣются русскіе и евреи? А также такихъ, національный составъ которыхъ совершенно неизвѣстенъ управѣ?

— На основаніи п. 2 ст. 24 Гор. Пол., правомъ участія въ выборѣ гласныхъ пользуются учрежденныя по законамъ Имперіи общества, товарищества и компаніи, если они не менѣе года содержатъ въ предѣлахъ городского поселенія предпріятія, требующія выборки промысловыхъ свидѣтельствъ извѣстнаго разряда. Посему приведенная статья закона избирательныя права предоставляетъ непосредственно товариществамъ, обществамъ и компаніямъ, какъ юридическимъ лицамъ, независимо отъ состава членовъ сихъ учреждений, и единственнымъ условіемъ, помимо имущественнаго ценза, для подобнаго рода юридическихъ лицъ является учрежденіе ихъ по законамъ Имперіи. (Ук. 10, V, 1910 г., № 5821).

17) Допустима или нѣтъ вторичная баллотировка на дополнительныхъ выборахъ лицъ, забаллотированныхъ на первоначальныхъ выборахъ? Толкованія Сената и министерства внутреннихъ дѣлъ въ этомъ вопросѣ противорѣчивы.

— Этотъ вопросъ пересматривается Правит. Сенатомъ, и еще не разрѣшенъ.

По мнѣнію консультаціоннаго отдѣла перебаллотировка допустима.

18. Тираспольской городской управѣ. } Отвѣты посланы
19. Р. И. Пыхтову. } почтой.



20. Бузулукской городской управѣ.

— Сообщаемъ главнѣйшую литературу по вопросу о скотобойняхъ:

1. А. д.-проф., инж. Л. П. Шишко и инж. В. М. Смугге. Материалы для проектирования и постройки скотобоеенъ и скотныхъ рынковъ. Въ 6-ти частяхъ. Вышла часть I, 1908 г.
2. Проф. А. К. Еншъ.—Скотобойни и ихъ оборудованіе. 1912 г.
3. Д-ръ П. О. Смоленскій. Войни и скотопригонные дворы. 1902 г. То же см. журн. „Стоитель“ за 1900 и 1901 гг.
4. Д-ръ П. О. Смоленскій. Войни. „Строитель“ за 1899 г.
5. В. Е. Воеводскій. Устройство рациональныхъ скотобоеенъ. 1899 г.
6. А. Бѣловъ. Техничко-санитарное обозрѣніе скотобоеенъ. 1901 г.
7. А. Бѣловъ. Промышленная обработка скотнаго убоя и отбросовъ. 1892 г.
8. А. А. Клущинъ. Городскія бойни и привозное мясо. 1903 г.
9. С. А. Подерни, инж. Техническое описаніе московскихъ центральныхъ городскихъ боеенъ, 1896 г.
10. Якоби. Описаніе ревельской городской скотобойни. „Зодчій“ за 1889 г.
11. Новая скотобойня въ г. Ростовѣ-на-Дону. Журн. „Ветеринарный Врачъ“ за 1909 г.
12. С. Д. Скоробогатовъ. Городскія бойни въ Екатеринославѣ. „Строитель“ за 1900 г.
13. Новицкій. Скотобойни въ г. Лодзи. „Строитель“ за 1896 г.
14. Клущинъ. Царскосельская городская скотобойня „Вѣстникъ общественной ветеринаріи“, за 1898 г.
15. Проф. Д. І. Лоренцъ. Современныя холодильныя машины. 1903 г.
17. Г. Піо-Удольскій. Холодильныя машины и искусственное производство холода. 1905 г.
18. А. Томсонъ. Практическое руководство по устройству ледниковъ, искусственное охлажденіе химическими, физическими и механическими путями. 1897 г.
19. Журналы:
 - а) „Вѣстникъ общественной ветеринаріи“.
 - б) „Ветеринарное обозрѣніе“.
 - в) „Ветеринарный врачъ“.
 - г) „Городское Дѣло“.
20. I. Czarnowski, inż. Cztuczne ochłodzenie. Przegląd Techniczny 1907 г. Переводъ статьи инж. В. Молчанскаго, помѣщенъ въ журн. „Инженеръ“ за 1910 г.
21. I. Kamler, inż. Rzeźnie miejskie: łódzka i częstochowska. Przegląd Techniczny, 1910 г. № 15.
22. Georg. Osthoff. Schlachthöfe und Viehmärkte. 2 Auflage. 1903.
23. Georg Osthoff. Schlachthöfe für kleine und mittelgrosse Städte.
24. D.-r. med. Oscar Schwarz. Bau, Einrichtung und Betrieb öffentlicher Schlacht und Viehhöfe. 4 Auflage. 1912.
25. „ „ „ „ Maschinenkunde für den Schlachthofbetrieb 1901. Winke für Schlachthofbauende Städte. 3 вып. 1902, 1905 и 1909 г.г.

26. Ing. W. Greiner. Die Schlachthofanlagen und ihre machinellen Einrichtungen. 1909.
27. Hennicke. Bericht über Schlachthäuser und Viemärkte.
28. Risch. Bericht über Schlachthäuser und Viemärkte. 1900.
29. L. Klasen, Architect. Grundriss-Vorbilder von Viehmärkten, Schlachthöfen und Markthallen.
30. Ing. R. Henneberg. Der Kafil-Desinfektor.
31. Nöther. Die Eiskeller, Eishäuser und Eisschränke. 1896.
32. Menzel-Nowak. Der Bau der Eiskeller.
33. v. Streernwitz. Amerikanische Eishäuser. Zeitschrift d. bayer. Architekten-u. Ingenieurvereins.
34. Dr.-H. Lorenz. Neuere Kühlmaschinen, ihre Konstruktion, Wirkungsweise und industrielle Verwendung. Lfd. f. Ing., Techniker u. Kühlanlagenbesitzer 3 Auf. 1902.
35. Dr. H. Lorenz. Die praktische Gleichwertigkeit der drei Hauptssysteme von Kompressions-Kältemaschinen. 1902.
36. Dr. G. Döderlein. Prüfung und Berechnung ausgeführter Ammoniak-Kompressions-Kältemaschinen an Hand des Indikator Diagrams.
37. Musmacher. Erfahrungen aus dem Bau und Betriebe von Kühlanlagen. 1902.
38. Ing. C. Heinel. Bau und Betrieb von Kältemaschinen-Anlagen. 1906.
39. G. Gottsche. Die Kältemaschinen. 1907.
40. Ing. R. Stetefeld. Die Kühl- und Dampfmaschinen-anlage auf dem neuen Schlachthof der Stadt Offenbach am Main 1905.
41. Agthe und Vielrose. Das Schlachthaus und Viehmarkt zu Breslau. 1900.
42. Der Zentral-Vieh- und Schlachthof zu Berlin.
42. Ing. R. Stetefeld. Die neue Kühl- und Eiserzeugungsanlage auf dem Schechthof der Stadt Berlin 1902.
44. Hechler. Der Schlacht- und Viehhof zu Chemnitz. 1885.
45. F. Kögler. Der Schlacht- und Viehhof der Fleisch-erinnung in Chemnitz. 1902.
46. K. Rogner. Der Vieh- und Schlachthof der Stadt Nürnberg. 1900.
47. Hennicke u v. d. Hude. Oeffentliches Schlachthaus u. Viehmarkt in Budapest.
48. E. Wsiss. Der Schlachthof in Cassel. 1900.
49. Ott. Der Schlachthof und Viemarkt in Strassburg i. E. Ztschr. d. österr. Ing.-u. Architektenvereins 1902.. № 9.
50. Fritschi, Bühler, Engeler und Welti Herzog. Bericht über den Besuch einer Anzahl Schlacht- und Viehhöfe im Auslande, sowie über den projektirten Schlacht- und Viehhof in Zürich. 1896.
51. R. Schulze. Der Schlacht- und Viehhof in Köln, 1897.
52. Strieder. Der Schlacht- und Viehhof in Karlsruhe. 1890.
53. Th. Hecht, Archit. Der Zentral-Schlacht- und Viehhof zu Hannover. 1883.
54. Zeitschriften:
 - a) Deutsche Schlacht- und Viehhof-Zeitung.

- b) Deutscher Schlachtviehverker.
- c) Zeitschrift für Fleisch-und Milchhygiene.
- d) Gesundheits-Ingenieur.
- e) Gessundheit.
- f) Archiv für animalische Nahrungsmittelkunde. B. V. Neue Betriebseinrichtungen für Schlacht und Viehhöfe.
- g) Zeitschrift für die gesamte Kälte-Industrie.
- h) Eis-und Kälte-Industrie.
- i) Zeitschrift des österreichischen Ingenieur-u. Architekten-Vereins.
- j) Deutsche Bauzeitung.
- 54. A. Perret. Les machines à glace et les applications du froid dans l'industrie. 1904.
- 55. L. Marchis. Production et utilisation du froid. 1906.
- 56. Ing. I. de Loverdo. Construction et agencement des abattoirs publics. 1906.
- 57. D-r H. Martel, ing. I de Loverdo, d-r Mallet. Inspection et administration des abattoirs. 1906.
- 58. H. Williams. Mechanical refrigeration. 1903.

А. Еншь.



Библиографія.

М. Н. Блиновъ. Городъ Сарануль. (Второй годъ). Памятная книжка на 1912 годъ. Общественныя дѣла. Новая Сибирская магистраль.

Вотъ книжка, каковыхъ, къ глубокому сожалѣнію, очень мало въ обращеніи и подобную которой слѣдовало бы имѣть каждому городу.

На школьной скамьѣ мы принимаемся изучать исторію народовъ и странъ, и цѣлый рядъ лѣтъ изучаемъ ее, начиная съ самыхъ древнихъ временъ и кончая двадцатымъ вѣкомъ. Знаемъ мы и о древнихъ египтянахъ, и ассирійцахъ, знаемъ о Сардонопалахъ, и Барбароссахъ, о Солонгахъ и Ликургахъ, о Цезаряхъ и Людовикахъ... очень многое знаемъ, исторію же родного края, бытъ окружающаго населенія, исторію его экономическаго и умственнаго развитія мы знаемъ всего меньше. Одна изъ главнѣйшихъ причинъ такого нашего невѣжества въ исторіи и жизни мѣстнаго края, думается, было отсутствіе въ насъ любви и интереса къ окружающему, наше безучастіе, кѣмъ то и когда то привитое намъ, наше преимущественное устремленіе въ даль, къ широкимъ и чуждымъ горизонтамъ,—это первое—а второе полнѣйшее отсутствіе популярныхъ и легко доступныхъ источниковъ, по которымъ можно было бы изучать окружающую жизнь въ ея прошломъ и настоящемъ,—нѣтъ книгъ, нѣтъ и музеевъ, да наконецъ и то, что намъ это и не преподается въ школахъ и не вмѣняется въ обязанность знать.

И поэтому то попытка почтеннаго автора памятной книжки „Го-

родъ Саранулъ“ „предложить примѣръ памятной книжки для небольшого города, нестѣпенной таблицами, списками и пр.“ какъ онъ объясняетъ въ предисловіи скромную цѣль своего труда, заслуживаетъ особеннаго вниманія и благодарности со стороны всѣхъ, кого интересуютъ судьба отечествовѣдѣнія въ тѣсномъ смыслѣ этого слова.

„Общественная жизнь течетъ безъ остановокъ. Былое смѣняется новыми „злобами дня“, говоритъ авторъ далѣе,—а люди, занятые своими дѣлами, все же интересуются происходящимъ въ городѣ—въ мірѣ служебномъ, общественномъ, торговомъ, и промышленномъ“.

Да, жизнь течетъ безъ остановокъ, и мало этого,—съ каждымъ шагомъ, ставить все новыя и новыя задачи предъ совершителями и особенно—руководителями этой жизни. Съ каждымъ днемъ эта жизнь не только расширяется, но и углубляется, настоятельно требуя отъ сознательныхъ членовъ ея не только общаго знанія, но и знанія мѣстныхъ условій, знанія быта историческаго уклада жизни. А отсюда повелительная надобность какъ въ историческомъ и этнографическомъ обследованіи края, такъ и въ популярномъ описаніи не только крупныхъ центровъ, но и мелкихъ городовъ и даже селеній, чѣмъ либо выдвинувшихся въ жизни страны.

Такіе историческіе труды, конечно, не будутъ имѣть общероссійскаго значенія и конечно и претендовать на это не могутъ, но для мѣстной жизни значеніе ихъ будетъ громадно: они не только помогутъ разобраться въ окружающемъ, понять его, и понимая, цѣлесообразнѣе направить его и къ своему и къ общественному благу,—но пробудятъ интересъ къ нему,—любовь къ близкому, родному, помогутъ насажденію здороваго націонализма, въ противовѣсъ націонализму разныхъ политическихъ проходимцевъ.

Но могутъ здѣсь встрѣтиться и вопросы широкаго общественнаго значенія. Напримѣръ вопросъ о новой сибирской магистрали Нижней—Екатеринбургъ,—затронутый и освѣщенный въ книжкѣ „Городъ Саранулъ“,—имѣетъ значеніе далеко уже не для одного Саранула и знать исторію его вѣроятно желаютъ многіе. Вопросы о благоустройствѣ городовъ, о домахъ призрѣнія для покинутыхъ дѣтей, о цензѣ для городскихъ избирателей—все это вопросы далеко выходящіе изъ круга мѣстныхъ, и такая или иная трактовка ихъ имѣетъ уже общественный интересъ.

И. Шадринъ.

Систематическій сводъ постановленій Симферопольской городской думы за 41 годъ (1871—1911). Т. I. Составилъ секретарь Симферопольской гор. управы Л. Я. Александровъ. Симферополь, 1912 г., 881 стр. Цѣна за оба тома 5 р., каждый томъ въ отдѣльности 3 р.

„Изданіе настоящаго свода постановленій городск. думы—пишетъ составитель его—за все время ея существованія съ 1871 г. вызываетъ постоянно ощущаемой потребностью ориентироваться въ томъ огромномъ матеріалѣ, какой накопился за долгое время думской дѣятельности“. За 41-лѣтній періодъ дума вынесла до 8.000 постановленій по разнымъ вопросамъ. Сборникъ преслѣдуетъ цѣль систематизировать

весь этотъ матеріалъ, чтобы сдѣлать его доступнымъ для пользованія. Въ первый томъ вошли отдѣлы: 1) городское общественное управленіе; 2) городскіе финансы и кредитъ; 3) завѣдываніе городскими имуществами и оброчными статьями. Составитель отмѣчаетъ, что много постановленій трудно поддаются отнесенію въ тотъ или иной отдѣлъ. Для облегченія нахожденія такихъ постановленій, приложены къ сборнику указатель собственныхъ именъ, встрѣчающихся въ немъ, и предметный указатель, а также въ примѣчаніяхъ указаны №№ постановленій, вмѣющихъ между собой непосредственную связь. Въ приложеніи помѣщенъ списокъ лицъ (304), бывшихъ гласными Симферопольской думы съ 1871 по 1911 годъ. Кропотливый трудъ, понесенный составителемъ, заслуживаетъ признательности не только мѣстныхъ городскихъ дѣятелей, но и всѣхъ интересующихся исторіей и практикой нашихъ муниципальныхъ учреждений

М. М.

Городскіе выборы. Справочникъ для гор. управъ, гласныхъ гор. думъ и городскихъ избирателей. Составилъ Л. Я. Александровъ. Изд. Симферопольской городск. управы. Симф., 1912 г., 58 стр.

Въ справочникѣ даны извлеченія изъ город. полож. 1892 г. съ позднѣйшими дополненіями и измѣненіями, разъясненія Сената, мпн. вн. дѣлъ и справочн. отд. при совѣтѣ по дѣл. мѣстн. хозяйства, а также образцы довѣренностей и уполномочій на участіе въ городскихъ выборахъ. Нельзя не признать полезнымъ изданіе такого справочника въ виду значительнаго количества избирателей съ большимъ трудомъ ориентирующихся во всемъ томъ, что касается ихъ серьезныхъ гражданскихъ правъ и часто не исползуемыхъ этихъ правъ по незнанію порядка и формъ, регламентирующихъ городскіе выборы.

М. М.

Хроника иностранной городской жизни.

Роль домовладѣльцевъ въ прусскихъ городахъ,

Къ какимъ социальнымъ противорѣчіямъ приводитъ муницип. строй, основанный на господствѣ домовладѣльцевъ въ гор. думахъ, доказываетъ примѣръ прусскихъ городовъ.

Какъ извѣстно, въ Пруссіи нѣтъ единства въ гор. законодательствѣ, и въ настоящее время на территоріи этого королевства дѣйствуютъ дѣльхъ восемь „гор. положеній“, изъ которыхъ наиболѣе типичнымъ является „die Städteordnung für die sechs Provinzen: Preussen, Brandenburg, Pommern, Schlesien, Posen und Sachsen“,—послужившее образцомъ для остальныхъ муницип. конституцій Пруссіи. Всѣ прусскія Städteordnungen содержатъ, однако, одно общее характерное постановленіе: половина гор. гласныхъ должна состоять изъ домовладѣльцевъ. Постановленіе это заимствовано изъ гор. положенія Штейна 1808 г. Въ ту эпоху предпочтеніе, оказанное законодателемъ домовладѣльцамъ, вполнѣ со-

отвѣтствовало ихъ численному составу и социальному значенію. Благодаря рациональной земельной и жилищной политикѣ Гогенцоллерновъ (бесплатное предоставленіе гражданамъ земли и матеріаловъ для постройки домовъ, государств. строительство квартиръ), въ Пруссіи 18-го вѣка подавляющее большинство горожанъ владѣло собственными домами. Вмѣстѣ съ занятіемъ, домъ переходилъ отъ отца къ сыну,—и такъ постепенно образовался классъ домовладѣльцевъ-патріотовъ, заинтересованныхъ въ процвѣтаніи родного города. Штейнъ справедливо полагалъ, что тѣ граждане, которые своею земельною собственностью непосредственно связаны съ интересами города, будутъ наиболѣе горячо заботиться объ успѣшномъ развитіи послѣдняго и своими прочными традиціями составлять оплотъ противъ бездомнаго люда, слишкомъ, можетъ быть, склоннаго къ „повшествованію“ въ гор. дѣлахъ. И вотъ параграфъ 85 штейновскаго гор. положенія предписываетъ, что $\frac{2}{3}$ общаго числа гор. гласныхъ въ каждой думѣ должны составлять домовладѣльцы.

Съ установленіемъ въ Пруссіи конституц. строя, съ введеніемъ трехклассной системы выборовъ въ ландтагъ, выяснилась необходимость расширить и коммунальное избират. право населенія, распространивъ его и на тѣхъ налогоплательщиковъ, которые домами не владѣютъ. Вотъ почему гор. положеніе 1853 г. для шести вост. провинцій (и изданныя послѣ этого положенія для другихъ провинцій) ограничивается требованіемъ, чтобы половину (а не $\frac{2}{3}$) гласныхъ въ гор. думахъ составляли домовладѣльцы.

Надо замѣтить, что современное прусское законодательство, допуская привилегированное представительство домовладѣльцевъ въ гор. думахъ, въ то же время возлагаетъ на нихъ значительную долю гор. налоговъ. Законъ о комму. налогахъ стремится осуществить въ финанс. практикѣ то теоретическое положеніе, что земле- и домо-владѣльцы, непосредственно выигрывающіе отъ культурнаго развитія общины, должны нести и большую часть податн. бремени. Достигнуто ли это благое намѣреніе закона или домовладѣльцамъ удастся переложить подомовый и поземельный налоги на нанимателей—это вопросъ, на который мы отвѣтимъ ниже.

Финансовое участіе прусскихъ домовладѣльцевъ въ покрытіи гор. бюджета выражается въ трехъ формахъ: 1) пошлинахъ по принципу „услуги-возмездія“; 2) налогѣ при продажѣ недвижимости; 3) прямыхъ реальныхъ налогахъ.

Прежде всего земле- и домовладѣльцы обязаны дѣлать взносы для постройки и поддержанія въ порядкѣ мостовъ, для проведенія улицъ, дорогъ и проч.

Взносы этого рода составили въ 1903 г. *):

*) Приведенныя въ таблицахъ данныя взяты у „Dr. Baron. Der Haus- und Grundbesitzer in Preussens Städten einst und jetzt“. 1911.

| Города. | Расходъ | Взносы |
|----------------------|--------------------|------------------|
| | муниципалитета. | домовладѣльцевъ. |
| | В ъ м а р к а х ъ. | |
| Альтона | 584.000 | 339.000 |
| Берлинъ | 6,822.000 | 931.000 |
| Кассель | 400.000 | 157.000 |
| Шарлоттенбургъ . . . | 858.000 | 261.000 |
| Кельнъ | 3,849.000 | 1,002.000 |
| Дюссельдорфъ | 1,207.000 | 1,597.000 |
| Эссенъ | 678.000 | 432.000 |

Мы видимъ, что въ приведенныхъ городахъ взносы домовладѣльцевъ для вышеназванной пѣли весьма значительны (за исключеніемъ Берлина). Въ Дюссельдорфѣ взносъ домовладѣльцевъ превосходитъ расходъ города.

Значительны также взносы домовладѣльцевъ, для покрытія расходовъ на канализацію, что показываетъ намъ слѣдующая таблица:

| Города. | Расходы муни- | Взносы домо- |
|-----------------------|--------------------|--------------|
| | ципалитета на | владѣльцевъ. |
| | канализацію. | |
| | В ъ м а р к а х ъ. | |
| Бохумъ | 27.000 | 29.900 |
| Бреславль | 220.000 | 415.100 |
| Кельнъ | 1,020.000 | 382.300 |
| Кёнигсбергъ | 601.700 | 304.800 |
| Потсдамъ | 58.000 | 126.800 |
| Шпандау | 4.000 | 150.300 |
| Штеттинъ | 208.200 | 236.700 |

Мы видимъ, что въ нѣкоторыхъ городахъ взносы домовладѣльцевъ значительно превосходятъ дѣйствительно сдѣланные въ отчетномъ году расходы.

Такъ же значительны взносы домовладѣльцевъ на очистку улицъ, какъ видно изъ слѣд. таблицы ¹⁾:

| Города. | Расходъ му- | Взносы домо- |
|----------------------|--------------------|--------------|
| | ниципалитета. | владѣльцевъ. |
| | В ъ м а р к а х ъ. | |
| Бохумъ | 77.000 | 46.000 |
| Кассель | 212.000 | 50.000 |
| Эссенъ | 74.000 | 105.000 |
| Франкфуртъ-на-М. . . | 782.000 | 42.000 |
| Штеттинъ | 91.000 | 221.000 |

Изъ того, что взносы домовладѣльцевъ въ разсматриваемый годъ мѣстами превосходятъ дѣйствительно сдѣланный расходъ, не слѣдуетъ еще выводить, что возмѣщенія со стороны домовладѣльцевъ больше получаемыхъ ими отъ муниципалитета услугъ: остатки годовыхъ взно-

¹⁾ Приведенныя въ таблицѣ данныя относятся къ 1902/03 году.

совъ скопляются городомъ для крупныхъ единовременныхъ затратъ. Все прусскіе города въ 1900 г. дали налоговъ:

| | |
|--------------------------------------|-----------------|
| I Umsatzsteuer | 12,573.751 мар. |
| II Косвенные общин. налоги | 30,160.645 „ |

Значительныя суммы давалъ коммунальнѣ налогъ на приростъ цѣнности („Wertzuwachssteuer“):

| Города. | 1907 годъ. | 1908 годъ. |
|-----------------------|-------------------|------------|
| | Въ м а р к а х ъ. | |
| Бреславль | 57.946 | 195.167 |
| Дортмундъ | 179.757 | 209.319 |
| Франкфуртъ | 295.535 | 95.663 |
| Панковъ (возлѣ Бер.) | 146.374 | 86.051 |
| Вайсензее | 187.882 | 180.222 |
| Целлендорфъ | 169.671 | 241.242 |

Поземельный налогъ даетъ въ нѣкоторыхъ городахъ значительныя суммы (въ 1908 г. въ Магдебургѣ 343.600 мар., въ Дюссельдорфѣ 296.000 мар.).

Еще „доходные“ для коммунальнѣ налогъ на зданія, взимаемый въ размѣрѣ 4 проц. съ наемной цѣны жилыхъ помѣщеній и 2 проц. съ промысл. построекъ. Этотъ налогъ далъ городамъ въ 1908 г.:

| Города. | Съ жилыхъ помѣщеній (4 %). | Съ промышленнѣхъ построекъ (2 %). |
|-----------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| | Берлинъ | 12,175.100 |
| Кёнигсбергъ | 1,041.200 | 78.400 |
| Штеттинъ | 1,316.300 | 105.600 |
| Позень | 1,094.900 | 67.400 |
| Бреславль | 2,666.800 | 230.300 |
| Магдебургъ | 1,729.200 | 165.400 |
| Шлезвигъ | 2,169.000 | 184.700 |
| Висбаденъ | 3,522.100 | 375.000 |

Въ 1908 г. во всѣхъ городахъ коммунальныхъ налоговъ было собрано: поземельнаго и подомоваго налога—66,243.700 мар.; промышленнаго и подоходнаго налога—251,870,143 мар.

Наконецъ, разсмотримъ абсолютное и процентуальное участие земле- и домо-владѣльцевъ въ общей суммѣ коммунальнѣ налоговъ въ прусскихъ городахъ, которое рисуется слѣдующей таблицей:

| Города. | Общая сумма коммунальныхъ налоговъ. | Домовла- дѣльцами уплачено: | % всѣхъ налоговъ. |
|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-------------------|
| | Въ м а р к а х ъ. | | |
| Альтона | 6,384.900 | 3,580.000 | 56,10 |
| Берлинъ | 84,286.780 | 37,998.199 | 45,24 |
| Бреславль | 19,909.253 | 5,864.420 | 29,44 |
| Франкфуртъ-на-М. | 21,834.450 | 4,910.000 | 22,50 |
| Ганноверъ | 8,807.000 | 4,091.845 | 46,60 |
| Кёнигсбергъ | 9,047.112 | 4,288.974 | 47,40 |
| Киль | 5,955.307 | 2,382.981 | 40,00 |

Мы видимъ, какую значительную часть коммунальныхъ налоговъ номинально несутъ домовладѣльцы (я говорю: номинально, п. что фактически домовладѣльцамъ удается большую или меньшую часть налоговъ, въ зависимости отъ конъюнктуры на квартирномъ рынкѣ, переложить на нанIMATEЛЕЙ).

На этомъ основаніи прусскіе домовладѣльцы и ихъ теоретики выдвигаютъ принципъ: кто платитъ наибольше налоговъ, тотъ долженъ играть доминирующую роль въ общественномъ самоуправленіи; а потому домовладѣльцамъ принадлежитъ наибольшее число мѣстъ въ городскихъ парламентахъ.

Статистика показываетъ, что домовладѣльцы занимаютъ въ прусскихъ муниципалитетахъ не только принадлежащую имъ по закону половину всѣхъ мѣстъ, но благодаря особенностямъ „трехклассной системы“ выборовъ, благоприятствующей имущимъ классамъ, захватили еще и тѣ мѣста, которыя по справедливости должны были бы принадлежать другимъ группамъ населенія. Этотъ фактъ иллюстрируетъ намъ слѣдующая таблица:

| ГОРОДЪ. | Число всѣхъ гласныхъ. | Число домо-хозяевъ. | Процентное отно-шеніе домо-хоз. къ общему числу гласныхъ. |
|--------------------------|-----------------------|---------------------|---|
| Верлинъ | 144 | 92 | 63,8 |
| Франкфуртъ на М. | 64 | 46 | 71,9 |
| Франкфуртъ на О. | 54 | 41 | 75,9 |
| Ганноверъ | 36 | 31 | 86,9 |

Но превалированіе домохозяевъ въ муниципалитетахъ замѣчается не только въ единичныхъ городахъ: 108 прусскихъ городовъ, съ населеніемъ выше 25.000 г., насчитываютъ среди своихъ 4.005 гор. гласныхъ 3165 домовладѣльцевъ или 79 проц. (вмѣсто требуемыхъ закономъ 50 проц., или 2003 домовладѣльцевъ). Есть города, въ которыхъ домовладѣльцы занимаютъ $\frac{3}{4}$ или даже $\frac{2}{3}$ всѣхъ мѣстъ въ муниципальныхъ совѣтахъ (Висбаденъ, Кассель, Барменъ, Аахенъ, Кельнъ). Такимъ образомъ, представительство домовладѣльцевъ въ прусскихъ думахъ не пропорціонально участию ихъ въ налогахъ, но значительно превосходитъ послѣднее, и потому должно быть признано несправедливымъ даже съ точки зрѣнія самихъ домовладѣльцевъ, требующихъ возмездія за свои финансовыя услуги коммунъ.

Въ вышеприведенныхъ строкахъ мы допустили, что домохозяева уплачиваютъ всѣ взносы и налоги, и убѣдились, что даже въ этомъ случаѣ претензіи домовладѣльцевъ на преобладающую роль въ муниципалитетахъ не обоснованы.

Теперь мы пойдемъ далѣе и рассмотримъ, дѣйствительно ли столь велики патр отическія жертвы прусскихъ домовладѣльцевъ, какъ они о томъ кричатъ въ своихъ выступленіяхъ.

Что касается взносовъ домовладѣльцевъ на постройку улицъ, канализацію и т. д., то за эти взносы домовладѣльцы получаютъ отъ

города „услуги“ (улучшеніе санитарныхъ и гигиеническихъ условій), которыя дѣлаютъ болѣе пріятной ихъ собственную жизнь и повышаютъ цѣны домовъ и квартиръ. Мало того, всѣмъ извѣстно, что подобнаго рода взносы домовладѣльцы перелагаютъ на квартиронанимателей, или повышая квартирную плату или взимая особую доплату за вывозъ сора, канализацію и т. д.: въ этомъ убѣждаютъ насъ формуляры квартирныхъ договоровъ.

Но и прямые реальные налоги, которые, по мысли законодателя, должны бы поражать по принципу услуги—возмездія недвижимую собственность и промышленныя предпріятія за тѣ расходы, которые по преимуществу идутъ имъ на пользу или ими вызываются, домовладѣльцы ухитряются переложить на квартиронанимателей. Современное „бѣгство“ населенія изъ деревни въ городъ, приводящее къ перенаселенію городовъ, создаетъ домовладѣльцамъ монопольное положеніе на квартирномъ рынкѣ (за одной квартирой „бѣгаетъ“ нѣсколько квартирантовъ), которое позволяетъ безгранично повышать квартирныя цѣны. Спросите прусскаго домовладѣльца, почему онъ повышаетъ квартирныя цѣны, и онъ неизвѣнно отвѣтитъ: „потому, что налоги повышаются“. Переложимость подомоваго налога признана финансовой наукой. П. Гензель, напримѣръ, говоритъ въ своей книгѣ о комун. обложеніи на Западѣ: „Выносливость недвижимыхъ имуществъ по отношенію къ мѣстнымъ налогамъ объясняется, какъ мнѣ кажется, исключительно переложимостью этихъ налоговъ. Платимые домовладѣльцемъ налоги претворяются въ рядъ услугъ городского управленія, а квартиранты, получая всѣ выгоды этихъ услугъ, естественно оплачиваютъ ихъ путемъ повышенной наемной платы“. Къ этимъ словамъ почтеннаго ученаго слѣдуетъ еще добавить, что квартиранты въ большинствѣ случаевъ платятъ повышенную плату не за „выгоды“ и „услуги“, а просто по произволу домовладѣльца, который стремится возможно шире использовать свое положеніе сильнаго на квартирномъ рынкѣ.

Лучше всякихъ ученыхъ профессоровъ знаютъ секретъ переложимости налоговъ сами домовладѣльцы. По принятію въ рейхстагѣ закона о налогѣ на природъ цѣнности, германскій союзъ домовладѣльцевъ (Dentscher Hausbesitzerverein) ополчился на борьбу съ новымъ налогомъ. А въ чемъ будутъ состоять средства этой борьбы рисуетъ намъ слѣдующій фактъ. Въ городѣ Билефельдѣ союзъ домовладѣльцевъ рѣшилъ повысить цѣны на квартиры ввиду увеличившихся налоговъ, свое рѣшеніе союзъ опубликовалъ въ газетахъ и рекомендовалъ своимъ членамъ оговаривать въ контрактахъ съ квартирантами, что пошлина по канализаціи, очисткѣ и проч. возлагается на квартиронанимателя. Изъ изложеннаго слѣдуетъ, что и финансовыя жертвы, приносимыя домовладѣльцами, не столь ужъ велики, чтобы широкія массы населенія, не владѣющія домами, должны были признать право домовладѣльцевъ на доминирующее положеніе въ городскомъ самоуправленіи.

Но прусскіе домовладѣльцы для обоснованія своего господствующаго

въ городахъ положенія приводятъ еще одинъ мотивъ. На сѣздѣ домовладѣльцевъ въ Берлинѣ въ 1912 г. въ одной изъ принятыхъ резолюцій сказано:

„Такъ называемая привилегія домовладѣльцевъ создана не въ интересѣ домовладѣльцевъ, но для пользы гор. коммунъ, ибо тѣсно связанныя съ коммуной домовладѣльцы болѣе подходятъ для занятія почетныхъ должностей (по гор. управленію), чѣмъ приходящіе и уходящіе квартиронаниматели“. *)

Составители этой резолюціи, повторяя мысль Штейна, забыли однако, что за періодъ времени отъ 1808 до 1912 гг. сильно измѣнился удѣльный вѣсъ домовладѣльцевъ въ гор. жизни, а потому потеряло значеніе то идеологическое обоснованіе „домовладѣльческой привилегіи“ которое выдвинулъ Штейнъ. Современные домовладѣльцы, занимающіе въ Пруссіи 79 проц. всѣхъ мѣстъ въ городахъ, составляютъ лишь малую часть гор. населенія и лишь незначительный процентъ, пользующихся правомъ голоса: въ Берлинѣ—5 проц., въ Штеттинѣ—5, 3 проц., въ Кенигсбергѣ—4, 2 проц. и т. д. Да и сильно измѣнился за протекшее столѣтіе самый типъ домовладѣльца: современные Hausbesitzer—уже не прежніе бюргеры, почетные сторожилы, охранители старыхъ нравовъ и ревнители славы родного города, а напротивъ—homines novi въ худшемъ смыслѣ слова, спекулянты, скупающіе, при помощи банковъ, дома для перепродажи, совершенно равнодушные къ мѣстнымъ дѣламъ, поскольку они не затрагиваютъ домовладѣльческихъ интересовъ. Гдѣ тутъ выработаться „консервативному духу“, о которомъ мечталъ Штейнъ, когда домовладѣльцы покупаютъ и сбываютъ съ рукъ свои дома, какъ всякій другой ходкій товаръ, дожидаясь лишь выгоднаго покупателя. Въ Берлинѣ ежегодно переходитъ въ новыя руки, вслѣдствіи продажи, 9,2 проц. всѣхъ домовъ, въ Бреславлѣ 9,2 проц. въ Килѣ 9,7 проц. и т. д. Уже самыя эти цифры показываютъ, что мы имѣемъ дѣло съ закономѣрнымъ экономическимъ явленіемъ, характеризующимъ современный капитализмъ,—обращеніемъ жилища въ товаръ. Что современные домовладѣльцы лишь мнимые домовладѣльцы, подтвердилъ и одинъ изъ участниковъ названнаго выше сѣзда домовладѣльцевъ въ Берлинѣ, констатировавъ, что „въ Берлинской гор. думѣ среда 92 домовладѣльцевъ имѣется только 10 дѣйствительныхъ домовладѣльцевъ: Много есть мнимыхъ домовладѣльцевъ; слѣдуетъ же позаботиться о томъ, чтобы (въ гор. думы) проникли дѣйствительные домовладѣльцы“. Мнѣ кажется, что этимъ замѣчаніемъ, которое, не встрѣтило возраженій со стороны участниковъ сѣзда, нанесенъ сильный ударъ „домовладѣльческой привилегіи“.

Эта устарѣлая домовладѣльческая „привилегія“, противорѣчающая современному демократич. правосознанію, требующему равныхъ политич. правъ для всѣхъ гражданъ, вліяетъ парализующимъ образомъ на социальную политику прусскихъ городовъ. Кто слѣдитъ изо дня въ день за отчетами засѣданій прусскихъ гор. совѣтовъ, тотъ

*) См. „Zeitschrift für Wohnungswesen“ № 9, 1912.

можетъ на основаніи многочисленныхъ данныхъ установить, что домовладѣльцы являются противниками прогресса и блага широкихъ массъ населенія. Это они подаютъ голоса противъ канализации (новые сборы!), противъ поддержки городомъ строит. товариществъ (подрывъ частнаго предпринимательства!), противъ налога на приростъ цѣнности, противъ постройки дешевыхъ жилищъ городомъ, противъ поддержки безработныхъ, противъ улучшенія условій труда гор. рабочихъ и т. д.

Прусскіе домовладѣльцы, одаренные привилегіей гор. представительства, опасны еще своею организованностью. „Союзъ домовладѣльцевъ“ насчитываетъ 158,000 членовъ, издаетъ свои печатные органы, владѣетъ ипотечными банками и кассами страхованія. „Deutscher Hausbesitzerverein“ ведетъ борьбу противъ всѣхъ противниковъ домовладѣльческихъ привилегій, особенно противъ „Союза земельной реформы“. Прусскіе домовладѣльцы имѣютъ своихъ идеологовъ, — „ученыхъ“ въ родѣ профессоровъ Ehrenberg'a или Pohle. (Послѣдній въ своей книжкѣ: „die Wohnungsfrage“ силится доказать софистическими приемами, что земельная спекуляція не только не вызываетъ вздорожанія земли и квартиръ, но еще есть благотворное для общества явленіе...)

Разсмотрѣніе соціальной роли прусскихъ домовладѣльцевъ показало намъ, что въ настоящее время „домовладѣльческая привилегія“ не имѣетъ за собой никакого логическаго оправданія: по своему численному составу, домовладѣльцы составляютъ лишь самый незначительный процентъ населенія; уплачиваемые налоги они „перелажаютъ на жильцовъ; привязанность къ родному гнѣзду и вообще всю старую идеологію они замѣнили жадной прибылью, къ интересамъ широкихъ массъ гор. населенія домовладѣльцы относятся прямо враждебно.

Уже одинъ тотъ фактъ, что домовладѣльцы перелажаютъ налоги на жильцовъ, приводитъ проф. Гензеля къ слѣдующему заключенію: „Поэтому-то представляется въ высокой степени несправедливымъ и неосновательнымъ, когда квартиронанятатели лишаются избир. правъ въ гор. думы или ограничиваются въ этихъ правахъ, подъ предлогомъ неплатежа налоговъ въ пользу города. Современные домовладѣльцы ни болѣе ни менѣе, какъ содержатели отелей (правда, безъ мебелировки), которые все бремя своихъ расходовъ, въ томъ числѣ и налоговъ, вынуждены переносить и переносить на потребителей, — на нанятелей. Слѣдовательно, избирательная монополія домовладѣльцевъ теряетъ всякое разумное основаніе“.

Эту картину принуждено было признать и прусское правительство. Представитель министра вн. дѣлъ не такъ давно высказался на счетъ землевладѣльч. привилегій слѣдующимъ образомъ: необходимо удостовѣриться, можно ли еще и теперь разсматривать домовладѣльцевъ, какъ наиболѣе подходящихъ хранителей интересовъ коммуны... Нельзя отрицать того, что, особенно въ большихъ городахъ съ быст-

рымъ развитіемъ, выступаетъ, наряду съ осѣдлыми, классъ мѣняющихся домовладѣльцевъ, которыхъ домъ не привязываетъ къ коммунѣ, а составляетъ для нихъ въ лучшемъ случаѣ помѣщеніе для капитала, часто же простой предметъ спекуляцій. У этого вида домовладѣльцевъ привилегія лишается своего внутренняго основанія. При пересмотрѣ гор. Полож. нельзя обойти вопросъ объ устраненіи или ограниченіи домовладѣльческой привилегіи“.

Нужно надѣяться, что при реформѣ русскаго гор. избир. права будутъ приняты во вниманіе выводы науки и практическіе результаты Пруссіи, — и „содержателямъ отелей безъ мебелировки“ будетъ отведено въ гор. управленіи болѣе скромное мѣсто, чѣмъ нынѣ.

М. Гитерманъ.

Сенатская Практика.

4. Земскій сборъ съ городского электрическаго трамвая. 5. Пособія учебнымъ заведеніямъ. 6—7. Возведеніе построекъ на мѣстахъ общаго пользованія. 8. О порядкѣ удовлетворенія присужденныхъ съ городовъ взысканій.

4. Пр. Сенатъ нашель, что указаніе С. г. головы на то, что привлеченіе С. земствомъ къ обложенію зем. сборами зданій и сооруженій трамвая противорѣчитъ п. 13 ст. 64 Уст. Зем. Пов., является не основательнымъ, т. к. въ С. губерніи оцѣночныя работы по закону 8 іюня 1893 г. еще не закончены, а потому обложеніе недвиж. имуществомъ зем. сборами въ этой губерніи должно производиться согласно прим. 2 къ ст. 56 того же Устава на основаніяхъ, опредѣленныхъ въ ст. ст. 41—55 и 97 Уст. Зем. Пов., по коимъ земли, зданія и сооруженія, принадлежація путямъ сообщенія общаго пользованія, отъ обложенія не изъяты. Переходя въ виду сего къ дальнѣйшему разсмотрѣнію настоящей жалобы и имѣя въ виду, что, согласно неоднократно разъясненіямъ Пр. Сената (опр. 3 марта 1898 г. № 1967 и др.), уплата зем. сборовъ съ недвиж. имуществомъ составляетъ обязанность собственниковъ сихъ имуществомъ, Пр. Сенатъ нашель, что разрѣшенію въ настоящ. дѣлѣ подлежитъ вопросъ—кто именно является собственникомъ сооруженій электрическихъ трамвая и освѣщенія: С. гор. общ. управленіе или Б. анонимн. акціонерн. общество. Согласно §§ 1, 25, 26, 57 и 61 договора, заключеннаго между С. гор. управленіемъ и Б. компаніей С. электрическихъ трамваевъ и освѣщенія, назван. компаніи предоставлено на срокъ до 31 дек. 1945 г. исключительн. право устройства и эксплуатаціи трамваевъ и электрическ. освѣщенія въ городѣ С., причемъ по истеченіи указан. срока концессіи вышеупомянут. компанія обязана передать безвозмездно городу въ исправн. видѣ всѣ сооруженія какъ электрическ. станціи, такъ и трамвая. Такимъ образомъ, Б. компанія С. электрическ. трамваевъ и освѣщенія предоставлено по существу лишь право эксплуатаціи устроенныхъ имъ трамвая и электрическ. освѣщенія, каковое право не мо-

жетъ быть признано равнозначущимъ съ правомъ собственности, т. к., согласно § 64 указан. договора, назван. компанія ограничена въ правѣ распоряженія этимъ имуществомъ, а именно она не въ правѣ ни продать, ни заложить или вообще уничтожить все или часть этого предприятия. Въ виду сего означенная Б. компанія, какъ не являющаяся собственникомъ сооруженій трамвая и электрич. освѣщенія въ гор. С., не можетъ быть привлечена и къ уплатѣ зем. сборовъ за это имущество. Въ каковомъ смыслѣ уже послѣдовали неоднократн. разъясненія Пр. Сената (опр. 26 мая 1907 г.—8 февр. 1908 г. № 52 и др.). Принимая затѣмъ во вниманіе, что концессія на переустройство существовавшей въ городѣ С. сѣти конножелѣзн. дороги на электрич. тягу и на устройство нов. линій электрич. трамваевъ и электрич. станціи для освѣщенія предоставлена Б. компаніи С. гор. общ. управленіемъ, которому по истеченіи концессион. срока, согласно § 61 договора должны быть переданы всѣ сооруженія, Пр. Сенатъ нашелъ, что С. гор. общ. управленіе является собственникомъ всѣхъ этихъ сооруженій, а потому и уплата зем. сборовъ за это имущество должна быть возложена на назван. город. управленіе. Обращаясь, засимъ, къ разсмотрѣнію той части жалобы, въ коей указывается на неправильн. производство С. уѣздн. земствомъ оцѣнки сооруженій трамвая и электрич. станціи безъ участія представителя города и на незакон. привлеченіе къ зем. обложенію такихъ принадлежностей электрич. трамвая и станціи, какъ наприм., проводовъ, кабелей, фонарей, столбовъ, рельсъ, которые не могутъ быть разсматриваемы какъ имущества недвижимыя, то, принимая во вниманіе: 1) что отъ С. гор. общ. управленія зависитъ, если оно признаетъ то желательнымъ, возбудить ходатайство передъ С. уѣзд. зем. собраніемъ о переоцѣнкѣ зданій и сооруженій трамвая и электрич. освѣщенія съ участіемъ представителя отъ города и 2) что, согласно неоднократн. разъясненіямъ Пр. Сената (указы 3 нояб. 1887 г. № 12011; 25 мая 1895 г. № 2023, 14 февр. 1908 г. № 1419 и др.), земства не лишены права облагать зем. сборами машины, механизмы и т. п., но не въ видѣ самостоятельн. объектовъ обложенія, т. к. они не представляютъ собой имущество недвижимыхъ, а лишь въ качествѣ принадлежностей зданій и сооруженій, Пр. Сенатъ не усмотрѣлъ какихъ-либо неправильностей въ постановленіи С. уѣздн. зем. собранія о привлеченіи къ обложенію зем. сборами трамвая и электрич. станціи, а потому опредѣлилъ: настоящ. жалобу С. г. головы оставить безъ послѣдствій. (Ук. 26, XI, 1912 г., № 15200).

5. Пр. Сенатъ нашелъ: 1) что, на основаніи прим. къ п. 4 ст. 138 Гор. Пол., производство опредѣленныхъ думами ежегодн. пособій на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи правительства учебн. заведеній, по принятіи сихъ пожертвованій правительствомъ, обязательно для общест. управленія, если въ постановленіяхъ о назначеніи такихъ пособій не сдѣлано указаній относительно срочности или условности означен. выдачъ, и если правительство не изъявитъ согласія на прекращеніе дальнѣйшаго отпуска такихъ; 2) что дѣйствіе означен. примѣчанія, какъ разъяснено Пр. Сенатомъ въ опредѣленіи 17 сен.

1891 г. № 7223, распространяется и на пособия, ассигнованныя церковно-приходск. школамъ, состоящимъ въ вѣдомствѣ Синода и въ ближайшемъ завѣдываніи епархіальн. училищныхъ совѣтовъ, и 3) что за внесеніемъ въ смѣту извѣстн. кредита на выдачу пособия, хотя бы и ассигнованнаго временно по содержанію учебн. заведенія, таковой расходъ является для гор. управленія обязательнымъ въ теченіе смѣтнаго годичн. срока. (Ук. 8, XII, 1912 г., № 15808).

6. (Ук. 14 апр. 1909 г. № 3916) застройка показанныхъ на городск. планѣ улицъ, проулковъ или другихъ мѣсть общаго пользованія не можетъ быть допущена безъ предварительн. измѣненія въ опредѣлен. части город. плана, причемъ отступленіе отъ этого правила допускается лишь для времен. построекъ незначительн. размѣра, подъ которыми разумѣются собственно будки, лари и другія легко поддающіяся сносу незначительн. строенія. Посему и принимая во вниманіе, что возводимые на торгов. площади города Ш. корпуса лавокъ, имѣя площади основанія отъ 66 до 98 кв. саж. и будучи основаны на кирпичн. столбахъ, не могутъ быть отнесены къ незначительн. времен. постройкамъ, Пр. Сенатъ призналъ обжалован. постановленіе В. губ. по зем. и гор. дѣл. прис-ія правильнымъ. (Ук. 29, XI, 1912 г. № 15421).

7. Опред. за № 753 1879 г. принадлежащія городу земли, назначенныя по плану подъ площади, если и могутъ быть съ разрѣшенія гор. общ. управленія застраиваемы частными лицами, то лишь постройками времен. характера, не стѣсняющими общаго пользованія означен. площадями. (Ук. 8, XII, 1912 г. № 15812).

8. Пр. Сен. нашелъ, что вопросъ о порядкѣ удовлетворенія присужденныхъ съ городовъ взысканій неоднократно восходилъ уже на разрѣшеніе Пр. Сен., при чемъ Пр. Сен. указывалъ, что исполненіе присужденныхъ съ земствъ и городовъ взысканій обращается исключительно на денежн. средства, на текущ. сборы и доходы и на запасы капиталы. Вмѣстѣ съ тѣмъ Пр. Сен. предложено было удовлетворять означен. расходы изъ остатковъ изъ смѣтн. назначеній, при неимѣннй же свободн. остатковъ, немедленно составлять дополнительн. смѣты (рѣш. Общ. Соб. I и Касс. Д-товъ 1880 г. № 11 и 1890 г. № 12, ук. I Д-та 27 сент. 1907 г. №№ 10121, 10139, 11 окт. 1907 г. № 10796, 24 нояб. 1908 г. № 15442 и др.); если же означен. порядокъ, преслѣдующій цѣль опредѣлить ближайш. образомъ источникъ покрытія упдающихъ на городъ взысканій, не обезпечитъ должнымъ образомъ закон. удовлетворенія претензій, то въ цѣляхъ дальнѣйшаго изысканія средствъ для уплаты причитающихся съ города неисполнительн. листу суммъ, по разъясненію Пр. Сен., надлежитъ выяснить, не несетъ ли городъ какихъ-либо необязательн. расходовъ, при сокращеніи которыхъ, городск. управленіе могло бы располагать требуем. суммами для оплаты предъявлен. взысканій (ук. 7 сент. 1910 г. № 10271). Обращаясь къ вопросу о томъ, насколько указан. источники и способы погашенія присужденныхъ съ городск. управленій взысканій ограничиваютъ городск. учрежденія въ выборѣ иныхъ средствъ удовлетворенія предъявляемыхъ къ нимъ претензій, Пр. Сен.

нашелъ, что въ основаніи цитированныхъ выше разъясненій Пр. Сен. лежитъ рѣшеніе Общ. Соб. I и Касс. Д-товъ Сен. отъ 3 мар. 1880 г. за № 11, республикованное затѣмъ въ 1882 г. въ № 9 Собр. Узак. и Расп. Правит. Въ означен. рѣшеніи Общ. Соб., исходя изъ того заключенія, что и по отношенію земск. учреждений вполнѣ примѣнимъ порядокъ ст. 933—1213 Уст. гражд. суд. объ исполненіи судебн. рѣшеній, нашло, что приложеніе правилъ гражд. судопроизводства къ случаямъ исполненія рѣшеній противъ земск. учреждений возможно только при согласованіи сихъ правилъ съ тѣми законоположеніями, которыя опредѣляютъ власть и порядокъ дѣйствій этихъ послѣдн. учреждений. Имѣя засимъ въ виду, что земск. учрежденія образованы силою закона для завѣдыванія дѣлами, имѣющими значеніе не частное, а общегосударственное, Общ. Соб. признало, что всяк. мѣра, которая поставила бы земск. учрежденія въ фактическ. невозможность выполнять возложенныя на нихъ закономъ обязанности, шла бы прямо въ разрѣзъ съ самою цѣлью ихъ назначенія, и потому, какъ противная закону, не можетъ имѣть мѣста. Примѣняя эти общ. основанія къ вопросу о порядкѣ производства взысканій съ земск. учреждений по судебн. рѣшеніямъ, Общ. Собр. пришло къ заключенію, что обращеніе такихъ взысканій на недвижим. имущество, предоставленныя земствомъ губернск. или уѣздн. управамъ, какъ исполнительн. органамъ, поставило бы ихъ въ невозможность исполнять возложенныя на нихъ закономъ обязанности, что на томъ же основаніи присужден. взысканія не могутъ быть обращены на инвентарь содержимыхъ земствомъ лечебныхъ и др. заведеній, на строительн. матеріалы, необходимыя для содержанія въ исправности дорогъ, мостовъ и переездовъ, ни вообще на какое-либо матеріалн. имущество земства, составляющее необходим. условіе для безостановочн. веденія дѣлъ и выполнения обязанностей, возложенныхъ на земск. учрежденія. Поэтому Общ. Собр. нашло, что пополненіе присужденныхъ съ земствъ денежн. взысканій можетъ и должно быть обращено исключительно на денежныя ихъ средства, на текущ. сборы и доходы и на запасн. капиталъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Общ. Собр. высказало, что земск. собранія не могутъ встрѣтить въ этомъ отношеніи никакихъ затрудненій, въ виду того, что имъ принадлежитъ право распоряжаться всѣми средствами земства, сборами, остатками, недоимками и капиталами, въ томъ числѣ разрѣшеніе кратковременныхъ, до поступленія сборовъ по новой раскладкѣ, позаимствованій изъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальн. назначеніе. Приведен. разъясненіе рѣшеніемъ Общ. Собр. 9 апр. 1890 г. № 12 было распространено и на взысканіе присужден. суммъ съ городовъ. Такимъ образомъ, какъ слѣдуетъ изъ точн. смысла изложен. рѣшенія, единственн. ограничительн. условіемъ при взысканія съ городовъ по исполнительн. листамъ представляется обезпеченіе городск. учрежденіямъ возможности выполнять возложенныя на нихъ закономъ обязанности. Что же касается засимъ практическ. осуществленія городск. управленіями задачи по взысканію и использованію источниковъ для покрытія предъявлен. претензій, то нельзя не замѣтить, что городск. управленіе, завѣдуя и распоряжаясь, въ лицѣ городск. думы, всѣми капита-

лами и имуществами городск. поселенія, обладаетъ въ полной мѣрѣ средствами погашенія лежащихъ на городѣ, въ силу судебн. рѣшенія, обязательствъ путемъ ли обращенія на сіе суммъ, освободившихся отъ сокращенія необязательн. расходовъ, повышенія размѣра обложенія поступающихъ въ пользу города сборовъ, заключенія займа, полученія ссуды и даже отчужденія недвижим. имущества, право какого отчужденія предоставлено городск. управленію ст. 7 Гор. Пол. 1892 г. съ утвержденія м-ра в. д. (п. 3 разд. 1 ст. 79 Гор. Пол. по прод. 1906 г.). Въмѣстѣ съ тѣмъ, принятіе соотвѣтствующ. мѣръ къ безотлагательн. и полн. погашенію присужденн. взысканій составляетъ обязанность городск. учреждений, ибо уплата по исполнительн. листамъ есть обязательн. расходъ городск. обществен. управленій (ук. 24 янв. 1905 г. № 633), а уклоненіе отъ такой уплаты причиняетъ матеріальн. ущербъ не только взыскателю, но и самому городск. управленію вслѣдствіе увеличенія суммы долга, благодаря наростанію процентовъ. Въ зависимости отъ сего и на губернк. администраціи, имѣющей надзоръ за правильностью и законностью дѣйствій городск. обществен. учреждений (ст. 11 и 12 Гор. Пол.), въ случаяхъ уклоненія послѣднихъ отъ уплаты по исполнительн. листамъ или принятія мѣръ, не гарантирующихъ таковой уплаты, лежитъ обязанность подъ угрозой личн. отвѣтственности всемѣрно стараться не допускать уклоненія городск. управленій отъ исполненія судебн. рѣшеній, предавая виновныхъ судебной отвѣтственности и останавливая соотвѣтственн. постановленія городск. учреждений (ст. 83 и слѣд.; ст. 13 и 14 прил. къ ст. 140 (прим.) Гор. Пол.). Въ этомъ отношенія г. по г. д. пр-вію, въ порядкѣ разсмотрѣнія городск. смѣтъ, надлежитъ ограничить дѣятельность городск. обществен. управленія выполненіемъ однихъ лишь обязательныхъ для него повинностей и расходовъ, назначая всю освободившуюся отъ необязательн. расходовъ сумму на покрытіе лежащаго на городѣ долга. Параллельно же съ симъ г-ру слѣдуетъ настоять на осуществленія городск. управленіемъ имѣющихся въ его распоряженія мѣръ къ полученію средствъ, необходимыхъ для расчета съ кредиторами, посредствомъ увеличенія обложенія недвижимыхъ имуществъ поступающими въ доходъ города сборами, заключенія займа, испрошенія ссуды, или, наконецъ, продажи городск. недвижим. имущества. Примѣняя изложен. соображенія къ обстоятельствамъ настоящ. дѣла, Пр. Сен. опредѣлилъ: предписать Х. г. по в. и г. д. пр-вію принятіе надлежащ. мѣръ къ удовлетворенію С. городск. обществен. управленіемъ присужденныхъ съ него за несостоятельн. городск. банкомъ взысканій. (Ук. 12, XII, 1912 г. № 15931).





Керосино-калильный фонарь
„АВТОЛЮКСЪ“

самозажигающийся
 силою 1,200 свѣчей.

ПРОСТЪ,
 ДЕШЕВЪ,
 ПРОЧЕНЪ,
 БЕЗЪ ПРОВОДОВЪ,
 ФИЛЬТРОВЪ
 И НАКАЧИВАНІЯ.

Торгов. домъ Бр. РОМАНОВЫ

въ Харьковѣ, Екатеринославская, № 42. Телеф. № № 923 и 938.

Отдѣленіе: Ростовъ-на-Дону, Садовая, 33; Кіевъ, Крещатикъ.

СПИРТОВЫЕ ЛАМПЫ, ЛЮСТРЫ, ФОНАРИ

ДЛЯ НАРУЖНАГО И ВНУТРЕННЯГО ОСВѢЩЕНІЯ

[отъ 12 руб. 50 коп.]

НЕЗАМѢНИМЫ ПО
 ДЕШЕВИЗНЪ,
 ИЗЯЩЕСТВУ,
 ПРАКТИЧНОСТИ.



Кухни, горѣлки, лампы паяльныя, керосиновыя и спиртовыя, обѣи
 калильныя, части запасныя для фонарей и лампъ всѣхъ системъ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЕ
 Высшіе Коммерческіе, Счетовод-
 ныя и Жельзнодорожныя

КУРСЫ,

учрежденные **М. В. ПОБѢДИНСКИМЪ.**

С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 102 (противъ Николаевской ул.),
 На Курсахъ обучаются лица обоого пола. Отдѣленія: основныя и специаль-
 ныя, на послѣдн. преподается счетоводство городскихъ и земскихъ управъ. Заня-
 тія дневныя и вечернія.

Курсы М. В. Побѣдинскаго основаны въ 1897 году, состоятъ изъ свѣдѣній
 Министерства Торговли и Промышленности, при нихъ учреждено Общество
 Бухгалтеровъ и Экономистовъ, съ отдѣломъ по приисканію занятій.

Курсами издается специальн. журналъ: „Коммерческая Школа и
 Жизнь“. Канцелярія открыта ежедн. отъ 10 ч. у. до 8 ч. в. Свѣдѣнія о курсахъ выдаются
 и высылаются бесплатно.

РУССКАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА ВЪ БЕРЛИНѢ

Инж.-техн. И. К. Полтавцева

БЕРЛИНЪ, Альбрехтштрассе, 11.

Наша контора внѣ конкуренціи по качеству, дешевизнѣ и срочности
 поставки заграничныхъ машинъ. Принимаетъ полное оборудованіе.

Наша контора поставяетъ художественныя **МОДЕЛИ** ситуацион-
 ныя, больницъ, фабрикъ, отдѣльныхъ зданій въ различныхъ
 масштабахъ.

Рекомендациі крупныхъ фирмъ въ Россіи и заграницей.

895—721

6—2—4

Russisches Technisches Bureau I. POLTAVTZEFF, Dipl. Ing.
 Berlin N. W. 6, Albrechtstrasse 11. Telegramm Adresse: Poltavtzeff—Berlin.

СОВѢТЫ
БЕЗПЛАТНО.

ПАТЕНТНОЕ * * * * * * * БЮРО.

(Основ. въ 1888 г.)

ФОССЪ И ШТЕЙНИНГЕРЪ

ЗАНИМАЕТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО:
испрашиваніемъ патентовъ на изобрѣтенія, заявкой фабричныхъ рисунковъ и моделей и товарныхъ знаковъ ВЪ РОССІИ, ФИНЛЯНДІИ И ЗАГРАНИЦЕЙ.

С.-Петербургъ, Гороховая, 68. Телефонъ 445—22.

Адр. для Телеграммъ: Штейнфоссъ.

Инженеръ-технологи В. И. Штейнингеръ и
К. И. Штейнингеръ.

ПРОСЬБЫ
ПО ТРЕБОВА-
НІЮ!

24—18—6

Общество Боровичскаго Завода Огнеупорныхъ и кислотоупорныхъ издѣ- лій и канализационныхъ трубъ бывш. К. ВАХТЕРЪ и К^о.

Правленіе: С.-Петербургъ, Морская, 24. Телеф. 2—29.

Представительство: Москва, Фуркасовъ пер., Товарищество К. Вешъ.

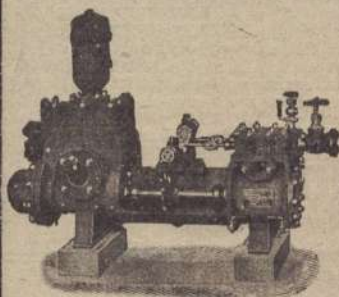
Заводъ: г. Боровичи, Новгород. губ. (Николаевской ж. д.).

Керамиковыя соляно-глазироваанныя трубы, ко-
лодцы, и фасон. части для канали-
зации сточныхъ водъ и устройства водопроводовъ само-
текомъ и спец. квадратн. въ нѣск. желобовъ трубы
для прокладки электр. и телефон. кабелей.



Дренажныя трубы для осу-
шенія почвы и полей оро-
шенія и др. цѣлей сельскаго хозяйства.

Огнеупорный кирпичъ для футтеровки домовыхъ печей,
очаговъ, каминовъ, дымовыхъ трубъ и топковъ
паровыхъ котловъ, центрального отопленія и металлургии.

ВЕЙЗЕ и МОНСКІИ

МОСКВА, Мясницкая, домъ Музея.
аводъ въ Галле н/З. Германія).

Телегр. адресъ: „Дуплексъ Москва“.

**СОРОКАЛѢТНЯЯ СПЕЦІАЛЬНОСТЬ
ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО
НАСОСЫ**

ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ СИСТЕМЪ ДЛЯ РАЗЛИЧ-
НѢЙШИХЪ НАЗНАЧЕНІЙ.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ: паровые насосы „ДУПЛЕКСЪ“, центробѣжные насосы высокаго и низкаго давленія.

БОЛЬШОЙ СКЛАДЪ.

Между прочимъ нами поставлены насосы для городскихъ водопроводовъ въ слѣдующихъ городахъ:

С-тъ Петербургъ, Москва, Самара, Екатеринославъ, Пермь, Минскъ, Новгородъ, Елизаветградъ, Козловъ, Тамбовъ, Вѣлостокъ, Умань, Сарапулъ, Ковровъ, Майкопъ, Моршанскъ, Челябинскъ, Астрахань, Грозный, Романовка, Балаклава, Арзамасъ, Слободской, Вятка.

Смѣты и каталоги по требованію.

ВСЕМИРНАЯ ВЫСТАВКА ВЪ БРЮССЕЛЬ 1910 г. „GRAND PRIX“.

24—21—3

Санитарно - Техническій Институтъ.

СПБ. Невскій, № 23. Тел. 437—01.

Согласно § 2 Устава Института открыть

**Техническій Консультационный Отдѣлъ по водоснаб-
женію, канализаци и мусоросожиганію.**

ОТДѢЛЪ ВЫПОЛНЯЕТЪ СЛѢДУЮЩІЯ РАБОТЫ: 1) КОНСУЛЬТАЦІИ и ЭКСПЕРТИЗЫ, 2) Химическія и бактериологическія изслѣдованія, изысканія, опытанія, лабораторные опыты и пр.; 3) РАЗРАБОТКУ ПРОЕКТОВЪ ВОДОПРОВОДОВЪ, КАНАЛИЗАЦІИ, ОЧИСТИТЕЛЬНЫХЪ СТАНЦІИ ПИТЬЕВЫХЪ и СТОЧНЫХЪ ВОДЪ и МУСОРОСОЖИГАТЕЛЬНЫХЪ ПЕЧЕЙ СЪ СОСТАВЛЕНІЕМЪ СМѢТЪ; 4) Научный санитарно-техническій контроль эксплуатаціи водопроводовъ, очистительныхъ станціи и т. п.

691—38

СПЕЦІАЛЬНАЯ ЛАБОРАТОРІЯ ДЛЯ ИЗСЛѢДОВАНІЙ ВОДЪ.

6—4—2

Т/д Инженеры А. Д. ИВАНОВЪ, А. М. ПОПОВЪ и Ко.

Москва, Милютинскій пер., д. № 3. Тел. 158-49.

САНИТАРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Очистка сточныхъ водъ. Канализація. Паровыя прачешныя и кухни.

Исполнены крупнѣйшія сооруженія въ Россіи.

СТРОИТЕЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

667—372 4—1—3

Желѣзо-бетонныя, каменные и др. работы. Отопленіе.

Бетонный заводъ и столярная фабрика при ст. Мытищи, Сѣв. ж. д.

ОТЧЕТЫ, ЭКСПЕРТИЗА, контроль, веденіе, организ. и реорганиз. счетовод. въ банкахъ, о-вахъ, взаимн. кредита, на завод., фабрич., въ потребит. о-вахъ, трамв.хъ, кредитн. и судо-сберегат. т-вахъ, бирж. артел. и въ торгов. опгово-розн. предпр. во всѣхъ гор. Россіи. **СОСТАВЛЕНІЕ ОТЧЕТОВЪ** за 1909—11 г. Вып. бухгалт. работъ для предствл. торг. книгъ въ **КАЗЕННЫХЪ ПАЛАТАХЪ, ВЪ ОБРУЖЕННЫХЪ И КОММЕРЧЕСКИХЪ СУДАХЪ.** Исключ. для г. **РОЗНИЧН. ТОРГОВ. СТАВ. КНИГИ** по **НОВОЙ** и **УПРОЩ. СИСТЕМЪ;** время занят. треб. только $\frac{1}{2}$ ч. въ день. Каждый торгов., не имѣющ. бухгалт., можетъ самостоят. вести книги безъ всякой помощи. Книги эти важны: 1) для **СУДЕБНЫХЪ ВЪЗЫСКАНИЙ;** 2) для опредѣленія податной прибыли въ казен. палат.; 3) для **(СТРАХОВАНІЯ).** Переписка бумагъ на пиш. маш. и разн. шрифт. Документы хранятся въ стальн. кладовой Русск.-Азиатск. банка. Строго соблюд. коммерческая тайна. **СИСТЕМА И РАБОТА СЧЕТОВОДСТВА УДОСТОВЕРНЫ ВЫСНИХЪ НАГРАДЪ:** въ Парижѣ, Неаполѣ, Москвѣ, Ростовѣ-на-Дону, Ташкентѣ, Самарѣ, Единцахъ, Миллеровѣ, Одессѣ, Лемзальѣ, Вольмарѣ.

Присяжный эксперт по
счетоводству
П. В. МОСКВИНЪ,
МОСКВА, Мясницкая, Уланскій пер., д. Липгартъ. Тел. 222—25.
630—849 6—4—2 Б

Съ Января 1913 года будетъ выходить въ С.-Петербургѣ новый журналъ

Вѣстникъ Гражданскаго Права,

издаваемый *М. М. Винаверомъ* при ближайшемъ участіи проф. В. Б. Ельашевича, проф. бар. А. Э. Нольде, проф. М. Я. Пергамента и проф. І. А. Покровскаго.

Журналъ ставитъ своею главною цѣлью научную разработку и освѣщеніе тѣхъ вопросовъ гражданскаго права и процесса, которые выдвигаются текущею судебною практикою и дѣятельностью законодательныхъ учреждений.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно, за исключеніемъ Іюня, Іюля, Августа и Сентября, книжками объемомъ въ 5—6 листовъ каждая.

Подписная цѣна **5** руб. въ годъ. Допускается разсрочка: при подпискѣ **3** руб. и къ **1** Мая **2** руб.

Адресъ редакціи: Захарьевская, 25, кв. 14. Тел. 522—50. Адресъ конторы: Юридическій книжный складъ „Право“. Литейный пр., 28, Тел. 41—61. 3—2—1

Привагается подписка на 1913 годъ на ежедневную газету (VII-й годъ изд.)

Городской Вѣстникъ

(изданіе Самарской Городской Думы).

Главное вниманіе въ газетѣ обращается на разработку различныхъ вопросовъ гор. хозяйства и городского самоуправленія какъ въ Россіи, такъ и въ муниципальной жизни Запада.

Въ газетѣ имѣются также общегазетные отдѣлы (последнія извѣстія, статьи по общественнымъ и экономическимъ вопросамъ, статьи на мѣстныя темы, отдѣлъ критики и библиографіи) etc.

Программа изданія: 1) Последнія извѣстія. 2) Правительственныя распоряженія и законы, касающіеся городовъ. 3) Передовыя статьи руководящаго и інформаціоннаго характера по различнымъ вопросамъ городского хозяйства и гор. жизни. 4) Обзоръ муниципальной жизни въ Россіи и за-границей. Свѣдѣнія о культурной жизни и ростѣ городовъ. 5) Мѣстный отдѣлъ: Хроника самарскаго городского общественнаго самоуправленія, работы городскихъ комиссій, городскихъ предпріятія и гор. хозяйство, отдѣлъ культуры и нар. образованія, хроника гор. жизни, врачебно-санитарный и статистическій отдѣлы, обязательныя постановленія, доклады думы etc.

„Городской Вѣстникъ“ выходитъ въ г. Самарѣ ежедневно, кромѣ дней послѣ-праздничныхъ.

Подписная цѣна. Для городскихъ подписчиковъ съ доставкой на домъ: На 1 годъ—3 р., 6 мѣс.—1 р. 60 к., 3 мѣс.—90 коп., 1 мѣс.—30 коп. Для иногороднихъ подписчиковъ съ пересылкой: На 1 годъ—4 р., 6 мѣс.—2 р. 20 к., 3 мѣс.—1 р. 10 к., 1 мѣс.—40 к. **Въ отдѣльной продажѣ номеръ 30 коп.**

Адресъ конторы и редакціи: Самара, Дворянская ул., д. № 62. Телефонъ № 25
Издатель—Самарское Городское Общественное Управленіе. 3—3—0

Редакторъ—К. И. Ландеръ.

ОЧИСТКУ СТОЧНЫХЪ ВОДЪ

биологическимъ способомъ,

работы по
устройству

ВОДОПРОВОДА И КАНАЛИЗАЦИИ

населенныхъ
— мѣстъ —

ПРОИЗВОДИТЬ

Техническая контора А. А. ГУТКОВА,

С.-Петербургъ, Вас. Остр., 17 линия, № 4.

Адресъ для телеграммъ: Петербургъ — Септень 4.

Фирма удостоена большой и малой золотыхъ медалей.

658—362

24—5—19

Торговый Домъ М. Г. ФИЛИМОНОВЪ и К^о.

ПРЕЕМНИКИ В. Г. СТРАХОВА и М. Г. ФИЛИМОНОВА.

МОСКВА, Мясницкая, 49.

Телеф. 293—31.

Водоснабженіе. Производство насосной. Проекты. Сметы. Надзоръ
Выполненіе работъ.

Канализація и поля орошенія. Дренажъ.

Отопленіе и вентиляція.

Паровыя прачечныя механическія и ручныя. Дезинфекціонныя камеры

Паровыя кухни.

Электрическое освѣщеніе. Передача силы.

Проекты, сметы, техническій и архитектурный надзоръ по

постройкамъ, сооружениямъ и оборудованіямъ.

Консультація, изслѣдованія и изысканія.

Постройка и оборудованіе больницъ, постройка школъ и проч.

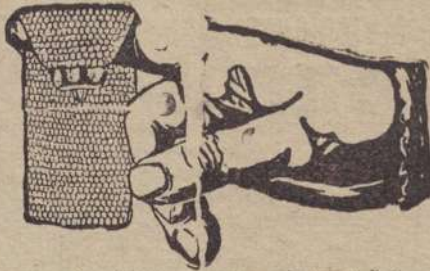
гражд. сооружений.

Проекты и сметы на эти постройки.

321—592 24—5—19

Новыя патентованныя кафельныя СЪТКИ

„БРУНО-РЕКОРДЪ“



не распаляющаяся при снятіи съ горѣлки,
выдерживающая сотрясенія и пр.
замѣчательно упруги прочны, не ломаются
сбоку, не распаляются на
ВЕРХУ у ЦЕТЛИ.

Особенно важны эти преимущества патентованной сѣтки „БРУНО-РЕКОРДЪ“ для наружныхъ лампъ, качающихся отъ ветра и во всякихъ случаяхъ, когда лампа подвергается сотрясеніямъ.

ФАБРИЧНОЕ ДЕПО:

А. И. Пурто и С. Д. Плотке, ВІЛЬНА, Сиротская, № 6.

659—365

12—4—8

Снятая съ горѣлки сѣтка!

ОТТО КЭСТНЕРЪ,

МОСКВА, Мясницкая, Милют. пер., № 3, конторы № 5/6.

Адресъ для телеграммъ: „АВТОМАТЪ“, МОСКВА.

Единственная спеціальность свыше 20 лѣтъ.



НАСОСЫ

всякаго
рода.

Центробѣжныя, турбинныя, приводныя
паровыя, электро-приводныя и т. д.

Воздушныя насосы, компрессоры.

Генеральная продажа германскихъ насосовъ

„АВТОМАТЪ-ШВАДЕ“

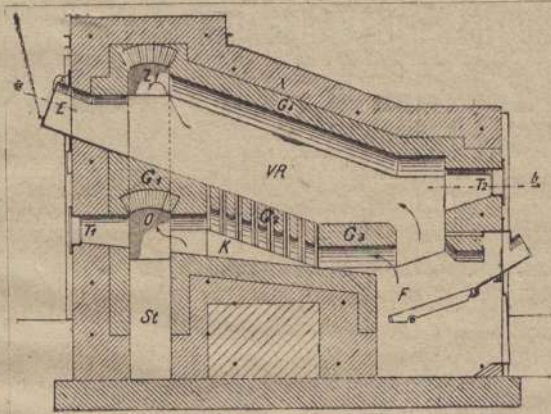
КАТАЛОГИ и СМЕТЫ БЕЗПЛАТНО.

24—16—8



МУСОРОСЖИГАТЕЛЬНЫЯ ПЕЧИ

для уничтоженія отбросовъ всякаго рода.



Необходимы для:
 Медицинскихъ инсти-
 тутовъ,
 Больницъ,
 Психиатрическихъ ле-
 чебницъ,
 Скотобоеенъ,
 Живодеренъ,
 Ветеринарныхъ кли-
 никъ,
 Рынковъ,
 Гостинницъ, Ресторановъ,
 Домовладѣльцевъ,
 Фабрикъ и пр.

Больше 500 аппаратовъ въ дѣйстви въ всехъ государствахъ Европы!

H. KORI, BERLIN

Dennewitzstr. 35.

Г. КОРИ, БЕРЛИНЪ

Денневицштрассе, 35.

Корреспонденція на русскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.

343

24-9-15

Заводъ Изолирующихъ Матеріаловъ Акц. О-ва

Эд. АРПСЪ и К^о

Одесса.

С.-Петербургъ,

Б. Конюшенная, 13; тел. 421-43

Москва,

Маросейка, д. 9.

Пробковые прессованныя плиты „Реформъ“.
 Огнеупорный пробковый привилегированный мате-
 риаль „Лapidитъ“.

Исполненіе всякаго рода изоляціи: паропроводовъ,
 котловъ, холодильниковъ, сушилень, крышъ дере-
 вянныхъ, бетонныхъ и желѣзныхъ. Холодныхъ и
 сырыхъ стѣнъ и пр.

Пробковые полы, простѣнки. Пробко-бетонная
 290 издѣлія. 24-8-16

Научно-справочная библиотека, хотя бы небольшая, должна быть при каждой управѣ.

ИЗДАНИЕ редакціи журналовъ
„Городское Дѣло“ и „Земское Дѣло“;
(Спб., Кабинетская, 14).

**ОБРАЗЦОВЫЕ КАТАЛОГИ для библиотекъ
при городскихъ и земскихъ управахъ.**

Вышло два выпуска:

- 1) Каталогъ книгъ по городскимъ вопросамъ. Цѣна 80 коп. Съ перес. нал. плат. 1 рубль.
- 2) Каталогъ книгъ по земскимъ вопросамъ. Цѣна 80 коп. Съ перес. нал. плат. 1 рубль.

Каждый изъ каталоговъ разбитъ на отдѣлы по стоимости, начиная съ очень небольшой цифры (15 и 25 р.).

Книжный складъ редакціи исполняетъ порученія по подбору справочныхъ библиотекъ по гор. и земскимъ вопросамъ, считая это своей задачей и стремясь стать центромъ для исполненія именно подобныхъ заказовъ.

ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ:

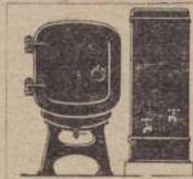
Составленіе означенныхъ справочниковъ представляется дѣломъ въ высокой степени полезнымъ и потому нельзя не привѣтствовать настоящаго почина журналовъ „Земское“ и „Городское Дѣло“.
(„Пром. и Торговля“).

Г. ГЕНИКЕ, Гражданскій Инженеръ

Берлинъ. Альте-Якобштрассе 170а.

G. Hönnicke, Civil-Ingenieur, Berlin Alte-Jacobstrasse 170a.
самые усовершенствованные аппараты

для стерилизаціи мяса,
для сбирания и храненія бракованныхъ частей,
для утилизаціи конфисатовъ и труновъ,
полныя живодерни,
для сжиганія не утилизируемыхъ частей,
для утилизаціи крови,



для вытапливанія коровьяго сала
для вытапливанія свиного сала
для вылавливанія жира изъ промывныхъ водъ,
для экстрагированія костей,
для сушки щетны,
для утилизаціи навоза и т. д.

Смѣты доставляются по первому требованію.

12—10—2 Ч

Корреспонденція на русскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ

МАКСЪ БАРТЪ, БЕРЛИНЪ-Штеглицъ.

MAX BARTH, BERLIN—Steglitz, Schützenstr. 1 (Telephon: Steglitz 1063).

Консультирующій Инженеръ по Электротехникѣ.

Присяжный Экспертъ при судебныхъ учрежденіяхъ Потсдама.

Консультанція, представительство интересовъ, экспертизы, расчетъ доходности предприятий и стоимости производства, проекты, строительный надзоръ, приемныя испытанія

Спеціальность: городскія электрическія станціи, междугороднія центральныя станціи и электрическія соединительныя установки.

Корреспонденція на русскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ яз.

404

Проспекты бесплатно.

12—1—11

Акціонерное Общество „ПРОМЕТЬ“

ПРАВЛЕНІЕ: С.-Петербургъ, Соляной пер., д. № 16. Тел. 563-03, 93-85,
141-50 и 27-45.

ОТДѢЛЕНІЕ: Москва, Фуркасовскій пер., д. № 12. „ 182-22.

БЕЗОПАСНАЯ ОТЪ ВЗРЫВА ПОСУДА и ПРЕДОХРАНИТЕЛИ „РЕКОРДЪ“
(патентъ К. Лангера).

Для перевозки, храненія и разлики огнеопасныхъ жидкостей: керосина, спирта, бензина, скипидара, эфира и друг. Сосуды изготовляются разныхъ объемовъ отъ 1 литра до 100 пудовъ и болѣе. Необходимы для аптекъ, аптекарскихъ и москательныхъ складовъ и магазиновъ, свѣчныхъ, гаражей, автомобилей, моторныхъ лодокъ, частныхъ квартиръ и вообще тамъ, гдѣ употребляются поименованныя жидкости, производящія нерѣдко взрывы, совершенно невозможные при употребленіи предохранителей „РЕКОРДЪ“.

КЕРОСИНО-КАЛИЛЬНЫЙ ФОНАРЬ „РУСЬ“.

Внизъ горящій (инвертный) фонарь, не дающій никакихъ тѣней. Сила свѣта 1200 свѣчей. Не требуетъ ни проводовъ, ни накачиванія воздуха. Имѣются фонари съ самозажиганіемъ. Расходъ керосина въ часъ около 65 золотниковъ.

ВОЗДУШНЫЙ ГАЗЪ „СИМПИТРОЛЬ“.

Газъ этотъ вырабатывается на мѣстѣ аппаратами самого простого устройства, не требующими за собою почти никакого ухода. Система эта совершенно безопасна, такъ какъ съ одной стороны въ газъ содержится всего около 2% паровъ бензина, а съ другой—какъ самъ аппаратъ, такъ и резервуаръ для бензина и трубопроводы ограждены предохранителями „РЕКОРДЪ“, почему взрывъ невозможенъ. Горѣлки силою въ 60 и 35 свѣчей, расходующія 5 и 3 золотника бензина въ часъ.

ЖИДКІЙ ГАЗЪ (патентъ БЛАУ).

Вырабатывается изъ нефти, на собственномъ заводѣ Общества (Фарфоровый постъ, Николаевской ж. д., телеф. 196—30) и доставляется потребителямъ въ стальныхъ бутылкахъ. Обладая наивысшей теплопроизводительностью изъ всѣхъ техническихъ газовъ, жидкій газъ применяется для освѣщенія наружнаго, внутренняго и вагоннаго въ горѣлкахъ силою отъ 30 до 1500 свѣчей, для нагрѣванія помѣщеній и воды, стерилизаціи, въ химическихъ, сельско-хозяйственныхъ и иныхъ лабораторіяхъ, кинема-ографахъ, для сварки, рѣзки и пайки металловъ и вообще въ технику, въ томъ числѣ и зубо-врачебной

КИСЛОРОДНЫЙ ПОРОШОКЪ „ОКСИЖЕНИТЬ“.

Употребляется для полученія технического кислорода, примѣняемаго для цирконіеваго свѣта прожектора и кинематографа, сварки и рѣзки металловъ и проч. Способъ этотъ полученія кислорода представляетъ особыя удобства и дешевизну при перевозкѣ, сравнительно съ жатымъ кислородомъ въ баллонахъ.

АРМАТУРА и прочія принадлежности для газоваго освѣщенія.

Безопасная посуда, керосино-калильные фонари „Русь“, аппаратныя станціи жидкаго газа для освѣщенія, рѣзки, сварки и пайки металловъ, лабораторныя горѣлки и проч. изготовляются въ собственныхъ мастерскихъ Общества (Обводный каналъ, д. № 78, тел. № 141—50), которыя принимаютъ заказы на подобнаго рода работы.

Всякаго рода запросы, предложенія, заказы, требованія о высылкѣ каталоговъ по всѣмъ отдѣламъ и проч. переписку, просятъ направлять въ ПРАВЛЕНІЕ Общества (Соляной пер., № 16, тел. 563—03 и 93—85).

Открыта подписка на 1913 годъ (2-й годъ изданія) на

Архангельскія Городскія Извѣстія

ежемѣсячный журналъ, посвященный теоріи и практикѣ городского дѣла, выходящій въ размѣрѣ не менѣе 5 листовъ каждая книжка.

„Архангельскія Городскія Извѣстія“ представляютъ собою новый типъ городского журнала съ расширенной программой. Въ журналѣ слѣдующія отдѣлы: отдѣлъ общихъ и принципиальныхъ вопросовъ городского самоуправленія; отдѣлъ теоріи и практики духовной городской культуры: эстетическая, религіозная нравственная, правовая и умственная жизнь города; отдѣлъ теоріи и практики матеріальной городской культуры: экономическая, финансовая, физическая жизнь города и его техническое благоустройство; мѣстная лѣтопись—жизнь Архангельска и уѣздныхъ городовъ Архангельской губерніи; муниципальная жизнь Россіи—обозрѣніе и хроника жизни русскихъ городовъ; заграничный отдѣлъ—обозрѣніе и хроника иностранной городской жизни; официальный отдѣлъ—правительственные акты и обязательныя постановленія архангельскаго гор. упр.; обзоръ журналовъ по городскому хозяйству; библиографія и новыя книги; протоколы, доклады, отчеты и т. п.; почтовый ящикъ; статистическій и справочный отдѣлъ.

Журналъ издается архангельскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ, при ближайшемъ участіи гласныхъ думы. 2—2—0

Условія подписки: съ доставкой и пересылкой—на 1 годъ 5 руб., на 6 мѣс. 3 руб. Допускается разсрочка: для мѣстныхъ подписчиковъ—до 1 руб. въ мѣсяць, а иногород.—при подпискѣ 3 руб. и 1 іюня 2 руб. Отдѣльные номера 75 коп.

Адресъ редакціи и конторы: Архангельскъ, зданіе городской думы. Тел. 48.

Извѣстія Комитета по Холодильному Дѣлу

(Годъ изданія III-й).

Издаются въ С.-Петербургѣ состоящимъ при Министерствѣ Торговли и Промышленности „Комитетомъ по Холодильному Дѣлу“, при ближайшемъ участіи членовъ Издательско-Редакціоннаго Бюро этого комитета (Калантара, А. А., Каратыгина, Е. С., Кичунова, Н. И., Орлова, А. А., Орлова, М. И., Полферова, Я. Я., Рулева, В. Н., Рязанцева, А. В., Саткевича, А. А., Тихоцкаго, К. П., Яковлева, Д. В.), гг. Гринвальда, К. К., Родионова, К. П., Планка, Р. П., Флеккеля, О. Г., Цвѣтичовичъ, А. П., Эстрина, С. Г., и др. подъ редакціей Н. А. Воробина.

Въ 1913 г. журналъ будетъ выходить ежемѣсячно (12 разъ въ году) въ объемѣ за годъ до 60 печ. листовъ, съ иллюстраціями, по слѣдующей программѣ:

Статьи по различнымъ вопросамъ холодильнаго дѣла. — Свѣдѣнія по теоріи и практикѣ холодильнаго дѣла во всѣхъ областяхъ его примѣненія. — Хроника холодильнаго дѣла за границей и въ Россіи. — Изъ текущей дѣятельности Комитета по холодильному дѣлу. — Библиографія. — Смѣсь. — Спросъ и предложеніе.

Въ 1913 г. въ „Извѣстіяхъ“ много мѣста будетъ отведено Всероссийскому съезду по холодильному дѣлу въ С.-Петербургѣ и Международному конгрессу по холодильному дѣлу въ Чикаго.

Открыта подписка на 1913 годъ.

Подписная плата (съ пересылкой и доставкой)—5 руб. въ годъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Извѣстія Комитета по холодильному дѣлу“ (Дворцовая площадь, д. М-ва Финансовъ) и въ книжныхъ магазинахъ Риккера (Невскій, 14), Вольфа (Невскій, 13).

3—3—0.

Открыта подписка на 1913 годъ **Гигіена и Санитарія**

(4-й годъ изданія).

Журналъ „Гигіена и Санитарія“, посвященный вопросамъ оздоровленія Россіи будетъ продолжать выходить и въ 1913 г. два раза въ мѣсяцъ, книжками отъ 3 до 5 листовъ.

Здоровье націи есть важнѣйшій факторъ ея прогресса, а санитарный прогрессъ зависитъ, прежде всего отъ санитарныхъ же мѣропріятій (оспопрививаніе, водоснабженіе, канализація, уничтоженіе паразитовъ и т. д.), которыя могутъ быть проведены въ самой бѣдной и некультурной странѣ и которыя могутъ отсутствовать въ самой образованной и богатой.

Въ виду этого, нашъ журналъ разрабатываетъ эти санитарные факторы прогресса, стараясь освѣтить со всѣхъ сторонъ въ различныхъ своихъ отдѣлахъ. А именно:

I.—Руководяція статьи отмѣчаютъ важнѣйшіе вопросы текущей жизни. За истекшее время онѣ имѣли, напримѣръ, своимъ предметомъ недостаточность врачебно-санитарнаго строя Россіи, необходимость его преобразованія, санитарные курсы для врачей и вспомогательнаго персонала съ подробными ихъ программами, законопроектъ объ оспопрививаніи, обязательномъ оздоровленіи Поволжья и С.-Петербурга, нарастающую смертность отъ кори, вырожденіе и его причины, распространеніе и значеніе туберкулеза, Пироговскіе съезды и ихъ значеніе для развитія русской общественной гигиены и т. д.

II.—Затѣмъ, въ оригинальныхъ статьяхъ, подробнѣе разрабатываются отдѣльные гигиеническіе вопросы. Укажемъ, напримѣръ, на помѣщенныя въ этомъ отдѣлѣ статьи о самоубійствахъ, объ эпидемиологии сыпного и возвратнаго тифовъ, о дезинфекціи и объ устройствѣ дезинфекціонныхъ камеръ, о дезинфекціи, о школьной гигиенѣ, международной гигиенической выставкѣ и т. д.

III.—Третій отдѣлъ посвященъ общимъ и критическимъ обзорамъ отдѣльныхъ вопросовъ гигиены и санитаріи. Здѣсь были помѣщены обзоры о хемотерапіи, различныхъ видахъ центральныхъ фильтровъ, антиформинѣ и оксихлоридѣ, озонированіи воды, стерилизаціи ультра фіолетовыми лучами, волшебной палочкѣ для открытія подземнымъ источникамъ воды, о холодильномъ дѣлѣ въ его отношеніи къ гигиенѣ и т. д.

IV.—Въ четвертомъ отдѣлѣ излагаются рефераты изъ русской и иностранной литературы относящейся къ 1) инфекціоннымъ болѣзнямъ, 2) водоснабженію и удаленію нечистотъ, 3) гигиенѣ питанія, 4) гигиенѣ труда, 5) жилищной гигиенѣ, 6) дѣтской и школьной гигиенѣ, 7) генеративной гигиенѣ (евгеника), 8) военной и морской гигиенѣ и др. отдѣленія.

V.—Въ пятомъ отдѣлѣ сообщаются библиографическія свѣдѣнія о выходящихъ въ области гигиены и санитаріи отдѣльныхъ изданіяхъ.

VI.—Шестой отдѣлъ посвященъ санитарной хроникѣ, главнымъ образомъ демографіи и статистикѣ, санитарному законодательству, санитарной дѣятельности правительства, земства, городовъ и обществъ. Такъ наши вышедшія книжки рассказали о санитаріи Костромской, Харьковской, Воронежской, Екатеринбургской, Курской, Московской, Уфимской, Новгородской, Астраханской, Кіевской, Пермской, Волынской, Вологодской, Таврической, Могилевской, Тамбовской, Ярославской и др. губ., гор. Иркутска, Симферополя, Царицына, Ялты, Баку, Екатеринодара, Нижняго-Новгорода, Томска, Петербурга, Одессы и др.

VII.—Этотъ отдѣлъ занятъ мелкими извѣстіями изъ области социальной гигиены въ Россіи: о движеніи холеры, чумы; о голоданіи, о различныхъ правительственныхъ начинаніяхъ, о борьбѣ съ туберкулезомъ и т. п.

VIII.—Въ послѣднемъ отдѣлѣ мы сообщаемъ объ издѣніяхъ по гигиенѣ и санитаріи дошедшихъ до нашего свѣдѣнія и даемъ разъясненія на запросы подписчиковъ.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 6 руб. Въ теченіи года подписчики получаютъ въ качествѣ приложенія книжки санитарной библиотекки, издаваемой sanit. обществомъ. За перемѣну адреса вносится 25 коп. (можно марками). Оставшіеся полные экземпляры за 1910 г. (т. I и II) и за 1911 г. (т. III и IV) за 1912 г. (т. V и VI) продаются по 5 руб. Подписка и заказы на объявленія принимаются въ конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 46, кв. 17. Телеф. № 128-33. Изданіе т-ва „Гигіена и Санитарія“.

Открыта подписка на 1913 г. (10-й годъ изданія)
на выходящую въ Херсонѣ
въ размѣрѣ и по программѣ большихъ столичныхъ органовъ
ежедневную политическую, общественную, литературную и торгово-промыш-
ленную краевую газету

Южная Русь.

Являясь совершенно независимымъ безпартійнымъ краевымъ органомъ русской мысли, своей задачей „Южная Русь“ ставитъ служеніе дѣлу мирнаго духовнаго и хозяйственнаго обновленія Россіи на началахъ права и справедливости.

Въ цѣляхъ возможно широкой и быстрой освѣдомленности, кромѣ телеграммъ С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства, въ „Южной Русь“ ежедневно помѣщаются телеграммы собственныхъ столичныхъ корреспондентовъ.

Преимущественное же вниманіе „Южная Русь“ удѣляетъ земской и городской жизни Херсонскаго края и прилегающихъ къ нему уѣздовъ, городовъ и мѣстечекъ сосѣднихъ губерній юга Россіи. Въ этомъ направленіи редакціей пріемлются всѣвозможныя мѣры къ болѣе широкой и разносторонней постановкѣ свѣдѣній какъ объ экономической и торгово-промышленной, такъ равно и о культурно-бытовой жизни края.

Подписная цѣна на „Южную Русь“—съ доставкой и пересылкой: на годъ—7 руб., 6 мѣс.—3 руб. 75 к., 3 мѣс.—2 руб., 1 мѣс.—70 к. Пробн. №№ высылаются за 7 к. марку.

Заграничные подписчики платятъ вдвое.

Для волостныхъ и сельскихъ правленій, крестьянъ, сельскихъ учителей, фельдшеровъ и др. земскихъ служащихъ при непосредственномъ обращеніи въ главную контору—дѣляется скидка: за годъ—6 р., полгода—3 руб.

Внесшіе подписную годовую плату на 1913 годъ теперь же—до конца тек. года получаютъ газету бесплатно.

Объявленія: за строку петита или занимаемое ею мѣсто впереди текста—30 коп., позади текста—15 коп. Мѣсячнымъ и годовымъ—уступка. Иногородніе частные заказы исполняются лишь при условіи ^{1/2} части всей суммы заказа вперёдъ.

Пріемъ подписки и объявленій производится въ Главной конторѣ газеты Херсонъ, уголъ Соборной и Рипельской ул., д. Криличевскаго.

Редакторъ-издатель О. М. Чеботаревъ.

3—3—0.

КОММЕРЧЕСКАЯ ГАЗЕТА.

Первая въ Россіи независимая, прогрессивная, безпартійная ежедневная газета, посвященная интересамъ торговли и промышленности, съ большимъ политическимъ, общественнымъ и литературнымъ отдѣломъ, при участіи лучшихъ литературныхъ и научныхъ силъ, съ которыми читатели ознакомятся изъ первыхъ-же номеровъ.

„Коммерческая Газета“ будетъ содержать богатый матеріалъ какъ спеціальной торгово-промышленной, такъ и общей политической газеты.

„Коммерческая Газета“ выйдетъ въ свѣтъ 12-го сего декабря.

Открыта подписка на 1913 годъ.

Подписная цѣна:

| | | | | |
|------------|-----------|--------|--------|-----------|
| | на 1 годъ | 6 мѣс. | 3 мѣс. | 1 мѣс. |
| Въ Россіи | 8 руб. | 4 руб. | 2 руб. | 75 к. |
| За границу | 16 „ | 8 „ | 4 „ | 1 р. 50 „ |

Годовымъ подписчикамъ „Коммерческая Газета“ будетъ высылаться до 1-го января 1913 г. бесплатно.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ—Невскій, 63, и у редактора-издателя—Греческій просп., № 23.

3—3—0

Редакторъ-издатель Г. Я. Роховичъ.

Открыта подписка на 1913 г. (IV-й годъ изданія) на художественно-литературный журналъ

АПОЛЛОНЫ.

Условія подписки: на годъ—10 р. съ доставкой и пересылкой, 9 руб. безъ доставки, за границу—15 руб.; на полгода—6 р. съ доставкой и пересылкой, 5 р. безъ доставки, за границу—8 р.

Разсрочка: 5 р. при подпискѣ, 3 р. къ 25 Марта, къ 1 Мая—остальное.

Въ 1913 г. (IV-й годъ изданія), художественно-литературный журналъ „Аполлонъ“ выходитъ ежемѣсячно, кромѣ июня и июля (т. е. 10-ю выпусками), при прежнемъ составѣ сотрудниковъ, съ большимъ количествомъ репродукцій (въ краскахъ, меццотинтой, фото- и автотипіей и др.) произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ, причѣмъ эти иллюстраціи сопровождаются статьями и представляютъ или творчество отдѣльныхъ мастеровъ, или художественное направленіе, выставку, собраніе предметовъ искусства и т. п. Въ журналѣ помѣщаются также статьи общаго характера по вопросамъ живописи, водчества, скульптуры, поэзіи, литературы, театра, музыки, танца, особенно же—статьи, освѣщающія современные исканія въ связи съ художественнымъ наслѣдіемъ прошлаго.

Широко поставленная хроника „Аполлона“ даетъ своевременную картину жизни искусства въ Россіи и за границей. Постоянные отдѣлы хроники: Русская художественная лѣтопись; Письма изъ Парижа, Лондона, Италіи, Германіи, Польши и т. д.; Новые книги и журналы: Rossica; Художественныя вѣсти съ Запада; Объявленія.

Въ отдѣлѣ театра ближайшее участіе принимаетъ кн. Сергій Волконскій.

Музыкальнымъ отдѣломъ завѣдуетъ В. Г. Каратыгинъ.

Отдѣлъ поэзіи и литературы при непосредственномъ участіи Н. Гумилева.

Въ розничную продажу поступаетъ самое ограниченное количество экземпляровъ. Отдѣльные №№ получать можно въ главной конторѣ „Аполлона“ и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Цѣна оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ, въ небольшомъ количествѣ, годовыхъ экземпляровъ—15 р., въ переплетахъ (картонажъ)—18 р. съ пересылкой, и—10 р. для подписчиковъ „Аполлона“ (по предъявленіи почтов. бандер или подписной квитанціи), а въ переплетѣ—13 р.

Иллюстрированные проспекты высылаются главной Конторой бесплатно.

Подписка принимается: въ С. Петербургѣ—въ главной Конторѣ, Разъѣзжая, 8 (у Пяти угловъ), тел. 178-69, и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ; въ Москвѣ—„Образованіе“ (Кузнецкій м., д. кн. Гагариной), Карбасниковъ (Моховая), „Новое Время“ (Кузнецкій мостъ), М. О. Вольфъ, Шибановъ (Никольская), нотный магазинъ „Россійскаго Музыкальнаго Издательства въ Берлинѣ“ (Кузнецкій мостъ, д. бр. Джагмаровыхъ); въ Одессѣ—„Трудъ“; въ Кіевѣ—Идзиковскій (Крещатикъ, 29); въ Ковно Рутскій; въ Варшавѣ—вн. т-во „Орось“ (Новый свѣтъ, 70); въ Саратовѣ—„Основа“ (Нѣмецкая ул.); въ Казани—Голубевъ и Башмаковъ; въ Ригѣ—„В. Меллинъ и Ко“ (Известковая 1), А. Павловъ (Б. Песочная, 32), А. Вальтеръ и Я. Рапъ (Театральная ул., 9), Н. Киммельъ и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ другихъ городовъ провинціи, а также во всѣхъ иногороднихъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ.

Адресъ редакціи и главной конторы—б., Разъѣзжая, 8. Тел. 178-69.

Издатели: С. К. Маковскій.

М. К. Ушаковъ.

Редакторы: Сергій Маковскій.

бар. Н. Н. Врангель.

3—3—0.

Открыта подписка на 1913-й годъ. на ежемѣсячный литературно-политическій журналъ

СѢВЕРНЫЯ ЗАПИСКИ

12 книгъ 4 рубля.

Журналъ „Сѣверныя Записки“ будетъ отражать и освѣщать совокупность культурнымъ и политическимъ явленій, волнующихъ современную демократію, отстаивая тѣ теченія въ области мысли и жизни, которыя несутъ въ себѣ высшія культурныя цѣнности и начала свободнаго развитія общественности.

Журналъ будетъ давать пронаведеніи художественной литературы, отечественной и иностранной, статьи по вопросамъ политической, культурной и экономической жизни, равно какъ и по вопросамъ литературы, искусства, философіи и науки.

Въ журналѣ будутъ участвовать: П. И. Бирюковъ, І. М. Бикерманъ, Ал. Бискъ, Ал. Блокъ, Н. Я. Быховскій, Л. М. Брамсонъ, И. К. Брусиловскій, А. Ю. Влохъ, В. В. Водовозовъ, А. Г. Горнфельдъ, С. М. Городецкій, Любовь Гуревичъ, Н. Л. Геккеръ, А. Я. Гуревичъ, В. Я. Гуревичъ, В. И. Дзюбинскій, Л. С. Закъ, А. А. Ильинъ, И. И. Игнатовичъ, В. Г. Каратыгинъ, А. А. Кипенъ, Д. М. Койгенъ, И. И. Крыжановскій, А. Ф. Керенскій, С. А. Клычковъ, Л. М. Камышниковъ, Г. А. Ландау, С. Метиславскій, А. М. Муровъ, С. Т. Патрашкинъ, С. В. Познеръ, Г. Я. Полонскій, С. П. Постниковъ, М. Пришвинъ, А. Н. Римскій-Корсаковъ, А. М. Ремизовъ, Борисъ Садовскій, Я. Л. Сакеръ, С. И. Сергѣевъ-Ценскій, А. Серафимовичъ, В. Б. Станкевичъ, А. И. Гиняковъ, Н. Л. Шапиръ, В. К. Шмидтъ, П. Б. Шимановскій, А. П. Чапыгинъ, В. И. Чарнолуцскій, М. Шварцъ, Е. Н. Щепкинъ и др.

Журналъ будетъ выходить книжками, по менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—4 р.; на 6 мѣс.—2 р.; на 3 мѣс.—1 р.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала—С.-Петербургъ, Загородный, 21, и въ книжныхъ магазинахъ Вольфа и Попова.

Издательница С. И. Чацкина.

3—3—0.

ИЗВѢСТІЯ

СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

1913 годъ изданія седьмой 1913

выходитъ ежемѣсячно книжками въ 10 и болѣе печатныхъ листовъ, формата 8°.

Программа изданія: Отдѣлъ I. (Оффиціальныи). Высочайшія повелѣнія. Правительственныя и административныя распоряженія. Административныя извѣстія. Отдѣлъ II. (Общій). Хроника Симферопольскаго Городскаго Управленія. Статьи и доклады по вопросамъ городского хозяйства. Журналы засѣданій Симферопольской Думы. Отчеты о дѣятельности Городскаго Управленія по разнымъ отраслямъ хозяйства. Протоколы городскихъ комиссій. Хроника городскихъ управленій Россіи. Статьи и замѣтки изъ жизни русскихъ и иностранныхъ городовъ. Библиографія. Отдѣлъ III. Справочно-статистическія свѣдѣнія по гор. Симферополю. Врачебная хроника. Отдѣлъ IV. Объявленія.

Подписная цѣна: за годъ 2 руб., съ пересылкой—3 руб., за полгода 1 руб., съ пересылкой—1 руб. 50 к., отдѣльная книга—40 коп. 3—2—1

Пріемъ подписки и объявленій въ Симферопольской Городской Управѣ.

Въ 1913 году (XIX г.)

ЖУРНАЛЬ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦІИ.

Будетъ выходить ежемѣсячно, кромѣ іюля и августа, книгами въ объемѣ около 20 листовъ. Подписной годъ начинается съ января 1913 года.

Въ „Журналь“ печатаются: 1) Указанія и распоряженія правительства, указы и циркуляры по вѣдомству М. Ю.; 2) Статьи по исторіи, теоріи и практической разработкѣ права и судопроизводства, особенно гражданскаго и уголовного; 3) Обзоръ текущей судебной практики, систематическія извлеченія изъ рѣшеній Гражд. и Уголов. Касс. Д-товъ и Общаго Собранія Правительствующаго Сената; 4) Литературное обозрѣніе: критическіе отзывы о новыхъ книгахъ и брошюрахъ, русскихъ и иностранныхъ, библиографическій указатель юридической литературы, русской и иностранной; 5) Обзоръ иностраннаго законодательства: свѣдѣнія о новыхъ законахъ и законопроектахъ въ иностранныхъ государствахъ; 6) Письма изъ Англии и изъ Парижа; 7) Обзоръ иностранныхъ журналовъ.

Подписная плата 8 рублей въ годъ съ доставкой и пересылкою.

Должностныя лица при подпискѣ черезъ казначеевъ пользуются разсрочкою до 1 рубля въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы вся уплата была произведена въ теченіе первыхъ 8 мѣсяцевъ каждаго года.

Всѣ прочіе подписчики, при подпискѣ исключительно въ главной конторѣ, пользуются разсрочкою до 2 рублей въ мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы вся уплата была произведена въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ каждаго года. Кандидаты на должность по судебному вѣдомству, лица, оставленныя при университетахъ для пригтовленія къ профессорскому званію, а также студенты Императорскихъ университетовъ и Демидовскаго Юридическаго Лицея, воспитанники Императорскихъ: Училища Правовѣдѣнія и Александровскаго лицея и слушатели Военно-Юридической академіи платятъ, при подпискѣ въ главной конторѣ,—по 5 рублей въ годъ. Отдѣльныя книги продаются по 1 руб., съ приложеніями по 2 рубля.

Главная контора: Книжный складъ М. М. Стасюлевича, С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 5 линія, д. 28.

Объявленія для напечатанія въ „Журналь“ принимаются въ главной конторѣ съ платою по расчету 8 рублей за страницу и 4 руб. за полстраницы.

Редакція Журнала Министерства Юстиціи находится въ С.-Петербургѣ, по Екатерининской улицѣ, въ зданіи Министерства Юстиціи.

Редакторъ В. Ѳ. Дерюжинскій.

Открыта подписка
на 1913 годъ

на прогрессивн., общественно-политическую и литературную газету

ОРЕНБУРГСКИЙ КРАЙ

(Годъ изданія VI-й).

Г. Оренбургъ, Неплюевская ул., Городисскаго.

Газета ставитъ своею ближайшею задачею служеніе принципамъ конституціоннаго строя на широкихъ демократическихъ началахъ и разработку вопросовъ какъ общихъ, такъ и мѣстныхъ только съ этой точки зрѣнія.

Газета выходитъ ежедневно.

Подписная цѣна: годъ—6 р., 6 мѣсяцевъ—3 р. 50к., три мѣсяца—2 р., 3—3—0 1 мѣсяцъ—70 к.

Редакторъ И. Н. Туркестановъ.

Издатель Е. М. Городисскій.

ШКОЛА и ЖИЗНЬ

ЕДИНСТВЕННАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
ГАЗЕТА СЪ ЕЖЕМЪСЯЧНЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

3-й г.
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 г.

3-й г.
изданія.

Задача газеты—тѣсное единеніе школы съ жизнью и семьей съ шко-
лою; свободное развитіе всѣхъ видовъ школы, отъ высшей до низшей.

Въ число бесплатныхъ приложений на 1913 г., не менѣе 80 печ. лист.,
входитъ, между прочимъ, трактатъ о воспитаніи Джона Локна, сборникъ
статей самаго выдающагося представителя эксперим. психологій Стэнли Холла
и др.; гія классическія произведенія, необходимыя не только каждому педагогу,
но и всѣмъ интересующимся школой и воспитаніемъ.

Программа газеты: 1) Статьи по вопросамъ: а) организациі школы и
школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики. 2)
Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ,
характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популя-
ризующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія;
дѣятельность законодательныхъ учрежденій, правительства и т. д. 6) Хроника
школьной жизни въ Россіи и за границей. 7) Обзоръ спеціальной лите-
ратуры, русской и иностранной. 8) Объявленія.

Освѣщеніе всего, что касается умственнаго, нравственнаго и физиче-
скаго воспитанія, школьнаго и дошкольнаго, какъ въ Россіи, такъ и за гра-
ницей, обезпечивается сотрудничествомъ профессоровъ, преподавателей сред-
ней и низшей школы, земск. и город. дѣятелей, членовъ Г. Думы и Г. Со-
вѣта, дѣятелей разл. обществъ и родительскихъ организациі.

Редакція газеты имѣетъ корреспондентовъ въ разныхъ городахъ Имперіи
и за границей и спеціальныхъ корреспондентовъ въ Г. Совѣтъ и Г. Думѣ.

Подписная цѣна: на годъ на 6 м. на 3 м.
Съ доставкой и пересылкой 6 р. 3 р. 2 р.

Для учащихся въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка: при
подпискѣ 2 руб. и къ 1 февраля, 1-му марту, 1-му апрѣлю и 1-му мая по 1 руб.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ, Петербургъ, Кабинетская,
д. Губернскаго Земства, № 18, во всѣхъ почт.-тел. отдѣл. и въ солидн.
книжн. магаз.

Редакторъ: Г. А. Фальборкъ. Издатели: Н. В. Мѣшковъ и Г. А. Фальборкъ.

3—3—0

Открыта подписка на 1913 годъ (7-й годъ изданія) на двухнедельный журналъ

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Начало подписнаго года съ 1 марта 1913 г.

„Страховое Дѣло“—совершенно независимый органъ, посвященный раз-
работкѣ вопросовъ Страховаго и Пожарнаго дѣла. При журналѣ имѣется со-
вершенно самостоятельный Пожарный отдѣлъ по объему одинаковый съ отдѣ-
ломъ, посвященнымъ разработкѣ страховыхъ вопросовъ. Журналъ выходитъ
книжками, въ два печатныхъ листа каждая, два раза въ мѣсяцъ—1 и 15 числа.

Подписная цѣна: на годъ—6 р., на полгода—3 р., на 1/4 года—1 р. 75 к.
Адресъ редакціи и конторы: г. Тверь, редакція „Страховаго Дѣла“. 2—1—1.

Книжный складъ журналовъ „Городское Дѣло“ и „Земское Дѣло“.

1. Высылаетъ по заказамъ воѣ существующія въ продажѣ русскія и иностранныя книги, опубликованныя въ газетахъ, журналахъ и каталогахъ книжныхъ магазиновъ и книгоиздательствъ.

2. Исполняетъ заказы по составленію библиотекъ по вопросамъ самоуправленія (на разныя цѣны), а также библиотекъ народныхъ, дѣтскихъ и школьныхъ. Въ заказахъ на такія библиотеки просятъ обстоятельнѣе указать характеръ, составъ и степень подготовленности предполагаемыхъ читателей и какіе изъ отдѣловъ должны быть представлены наиболѣе полно.

3. Выполняетъ заказы на учебники для всѣхъ учебныхъ заведеній.

4. Выполняетъ заказы на ноты, учебныя и письменныя принадлежности, физическіе аппараты и для школь, глобусы, карты, волшебные фонари и картины. При подобныхъ заказахъ слѣдуетъ прилагать задатокъ.

5. Производитъ подборъ и періодическую высылку книжныхъ новостей по всѣмъ отраслямъ знанія и литературы какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

При сношеніяхъ съ покупателями книжный складъ журналовъ «Городское Дѣло» и «Земское Дѣло» руководствуется слѣдующими правилами:

а) Всѣ поступающіе заказы исполняются аккуратно и быстро. Если бы какой-либо книги по требованію и не оказалось въ наличности, то таковая выписывается отъ издателя и по полученіи немедленно высылается.

б) При выпискѣ книгъ слѣдуетъ по возможности точно обозначать автора, названіе и цѣну книги, а также и родъ пересылки (почтой, черезъ транспорт. конт., жел. дор.). При отсутствіи въ требованіяхъ такихъ указаній складъ дѣйствуетъ по своему усмотрѣнію, выбирая то, что, по его мнѣнію, болѣе удобно въ интересахъ заказчика.

в) Заказы частныхъ лицъ на сумму, не превышающую 25 руб., исполняются безъ задатка съ наложеніемъ платежа на посланныя книги. При заказахъ на сумму больше 25 р. просятъ прилагать задатокъ въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ стоимости всего заказа.

г) Заказы учебныхъ заведеній, земскихъ и городскихъ управъ и прочихъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений исполняются безъ задатка, причѣмъ требованія должны быть написаны на бланкѣ учреждения за текущимъ № и за подписью завѣдующаго учрежденіемъ.

д) Одновременно съ книгами высылается полный счетъ и объясненіе по вопросамъ, относящимся до заказа.

е) Обращающіеся въ складъ съ запросами благоволятъ прилагать марку для отвѣта.

Спб., Кабинетская, 14.