

К.А. Страхов, А.Н.Пугачёв

ПАРЛАМЕНТ на ЛАДОНИ

Рейтинг открытости парламентов российских регионов
Исследование третье



1870

ФОНД РАЗВИТИЯ
ГОРОДСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ



« Мы видим, что запрос на открытость власти, на её отзывчивость очень велик, как велик и созидательный потенциал нашего народа, который, считаю, должен быть востребован не только на уровне местного самоуправления, а на любых, даже самых высоких уровнях. »

Валентина Матвиенко,
председатель Совета Федерации,
27 апреля 2023 года

УДК 328.187
ББК 66.3(2Рос),1

Страхов К.А., Пугачёв А.Н.
Парламент на ладони.
Рейтинг открытости парламентов
российских регионов. Исследование третье.
- СПб.: Фонд развития городского самоуправления
«1870», 2023. - 40 с.

ISBN 978-5-6044552-3-4

В публичном докладе представлены результаты третьего научного исследования открытости законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации (по состоянию на 2022 год). Издание адресовано органам государственной власти, руководителям и депутатам региональных парламентов, специалистам в сфере региональной политики, средствам массовой информации, широкому кругу читателей.

© Страхов К.А., 2023
© Пугачёв А.Н., 2023
© Фонд развития городского самоуправления
«1870», 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

3	Введение
4	Открытость принятия решений
6	Открытость законотворческой работы
8	Открытость обратной связи
14	Социальная доступность парламента
16	Гарантии равенства партий на телевидении и радио
20	Внутренняя открытость парламента
22	Итоговый рейтинг открытости
24	Итоговый рейтинг: федеральные округа
26	Итоговый рейтинг: лидеры и аутсайдеры
28	Итоговый рейтинг: динамика изменений
30	Итоговый рейтинг: профессиональный парламент
32	Итоговый рейтинг: пространство открытости
33	Итоговый рейтинг: цена открытости
36	Методика исследования
38	Выводы. Источники.
39	Второй доклад в научном поле
40	Об авторах

ВВЕДЕНИЕ

Третье исследование «Парламент на ладони» продолжает экспертную работу, проведённую нами в 2020 [14] и 2021 [13] годах, и посвящено анализу динамики открытости региональных парламентов по итогам 2022 года.

Существенные социально-политические изменения в России в истекшем году повлекли трансформацию федеративных отношений. Решение задач, связанных с пандемией коронавируса и специальной военной операцией, в значительной мере сместилось в регионы.

Сложность и новизна возникающих проблем обусловили повышение роли представительных органов власти, на которые легла ответственность за обеспечение общественно-политической стабильности. Взаимоотношения государства и общества ещё в большей степени, чем прежде, определяются характером коммуникаций депутатов с избирателями и степенью доверия граждан к своим представителям. Тем самым значительно выросла актуальность практик открытости и доступности региональных парламентов по отношению к обществу.

Изменения затронули и сложившиеся традиции парламентской деятельности на федеральном уровне, которые приняты в наших исследованиях за «точку отсчёта» для оценки региональных практик.

Вызовы политической нестабильности повлекли решение прекратить с октября 2022 года по март 2023 года общедоступную трансляцию пленарных заседаний нижней палаты Федерального Собрания - Государственной Думы. Вместе с тем, Государственная Дума сохранила все признаки внутренней открытости: представительство всех фракций на постах председателя и заместителей председателя палаты,

председателей парламентских комитетов и комиссий. Общий объём времени, предоставленного парламентским партиям в эфире федеральных государственных средств массовой информации, в 2022 году существенно возрос - на 31% на телевидении и на 20% на радио (по сравнению с 2021 годом) [7].

Приоритет интересов регионов, государственный опыт и меньшая вовлечённость сенаторов в партийные структуры обеспечили стабилизирующую институциональную роль верхней палаты Федерального Собрания - Совета Федерации, сохранившего стандарты парламентской деятельности. Прямые трансляции заседаний Совета Федерации на телевидении и в интернете велись в полном объёме, что позволило сохранить сравнительную методiku исследования.

Блокировка ряда зарубежных электронных сервисов вызвала изменения в наборе социальных сетей, используемых Федеральным Собранием для взаимодействия с избирателями. С 2022 года наряду с ранее использовавшимся представителями в сетях ВКонтакте и Одноклассники палаты Федерального Собрания организовали аккаунты в сети Телеграм, а Совет Федерации также в сетях Дзен и Рутуб. Указанный набор сервисов использован в настоящем исследовании для анализа открытости региональных парламентов, при этом общее количество сервисов и методика оценки сохранились.

В марте 2023 года вступил в силу новый порядок публикации деклараций о доходах, расходах и имуществе депутатов в обобщённом виде. Инициированные изменения только входят в практику и могут быть оценены в следующем публичном докладе по итогам 2023 года.

Основной целью исследовательского проекта авторы видят выявление всех обстоятельств, влияющих на открытость региональных парламентов. В настоящем исследовании наряду со сравнительной оценкой бюджетных расходов на содержание региональных парламентов, ранее использованной в первом и втором докладах, собраны и проанализированы новые данные: о профессиональном статусе парламентов (доле депутатов, работающих на постоянной основе) и доступности очного присутствия граждан на пленарных заседаниях.

По итогам предыдущих исследований целый ряд парламентов ссылались на недостаток материально-технической базы, в частности, помещений для работы с избирателями. Поэтому план исследования предусматривал также изучение обеспеченности региональных парламентов необходимыми площадями. К сожалению, большая часть парламентов уклонилась от предоставления конкретных сведений, что нашло отражение в соответствующих оценках.

В настоящем исследовании рассматриваются парламенты 85 субъектов Российской Федерации за исключением регионов, в которых указом Президента РФ введено военное положение, правовой режим которого предусматривает введение в органах государственной власти дополнительных мер по усилению режима секретности, временные ограничения на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации.

Авторы не оставили без внимания сомнения отдельных депутатов в достоверности рейтинга и дополнили обоснование научной методики отзывами ведущих специалистов о результатах второго исследования.

ОТКРЫТОСТЬ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

Место в рейтинге	Региональный парламент	Критерии оценки							Сумма баллов
		1. Наличие прямой трансляции пленарных заседаний в интернете	2. Доступность архива видеозаписей пленарных заседаний в интернете	3. Публикация поименных результатов голосования депутатов по вопросам повестки дня на официальном сайте парламента	4. Публикация стенограмм пленарных заседаний на официальном сайте парламента	5. Предварительная публикация проекта повестки дня пленарного заседания на официальном сайте парламента	6. Наличие прямой трансляции заседаний комитетов и комиссий в интернете	7. Доступность архива видеозаписей заседаний комитетов и комиссий в интернете	
1-2	Законодательное Собрание Кировской области	1	1	1	1	1	1	1	7
	Московская городская Дума	1	1	1	1	1	1	1	7
3-7	Законодательное Собрание Республики Карелия	1	1	1	0	1	1	1	6
	Государственный Совет Республики Татарстан	1	1	0	1	1	1	1	6
	Дума Астраханской области	1	1	0	1	1	1	1	6
	Законодательное Собрание Иркутской области	1	1	0	1	1	1	1	6
8-13	Самарская Губернская Дума	1	1	0	1	1	1	1	6
	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	1	1	1	1	1	0	0	5
	Государственный Совет Республики Коми	1	1	1	1	1	0	0	5
	Алтайское краевое Законодательное Собрание	1	1	1	1	1	0	0	5
	Законодательное Собрание Забайкальского края	1	1	1	1	1	0	0	5
14-26	Законодательное собрание Калининградской области	1	1	0	0	1	1	1	5
	Ярославская областная Дума	1	1	0	0	1	1	1	5
	Государственное Собрание-Эл Курултай Республики Алтай	1	1	1	0	1	0	0	4
	Народное Собрание Республики Дагестан	1	1	1	0	1	0	0	4
	Государственное Собрание Республики Марий Эл	1	1	0	1	1	0	0	4
	Государственное Собрание Республики Мордовия	1	1	0	1	1	0	0	4
	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	1	1	0	1	1	0	0	4
	Саратовская областная Дума	1	1	0	0	1	1	0	4
	Сахалинская областная Дума	1	1	0	1	1	0	0	4
	Смоленская областная Дума	1	0	1	1	1	0	0	4
	Законодательная Дума Томской области	1	1	0	1	1	0	0	4
	Тюменская областная Дума	1	1	0	1	1	0	0	4
	Законодательное Собрание Ульяновской области	1	1	0	0	1	0	1	4
	Законодательное Собрание Челябинской области	1	0	1	1	1	0	0	4
Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	1	0	1	1	1	0	0	4	
27-55	Народный Хурал Республики Бурятия	1	1	0	0	1	0	0	3
	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	1	1	0	0	1	0	0	3
	Государственный Совет Удмуртской Республики	1	1	0	0	1	0	0	3
	Государственный Совет Чувашской Республики	1	1	0	0	1	0	0	3
	Законодательное Собрание Красноярского края	1	1	0	0	1	0	0	3
	Законодательное Собрание Приморского края	1	1	0	0	1	0	0	3
	Дума Ставропольского края	1	0	0	1	1	0	0	3
	Законодательная Дума Хабаровского края	1	1	0	0	1	0	0	3
	Архангельское областное Собрание депутатов	1	1	0	0	1	0	0	3
	Законодательное Собрание Вологодской области	1	1	0	0	1	0	0	3
	Законодательное Собрание Калужской области	1	1	0	0	1	0	0	3
	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	1	1	0	0	1	0	0	3
	Курская областная Дума	1	1	0	0	1	0	0	3
Законодательное собрание Ленинградской области	1	1	0	0	1	0	0	3	
Московская областная Дума	1	1	0	0	1	0	0	3	

56-75	Законодательное Собрание Нижегородской области	1	1	0	0	1	0	0	3	
	Новгородская областная Дума	1	1	0	0	1	0	0	3	
	Законодательное Собрание Новосибирской области	0	1	1	0	1	0	0	3	
	Законодательное Собрание Оренбургской области	1	1	0	0	1	0	0	3	
	Псковское областное Собрание депутатов	1	1	0	0	1	0	0	3	
	Законодательное Собрание Ростовской области	1	1	0	0	1	0	0	3	
	Рязанская областная Дума	1	0	1	0	1	0	0	3	
	Законодательное Собрание Свердловской области	1	1	0	0	1	0	0	3	
	Тамбовская областная Дума	1	1	0	0	1	0	0	3	
	Законодательное Собрание Тверской области	1	1	0	0	1	0	0	3	
	Законодательное Собрание города Севастополя	1	1	0	0	1	0	0	3	
	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	1	1	0	0	1	0	0	3	
	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	1	1	0	0	1	0	0	3	
	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	1	1	0	0	1	0	0	3	
	76-82	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	1	0	0	0	1	0	0	2
		Парламент Кабардино-Балкарской Республики	1	0	0	0	1	0	0	2
		Парламент Республики Северная Осетия — Алания	1	0	0	0	1	0	0	2
		Законодательное Собрание Камчатского края	1	0	0	0	1	0	0	2
Законодательное Собрание Краснодарского края		1	0	0	0	1	0	0	2	
Законодательное Собрание Пермского края		1	0	0	0	1	0	0	2	
Законодательное Собрание Амурской области		1	0	0	0	1	0	0	2	
Белгородская областная Дума		1	0	0	0	1	0	0	2	
Волгоградская областная Дума		1	0	0	0	1	0	0	2	
Воронежская областная Дума		1	0	0	0	1	0	0	2	
Ивановская областная Дума		1	0	0	0	1	0	0	2	
Костромская областная Дума		1	1	0	0	0	0	0	2	
Курганская областная Дума		1	0	0	0	1	0	0	2	
Липецкий областной Совет депутатов		1	1	0	0	0	0	0	2	
Магаданская областная Дума		1	1	0	0	0	0	0	2	
Мурманская областная Дума		1	0	0	0	1	0	0	2	
Законодательное Собрание Омской области		1	0	0	0	1	0	0	2	
Орловский областной Совет народных депутатов		1	0	0	0	1	0	0	2	
Законодательное Собрание Пензенской области	1	0	0	0	1	0	0	2		
Законодательное Собрание Еврейской автономной области	1	0	0	0	1	0	0	2		
83-85	Народное Собрание Республики Ингушетия	1	0	0	0	0	0	0	1	
	Государственный Совет Республики Крым	0	0	0	0	1	0	0	1	
	Верховный Совет Республики Хакасия	0	0	0	0	1	0	0	1	
	Парламент Чеченской Республики	0	0	0	0	1	0	0	1	
	Законодательное Собрание Владимирской области	1	0	0	0	0	0	0	1	
	Тульская областная Дума	1	0	0	0	0	0	0	1	
Дума Чукотского автономного округа	0	0	0	0	1	0	0	1		
Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	0	0	0	0	0	0	0	0		
Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	0	0	0	0	0	0	0	0		
Брянская областная Дума	0	0	0	0	0	0	0	0		

РЕЗЮМЕ

Высокие оценки открытости и доступности информации о заседаниях парламента получили законодательные органы, уступившие лидерские позиции в общем рейтинге (Законодательное Собрание Кировской области и Московская городская Дума). Рост показателей Кировской области вызван обеспечением открытости парламентских органов: организованы прямые трансляции заседаний комитетов и комиссий и публикация видеозаписей на официальном сайте. Стоит отметить качество последних: видеозаписи хорошо структурированы, имеется информация о дате и времени каждой трансляции. Заслуживает внимания опыт Законодательного Собрания Кемеровской области – Кузбасса по публикации видеозаписей пленарных заседаний с таймкодами: в настоящее время эта практика является уникальной.

Несмотря на позитивные тенденции, в целом сохраняется низкий уровень открытости принятия решений: более половины возможных баллов в этом блоке получили только 26 парламентам.

Негативной тенденцией стала нестабильность открытости некоторых законодательных органов. Так Законодательное Собрание Нижегородской области вело прямые трансляции заседаний комитетов с 19 апреля по 26 октября 2022 года, но затем отказалось от этой практики. Народное Собрание Республики Ингушетия прекратило публикацию повесток дня заседаний с 10 октября 2022 года.

Негативный эффект оказало обновление сайтов ряда региональных парламентам, в результате которого потеряны ранее достигнутые компоненты открытости (например, на новом сайте Тульской областной Думы прекратилась предварительная публикация повестки дня пленарных заседаний). В дальнейшем региональным парламентам рекомендуется учитывать в технических заданиях для разработчиков новых официальных сайтов реализацию критериев открытости, предложенных в настоящем исследовании.

ОТКРЫТОСТЬ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Место в рейтинге	Региональный парламент						Сумма баллов
		8. Предварительная публикация на официальном сайте парламента документов, внесенных на рассмотрение	9. Публикация на официальном сайте парламента информации о стадиях рассмотрения внесенных документов	10. Публикация внесенных документов на официальном сайте парламента в машиночитаемом виде (с возможностью поиска по тексту и копирования текста)	11. Публикация принятых документов на официальном сайте парламента	12. Публикация принятых документов на официальном сайте парламента в машиночитаемом виде (с возможностью поиска по тексту и копирования текста)	
1-29	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	1	1	1	1	1	5
	Народное Собрание Республики Дагестан	1	1	1	1	1 ▲	5 ▲
	Народное Собрание Республики Ингушетия	1	1 ▲	1 ▲	1	1	5 ▲
	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	1	1	1	1	1 ▲	5 ▲
	Государственный Совет Республики Крым	1	1	1 ▲	1	1	5 ▲
	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	1	1	1 ▲	1	1	5 ▲
	Парламент Чеченской Республики	1	1	1	1	1	5
	Алтайское краевое Законодательное Собрание	1	1 ▲	1	1	1	5 ▲
	Законодательное Собрание Забайкальского края	1	1 ▲	1	1	1	5 ▲
	Законодательное Собрание Приморского края	1	1	1	1	1	5
	Дума Ставропольского края	1	1	1	1	1	5
	Законодательная Дума Хабаровского края	1	1	1	1	1	5
	Дума Астраханской области	1	1	1 ▲	1	1 ▲	5 ▲
	Законодательное Собрание Иркутской области	1	1	1	1	1	5
	Магаданская областная Дума	1	1	1	1	1	5
	Московская областная Дума	1	1	1	1	1	5
	Законодательное Собрание Нижегородской области	1	1 ▲	1	1	1	5 ▲
	Псковское областное Собрание депутатов	1	1	1	1	1	5
	Сахалинская областная Дума	1	1	1	1	1	5
	Законодательное Собрание Свердловской области	1	1	1	1	1	5
	Смоленская областная Дума	1	1	1	1	1	5
	Законодательная Дума Томской области	1	1 ▲	1	1	1	5 ▲
	Тульская областная Дума	1	1	1	1	1	5
	Ярославская областная Дума	1	1	1	1	1	5
	Московская городская Дума	1	1	1	1	1	5
	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	1	1	1	1	1	5
	Законодательное Собрание города Севастополя	1	1	1	1	1	5
	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	1	1	1	1	1	5
	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	1	1	1	1	1	5
30-61	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	1	0	1	1	1	4
	Народный Хурал Республики Бурятия	1	1 ▲	1	1	0	4 ▲
	Законодательное Собрание Республики Карелия	1	0	1	1	1	4
	Парламент Республики Северная Осетия — Алания	1	0 ▼	1	1 ▲	1 ▲	4 ▲
	Государственный Совет Республики Татарстан	1	1	1 ▲	1	0	4 ▲
	Государственный Совет Чувашской Республики	1	0	1	1	1	4
	Законодательное Собрание Камчатского края	1	0 ▼	1	1 ▲	1 ▲	4 ▲
	Законодательное Собрание Красноярского края	1	0 ▼	1	1	1	4 ▼
	Законодательное Собрание Пермского края	1	1	0	1	1	4
	Белгородская областная Дума	1	1	1 ▲	1	0	4 ▲
	Волгоградская областная Дума	1	1	1 ▲	1	0	4 ▲

	Воронежская областная Дума	1	1	1	1 ▲	0	4 ▲
	Законодательное собрание Калининградской области	1	1	1	1	0 ▼	4 ▼
	Законодательное Собрание Калужской области	1	0	1	1	1	4
	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	1	0	1	1	1	4
	Законодательное Собрание Кировской области	1	1	0	1	1	4
	Курганская областная Дума	1	0	1	1	1	4
	Мурманская областная Дума	1	0	1	1	1	4
	Новгородская областная Дума	1	0	1	1	1 ▲	4 ▲
	Законодательное Собрание Новосибирской области	1	0	1	1	1	4
	Орловский областной Совет народных депутатов	1	0	1	1	1	4
	Законодательное Собрание Пензенской области	1	0	1	1	1	4
	Законодательное Собрание Ростовской области	1	1 ▲	1	1	0	4 ▲
	Рязанская областная Дума	1	0	1	1	1	4
	Самарская Губернская Дума	1	1	1	1	0	4
	Саратовская областная Дума	1	0	1	1	1	4
	Тамбовская областная Дума	1	1	1 ▲	1 ▲	0	4 ▲
	Законодательное Собрание Тверской области	1	0	1 ▲	1 ▲	1 ▲	4 ▲
	Тюменская областная Дума	1	1	1	1	0	4
	Законодательное Собрание Ульяновской области	1	0	1	1	1	4
	Дума Чукотского автономного округа	1	0	1	1	1	4
	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	1	0	1	1	1	4
62-75	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	1	1 ▲	0	1	0	3 ▲
	Государственный Совет Республики Коми	1	0	0 ▼	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Государственное Собрание Республики Марий Эл	1	1	1	0 ▼	0	3 ▼
	Законодательное Собрание Краснодарского края	1	1	0	1	0	3
	Брянская областная Дума	1	0	1 ▲	1	0	3 ▲
	Законодательное Собрание Владимирской области	1	0	0	1	1	3
	Законодательное Собрание Вологодской области	1	0	0	1	1	3
	Ивановская областная Дума	1	0	1	1	0	3
	Костромская областная Дума	1	1	1 ▲	0	0	3 ▲
	Законодательное собрание Ленинградской области	1	0 ▼	0	1	1	3 ▼
	Липецкий областной Совет депутатов	1	0	1	1	0	3
	Законодательное Собрание Омской области	1	0	1	1	0	3
	Законодательное Собрание Оренбургской области	1	1 ▲	0	1	0	3 ▲
	Законодательное Собрание Челябинской области	1	0	1	1	0 ▼	3 ▼
76-84	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	1	1	0	0 ▼	0 ▼	2 ▼
	Государственное Собрание Республики Мордовия	1	0	1 ▲	0	0	2 ▲
	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	0	0	0	1	1	2
	Государственный Совет Удмуртской Республики	1	0	1	0	0	2
	Верховный Совет Республики Хакасия	1	0	1 ▲	0	0	2 ▲
	Законодательное Собрание Амурской области	1	0	0	1	0	2
	Архангельское областное Собрание депутатов	1	1	0	0	0	2
	Курская областная Дума	1	0	0 ▼	1	0	2 ▼
	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	0	0	0	1	1	2
85	Государственное Собрание-Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	1	0	0 ▼	0 ▼	0	1 ▼

РЕЗЮМЕ

Продолжается процесс повышения открытости в сфере законодательства: 29 парламентов получили максимальные баллы (в предыдущем исследовании – 21). В группу лидеров вошли 10 новых участников, среди них стоит выделить Народное Собрание Республики Ингушетия и Думу Астраханской области, которые улучшили свой результат сразу по двум критериям.

Заслуживает внимания отражение этапов рассмотрения законопроектов на сайте Законодательного Собрания Кировской области в виде хронологической шкалы (по примеру портала Федерального Собрания) с возможностью знакомиться с результатами поимённых голосований депутатов в каждом чтении законопроекта, что является уникальной практикой на региональном уровне. На сайте Алтайского краевого Законодательного Собрания законопроекты и принятые законы публикуются с привязкой к страницам пленарных заседаний, на которых они рассматривались.

Законодательное Собрание Нижегородской области входит в число лидеров раздела, поскольку публикует всю необходимую информацию в открытом доступе. Однако сервис реализован

довольно неудобно: через отдельную информационную систему «Законопроект», регистрация в которой требует ввода логина и пароля. Исследователи рекомендуют публиковать информацию непосредственно на официальном сайте в специальном разделе, чтобы избежать проблем с интеграцией функций двух систем, в том числе на различных электронных устройствах.

Число аутсайдеров раздела значительно сократилось (с трёх до одного). Улучшили позиции парламенты, получившие минимальные баллы по итогам предыдущего исследования (например, оценки Законодательного Собрания Тверской области выросли сразу по трём критериям). Худший результат показал парламент Республики Алтай, прекративший публикацию принятых законов и постановлений на официальном сайте.

В ряде случаев на снижение оценок повлияла реконструкция сайтов. Так на момент сбора данных не было закончено обновление сайта Государственного Собрания Республики Марий Эл, в результате принятые законы не были опубликованы в окончательной редакции и оказались доступны только в редакции законопроекта.

ОТКРЫТОСТЬ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

ЧЕРЕЗ ЭЛЕКТРОННУЮ ФОРМУ НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ ПАРЛАМЕНТА

Оценка отзывчивости региональных парламентов к обращениям избирателей проведена экспериментальным методом. В один день авторы направили через действующие электронные формы на официальных сайтах всех региональных парламентов идентичный вопрос: «Прошу сообщить сколько депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации осуществляют депутатскую деятельность на профессиональной (постоянной) основе, а сколько без отрыва от основной деятельности (на непостоянной основе)?»

Для обеспечения равных условий для всех часовых поясов обращение разослано в воскресный день (2 октября 2022 года), ответы принимались в течение последующих 33 дней (по 4 ноября 2022 года включительно).

Место в рейтинге	Региональный парламент	13. Доступность письменного обращения гражданина через электронную форму на официальном сайте парламента	14. Скорость ответа на письменное обращение гражданина через электронную форму	15. Полнота ответа на письменное обращение гражданина через электронную форму (соответствие полученного ответа заданному в обращении вопросу)	Сумма баллов
1-2	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	1 ▲	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Магаданская областная Дума	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
3	Законодательное Собрание Омской области	1	0.9697 ▲	1	2.9697 ▲
4-5	Законодательное Собрание Владимирской области	1	0.9091 ▼	1	2.9091 ▼
	Костромская областная Дума	1	0.9091 ▲	1	2.9091 ▲
6-7	Государственный Совет Республики Татарстан	1	0.8788 ▼	1	2.8788 ▼
	Белгородская областная Дума	1	0.8788 ▲	1	2.8788 ▲
8	Законодательное Собрание города Севастополя	1	0.7576 ▼	1	2.7576 ▼
9	Законодательное Собрание Ростовской области	1 ▲	0.697 ▼	1 ▲	2.697 ▲
10	Государственный Совет Удмуртской Республики	1	0.4849 ▼	1	2.4849 ▼
	Государственное Собрание Республики Мордовия	0.5 ▲	0.9697 ▲	1	2.4697 ▲
11-13	Законодательное Собрание Ульяновской области	1	0.9697 ▲	0.5 ▼	2.4697 ▼
	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	0.5	0.9697 ▲	1	2.4697 ▲
	Законодательное Собрание Камчатского края	0.5	0.9394 ▼	1	2.4394 ▼
14-17	Законодательное Собрание Краснодарского края	0.5 ▲	0.9394 ▲	1	2.4394 ▲
	Рязанская областная Дума	1 ▲	0.9394 ▲	0.5 ▼	2.4394 ▲
	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	1	0.9394 ▼	0.5 ▼	2.4394 ▼
	Народный Хурал Республики Бурятия	1 ▲	0.8788 ▼	0.5 ▼	2.3788 ▼
18-21	Московская областная Дума	0.5	0.8788 ▲	1	2.3788 ▲
	Сахалинская областная Дума	0.5 ▼	0.8788 ▲	1	2.3788 ▼
	Тамбовская областная Дума	1	0.8788 ▲	0.5 ▼	2.3788 ▼
22-23	Законодательное Собрание Забайкальского края	0.5	0.7879 ▼	1	2.2879 ▼
	Брянская областная Дума	0.5	0.7879 ▲	1	2.2879 ▲
24-25	Алтайское краевое Законодательное Собрание	1	0.7576 ▲	0.5 ▼	2.2576 ▲
	Законодательное Собрание Пензенской области	0.5 ▼	0.7576 ▲	1	2.2576 ▼
26	Парламент Республики Северная Осетия — Алания	1 ▲	0.2425 ▼	1	2.2425 ▼
27	Самарская Губернская Дума	1	0.7273 ▲	0.5 ▼	2.2273 ▼
28	Новгородская областная Дума	1 ▲	0.697 ▼	0.5 ▼	2.197 ▼
29-30	Дума Ставропольского края	0.5	0.6667 ▲	1 ▲	2.1667 ▲
	Законодательная Дума Томской области	0.5 ▲	0.6667 ▲	1	2.1667 ▲
31-32	Законодательное Собрание Оренбургской области	0.5	0.4849 ▼	1	1.9849 ▼
	Саратовская областная Дума	1	0.4849 ▼	0.5 ▼	1.9849 ▼
33-34	Законодательное Собрание Приморского края	0.5	0.9394 ▲	0.5 ▼	1.9394 ▼
	Ярославская областная Дума	1	0.9394 ▼	0 ▼	1.9394 ▼
35-36	Законодательное Собрание Свердловской области	0.5	0.9091 ▲	0.5 ▲	1.9091 ▲
	Дума Чукотского автономного округа	0.5 ▼	0.9091 ▲	0.5 ▲	1.9091 ▲
37	Мурманская областная Дума	0.5	0.8788 ▼	0.5 ▼	1.8788 ▼
38	Псковское областное Собрание депутатов	0.5	0.3334 ▼	1	1.8334 ▼

39-40	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	0.5	0.7879 ▼	0.5 ▼	1.7879 ▼
	Законодательное Собрание Пермского края	0.5 ▲	0.7879 ▲	0.5 ▲	1.7879 ▲
41-42	Законодательное Собрание Красноярского края	0.5	0.2728 ▼	1	1.7728 ▼
	Тюменская областная Дума	0.5	0.2728 ▼	1	1.7728 ▼
43	Законодательная Дума Хабаровского края	0.5	0.697 ▲	0.5 ▼	1.697 ▲
44	Государственный Совет Республики Крым	0.5	0.6667 ▲	0.5 ▼	1.6667 ▼
45-46	Законодательное Собрание Кировской области	0.5	0.1516 ▼	1	1.6516 ▼
	Законодательное Собрание Новосибирской области	1	0.1516 ▼	0.5 ▼	1.6516 ▼
47	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	0.5 ▼	0.5455 ▼	0.5 ▼	1.5455 ▼
48	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	0.5	0.5152 ▲	0.5 ▲	1.5152 ▲
49	Ивановская областная Дума	0.5	0.4849 ▼	0.5 ▼	1.4849 ▼
50	Дума Астраханской области	0.5	0.9091 ▲	0 ▼	1.4091 ▼
51	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	0.5	0.8788 ▲	0 ▼	1.3788 ▼
52	Государственный Совет Чувашской Республики	0.5 ▼	0.3334 ▲	0.5 ▲	1.3334 ▲
53	Московская городская Дума	0.5	0.3031 ▼	0.5 ▼	1.3031 ▼
54	Законодательное Собрание Челябинской области	0.5	0.7879 ▲	0 ▼	1.2879 ▼
55	Законодательное Собрание Вологодской области	0.5	0.2728 ▼	0.5 ▲	1.2728 ▲
56	Законодательное Собрание Тверской области	1	0.2425 ▼	0 ▼	1.2425 ▼
	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	0.5	0.091 ▼	0.5	1.091 ▼
57-59	Волгоградская областная Дума	0.5 ▲	0.091 ▲	0.5 ▲	1.091 ▲
	Законодательное Собрание Нижегородской области	0.5	0.091 ▼	0.5 ▼	1.091 ▼
60	Государственное Собрание Республики Марий Эл	0.5	0.0607 ▲	0.5 ▼	1.0607 ▼
61	Законодательное Собрание Калужской области	0.5 ▼	0.5455 ▼	0 ▼	1.0455 ▼
	Государственное Собрание-Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	1	0	0	1
	Народное Собрание Республики Дагестан	1 ▼	0 ▼	0 ▼	1 ▼
62-67	Законодательное Собрание Республики Карелия	1	0 ▼	0 ▼	1 ▼
	Государственный Совет Республики Коми	1	0 ▼	0 ▼	1 ▼
	Верховный Совет Республики Хакасия	1 ▼	0 ▼	0 ▲	1 ▼
	Законодательное собрание Калининградской области	1	0 ▼	0 ▼	1 ▼
68	Смоленская областная Дума	0.5	0.2728 ▼	0 ▼	0.7728 ▼
69	Тульская областная Дума	0.5	0.1516 ▼	0 ▼	0.6516 ▼
	Народное Собрание Республики Ингушетия	0.5	0	0 ▼	0.5 ▼
	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	0.5	0	0	0.5
70-74	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	0.5 ▼	0	0	0.5 ▼
	Орловский областной Совет народных депутатов	0.5	0 ▼	0 ▼	0.5 ▼
	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	0.5	0 ▼	0 ▼	0.5 ▼
	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Парламент Чеченской Республики	0 ▼	0	0	0 ▼
	Законодательное Собрание Амурской области	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Архангельское областное Собрание депутатов	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Воронежская областная Дума	0 ▼	0 ▼	0	0 ▼
75-85	Законодательное Собрание Иркутской области	0 ▼	0 ▼	0	0 ▼
	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Курганская областная Дума	0 ▼	0	0	0 ▼
	Курская областная Дума	0	0	0	0
	Законодательное собрание Ленинградской области	0 ▼	0	0	0 ▼
	Липецкий областной Совет депутатов	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼

РЕЗЮМЕ

В день обращения электронные формы действовали на сайтах 74 региональных парламентов, однако только 29 из них полностью соответствовали требованиям части 3 статьи 7 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» [6] (оценка 1). Формы 38 парламентов запрашивали в качестве обязательных различные сведения, не предусмотренные законом (пол автора, социальное положение, тему письма и т.д.). Кроме того, жители ряда регионов сталкиваются с препятствиями при обращении в парламент: запретом копирования текста (Чувашия, Астраханская, Волгоградская, Пензенская и Томская области, Санкт-Петербург, Чукотка), кодами активации (Тюменская область), требованием подтвердить электронную почту (Краснодарский край) и т.п. Во всех подобных случаях оценка за доступность обращения снижена до 0.5 баллов.

Авторы получили в срок ответы 63 региональных парламентов, средняя продолжительность подготовки ответа составила 13 дней (методика расчёта оценки за срок ответа представлена на с. 37).

Альтернативная формулировка вопроса, дословно дублирующая положения части 1 статьи 17 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах РФ» [4], вызвала трудности. 27 региональных парламентов дали исчерпывающе полные ответы, указав число депутатов на профессиональной и число депутатов на непрофессиональной основе (оценка 1). 28 парламентов указали лишь одно число, не сообщив второе (оценка 0,5). 8 парламентов не ответили по существу поставленного вопроса (оценка 0).

Анализ поступивших ответов представлен в разделе «Итоговый рейтинг. Профессиональный парламент» на с. 30-31.

ОТКРЫТОСТЬ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

ЧЕРЕЗ ЭЛЕКТРОННУЮ ПОЧТУ

Обращение по электронной почте содержало следующий вопрос: «Какова общая площадь помещений, занимаемых региональным парламентом?»

Для обращения использовался e-mail первого выбора, указанный на главной странице официального сайта парламента (если указано несколько адресов – первый из них), в случае отсутствия адреса на главной странице – первый на странице контактов.

Для обеспечения равных стартовых условий для всех часовых поясов обращение разослано в выходные дни (22-23 октября 2022 года), ответы принимались в течение последующих 33 дней (по 25 ноября 2022 года включительно).

Место в рейтинге	Региональный парламент	16. Доступность письменного обращения гражданина в парламенте по электронной почте	17. Скорость ответа на письменное обращение по электронной почте	18. Полнота ответа на письменное обращение гражданина по электронной почте (соответствие полученного ответа заданному в обращении вопросу)	Сумма баллов
1	Ярославская областная Дума	1 ▲	1 ▲	1 ▲	3 ▲
2	Дума Астраханской области	1 ▲	0.9697 ▲	1 ▲	2.9697 ▲
3	Законодательное Собрание Республики Карелия	1	0.9394 ▲	1	2.9394 ▲
4	Законодательное Собрание Забайкальского края	1	0.9091 ▲	1	2.9091 ▲
5	Курская областная Дума	1	0.7879 ▼	1	2.7879 ▼
6	Государственный Совет Чувашской Республики	1	0.7273 ▼	1	2.7273 ▼
7-8	Государственный Совет Удмуртской Республики	1	0.5758 ▼	1	2.5758 ▼
	Мурманская областная Дума	1	0.5758 ▼	1	2.5758 ▼
9	Законодательная Дума Томской области	1 ▲	0.5455 ▲	1 ▲	2.5455 ▲
10	Рязанская областная Дума	1 ▲	0.4546 ▲	1 ▲	2.4546 ▲
11	Государственный Совет Республики Татарстан	1	0.3637 ▼	1	2.3637 ▼
12-13	Законодательное Собрание Красноярского края	1	0.2728 ▼	1 ▲	2.2728 ▼
	Законодательное Собрание Кировской области	1	0.2728 ▼	1	2.2728 ▼
14	Костромская областная Дума	1	0.2425 ▼	1	2.2425 ▼
15	Законодательное Собрание Амурской области	1 ▲	0.091 ▲	1 ▲	2.091 ▲
16	Архангельское областное Собрание депутатов	1 ▲	0.9697 ▲	0	1.9697 ▲
17	Государственный Совет Республики Коми	1	0.9394 ▲	0 ▼	1.9394 ▼
18-21	Народный Хурал Республики Бурятия	1	0.9091 ▲	0 ▼	1.9091 ▼
	Брянская областная Дума	1	0.9091 ▲	0 ▼	1.9091 ▼
	Тамбовская областная Дума	1	0.9091 ▲	0 ▼	1.9091 ▼
	Законодательное Собрание Ульяновской области	1	0.9091 ▲	0 ▼	1.9091 ▼
22-25	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	1 ▲	0.8788 ▲	0	1.8788 ▲
	Алтайское краевое Законодательное Собрание	1	0.8788 ▼	0 ▼	1.8788 ▼
	Законодательное Собрание Владимирской области	1 ▲	0.8788 ▲	0	1.8788 ▲
	Законодательное Собрание Калужской области	1 ▲	0.8788 ▲	0	1.8788 ▲
26-28	Законодательное Собрание Камчатского края	1 ▲	0.7879 ▲	0	1.7879 ▲
	Самарская Губернская Дума	1 ▲	0.7879 ▲	0	1.7879 ▼
	Законодательное Собрание Челябинской области	1	0.7879 ▲	0 ▼	1.7879 ▼
29	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	1 ▲	0.7576 ▲	0	1.7576 ▲
30-32	Законодательная Дума Хабаровского края	1 ▲	0.7273 ▲	0	1.7273 ▲
	Московская областная Дума	1 ▲	0.7273 ▲	0 ▼	1.7273 ▼
	Законодательное Собрание города Севастополя	1 ▲	0.7273 ▲	0	1.7273 ▲
33	Псковское областное Собрание депутатов	1	0.5152 ▼	0 ▼	1.5152 ▼
34	Саратовская областная Дума	1 ▲	0.4546 ▲	0	1.4546 ▲
35	Законодательное Собрание Ростовской области	1	0.3637 ▼	0 ▼	1.3637 ▼
36	Дума Ставропольского края	1	0.3334 ▼	0 ▼	1.3334 ▼
37	Законодательное Собрание Пензенской области	1	0.2728 ▼	0 ▼	1.2728 ▼
38	Курганская областная Дума	1 ▲	0.1516 ▲	0	1.1516 ▲
39-41	Белгородская областная Дума	1	0.1213 ▼	0 ▼	1.1213 ▼
	Законодательное Собрание Вологодской области	1	0.1213 ▼	0 ▼	1.1213 ▼

	Московская городская Дума	1	0.1213 ▼	0 ▼	1.1213 ▼
42-43	Государственное Собрание Республики Марий Эл	1	0.091 ▼	0 ▼	1.091 ▼
	Законодательное Собрание Омской области	1 ▲	0.091 ▲	0	1.091 ▲
44	Законодательное Собрание Свердловской области	1 ▲	0.0607 ▲	0	1.0607 ▲
	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	0	1 ▲	0	1 ▲
	Законодательное Собрание Пермского края	0 ▼	1	0	1 ▼
	Законодательное Собрание Новосибирской области	1	0 ▼	0 ▼	1 ▼
45-51	Законодательное Собрание Оренбургской области	0	1 ▲	0	1 ▲
	Смоленская областная Дума	0 ▼	1	0	1 ▼
	Тульская областная Дума	0 ▼	1 ▲	0 ▼	1 ▼
	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	1	0 ▼	0 ▼	1 ▼
52	Парламент Республики Северная Осетия — Алания	0	0.9394 ▲	0	0.9394 ▲
	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	0	0	0	0
	Государственное Собрание-Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	0 ▼	0 ▼	0	0 ▼
	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	0	0	0	0
	Народное Собрание Республики Дагестан	0	0	0	0
	Народное Собрание Республики Ингушетия	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	0	0	0	0
	Государственный Совет Республики Крым	0	0	0	0
	Государственное Собрание Республики Мордовия	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	0	0	0	0
	Верховный Совет Республики Хакасия	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Парламент Чеченской Республики	0	0	0	0
	Законодательное Собрание Краснодарского края	0	0	0	0
	Законодательное Собрание Приморского края	0	0	0	0
	Волгоградская областная Дума	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Воронежская областная Дума	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
53-85	Ивановская областная Дума	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Законодательное Собрание Иркутской области	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Законодательное собрание Калининградской области	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	0	0	0	0
	Законодательное собрание Ленинградской области	0	0	0	0
	Липецкий областной Совет депутатов	0	0	0	0
	Магаданская областная Дума	0	0	0	0
	Законодательное Собрание Нижегородской области	0	0	0	0
	Новгородская областная Дума	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Орловский областной Совет народных депутатов	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Сахалинская областная Дума	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Законодательное Собрание Тверской области	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Тюменская областная Дума	0	0	0	0
	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Дума Чукотского автономного округа	0	0	0	0
	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	0	0	0	0

РЕЗЮМЕ

Эксперимент выявил существенное ухудшение качества обратной связи по электронной почте: лишь 15 парламентов дали конкретные ответы на поставленный вопрос в определённый законом месячный срок. Ещё один парламент (Законодательное Собрание Новосибирской области) дал ответ гораздо позже срока (через 57 дней). Неожиданно для исследователей 30 парламентов отказались предоставить информацию, 5 сообщили, что не рассматривают обращения по электронной почте (Тульская областная Дума прекратила приём обращений "в целях защиты личной жизни, частной и семейной тайны" самих заявителей), остальные проигнорировали обращение.

Основным мотивом отказов была апелляция к Федеральному закону «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов МСУ» (парламенты Республики Коми, Хабаровского края, Белгородской, Омской, Челябинской областей и др.), хотя в положениях закона прямо указано, что

его действие не распространяется на порядок рассмотрения государственными органами обращений граждан [3].

Ряд парламентов использовали для уклонения от ответа бюрократические приёмы: не смогли «определить суть обращения» (Законодательное Собрание Камчатского края) или «цель запрашиваемой информации» (Законодательное Собрание Ульяновской области), успокаивали заявителя, что «расчёт площадей <...> осуществлён в соответствии с утверждёнными нормативами» (Московская областная Дума) и т.д. Исследователи не смогли выяснить позицию Думы Ставропольского края, из которой поступил только первый лист ответа: второй лист сотрудники парламента прислали забыли.

Оставляя существо вопроса для отдельного специального исследования (см. на с. 32), отметим, что по сравнению с предыдущим годом качество обратной связи по электронной почте ухудшили 46 парламентов, а улучшили лишь 22.

ОТКРЫТОСТЬ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

ПО ТЕЛЕФОНУ

Устное обращение по телефону содержало стандартный вопрос: «*Может ли гражданин прийти на заседание законодательного органа субъекта Российской Федерации?*»

Для обращения использовался номер телефона первого выбора, указанный на главной странице официального сайта регионального парламента (если указано несколько номеров – первый из них) либо в случае отсутствия номера телефона на главной странице – первый из номеров на странице контактов.

Звонки производились в рабочие часы по местному времени. В случае, если номер занят, звонок повторялся до момента ответа. Если телефон не отвечал, звонок повторялся до трёх раз в течение текущего и следующего рабочих дней. Если оператор телефона первого выбора давал другой номер телефона, исследователи делали звонок по указанному номеру.

В ходе эксперимента оценивались доступность, скорость и полнота ответа на обращение. Возможность прийти на заседание не оценивалась, анализ ответов представлен на с. 32.

Эксперимент проведён в период с 8 по 10 февраля 2023 года.

Место в рейтинге	Региональный парламент	19. Доступность устного обращения гражданина по телефону	20. Скорость ответа на устное обращение гражданина по телефону	21. Полнота ответа на устное обращение гражданина по телефону (соответствие полученного ответа заданному в обращении вопросу)	Сумма баллов
1-24	Народное Собрание Республики Ингушетия	1	1	1 ▲	3 ▲
	Государственное Собрание Республики Марий Эл	1	1	1 ▲	3 ▲
	Государственный Совет Республики Татарстан	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Верховный Совет Республики Хакасия	1	1 ▲	1	3 ▲
	Государственный Совет Чувашской Республики	1	1	1 ▲	3 ▲
	Законодательное Собрание Пермского края	1 ▲	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Законодательное Собрание Приморского края	1	1	1	3
	Законодательная Дума Хабаровского края	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Архангельское областное Собрание депутатов	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Дума Астраханской области	1	1	1 ▲	3 ▲
	Ивановская областная Дума	1	1	1	3
	Костромская областная Дума	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Курганская областная Дума	1	1	1	3
	Законодательное собрание Ленинградской области	1	1	1	3
	Мурманская областная Дума	1	1 ▲	1	3 ▲
	Законодательное Собрание Пензенской области	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Саратовская областная Дума	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Законодательное Собрание Тверской области	1	1	1 ▲	3 ▲
	Законодательная Дума Томской области	1	1	1 ▲	3 ▲
	Московская городская Дума	1	1	1	3
	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	1	1	1 ▲	3 ▲
	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	1	1	1 ▲	3 ▲
	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	1	1 ▲	1	3 ▲
25-46	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	1	0.5 ▼	1	2.5 ▼
	Государственное Собрание Республики Мордовия	1	0.5 ▲	1 ▲	2.5 ▲
	Парламент Республики Северная Осетия — Алания	1	0.5 ▲	1	2.5 ▲
	Государственный Совет Удмуртской Республики	1	0.5 ▼	1	2.5 ▼
	Парламент Чеченской Республики	1 ▲	0.5 ▲	1 ▲	2.5 ▲
	Алтайское краевое Законодательное Собрание	1	0.5 ▼	1 ▲	2.5
	Законодательное Собрание Амурской области	1	0.5 ▲	1 ▲	2.5 ▲
	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	1	1 ▲	0.5 ▼	2.5 ▲
	Законодательное Собрание Кировской области	1	1 ▲	0.5 ▲	2.5 ▲
	Магаданская областная Дума	1	0.5 ▼	1 ▲	2.5 ▼
	Новгородская областная Дума	1	0.5 ▼	1 ▲	2.5
	Законодательное Собрание Новосибирской области	1	0.5 ▲	1	2.5 ▲
Законодательное Собрание Омской области	1	0.5 ▲	1 ▲	2.5 ▲	

47-62	Законодательное Собрание Оренбургской области	1	0.5 ▲	1 ▲	2.5 ▲	
	Псковское областное Собрание депутатов	1	0.5 ▲	1 ▼	2.5	
	Самарская Губернская Дума	1	1 ▲	0.5 ▼	2.5 ▲	
	Законодательное Собрание Свердловской области	1	0.5 ▼	1 ▲	2.5 ▲	
	Тамбовская областная Дума	1	0.5 ▼	1	2.5 ▼	
	Тульская областная Дума	1	0.5 ▼	1	2.5 ▼	
	Законодательное Собрание Ульяновской области	1	0.5 ▲	1 ▲	2.5 ▲	
	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	1	0.5 ▲	1 ▼	2.5	
	Дума Чукотского автономного округа	1 ▲	0.5 ▲	1 ▲	2.5 ▲	
	Курская областная Дума	1	0.5 ▲	0.5	2 ▲	
63-75	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	1	1	0	2	
	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	1	0.5 ▲	0.5	2 ▲	
	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	1	0.5 ▲	0.5	2 ▲	
	Законодательное Собрание Забайкальского края	1 ▲	0.5 ▲	0.5 ▲	2 ▲	
	Законодательное Собрание Камчатского края	1	0.5 ▼	0.5 ▲	2 ▼	
	Законодательное Собрание Красноярского края	1	1 ▲	0	2 ▲	
	Дума Ставропольского края	1 ▲	0.5 ▲	0.5 ▲	2 ▲	
	Законодательное Собрание Вологодской области	1	1	0 ▼	2 ▼	
	Волгоградская областная Дума	1	1 ▲	0 ▼	2	
	Московская областная Дума	1	0.5 ▲	0.5 ▲	2 ▲	
76-77	Орловский областной Совет народных депутатов	1	0.5 ▲	0.5	2 ▲	
	Сахалинская областная Дума	1	0.5 ▲	0.5	2 ▲	
	Тюменская областная Дума	1	0.5 ▼	0.5	2 ▼	
	Законодательное Собрание Челябинской области	1	0.5 ▲	0.5	2 ▲	
	Ярославская областная Дума	1	0.5 ▲	0.5 ▲	2 ▲	
	78-85	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	1 ▲	0.5 ▲	0	1.5 ▲
		Законодательное Собрание Республики Карелия	1	0.5 ▲	0 ▼	1.5
		Государственный Совет Республики Крым	1	0.5 ▲	0	1.5 ▲
		Белгородская областная Дума	1	0.5 ▲	0 ▼	1.5 ▼
		Брянская областная Дума	1	0.5 ▲	0 ▼	1.5
Законодательное Собрание Иркутской области		1	0.5 ▼	0	1.5 ▼	
Законодательное собрание Калининградской области		1	0.5 ▲	0 ▼	1.5 ▼	
Законодательное Собрание Нижегородской области		1	0.5 ▲	0 ▼	1.5	
Законодательное Собрание Ростовской области		1	0.5 ▼	0 ▼	1.5 ▼	
Рязанская областная Дума		1	0.5 ▲	0 ▼	1.5	
РЕЗЮМЕ	Смоленская областная Дума	1	0.5 ▼	0 ▼	1.5 ▼	
	Законодательное Собрание города Севастополя	1	0.5 ▼	0 ▼	1.5 ▼	
	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	1	0.5 ▼	0 ▼	1.5 ▼	
	76-77	Законодательное Собрание Владимирской области	1	0	0 ▼	1 ▼
		Воронежская областная Дума	1	0	0 ▼	1 ▼
	РЕЗЮМЕ	Государственное Собрание-Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	0	0	0	0
		Народный Хурал Республики Бурятия	0	0	0	0
		Народное Собрание Республики Дагестан	0 ▼	0	0	0 ▼
		Парламент Кабардино-Балкарской Республики	0	0	0	0
		78-85	Государственный Совет Республики Коми	0 ▼	0	0 ▼
Законодательное Собрание Краснодарского края			0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
Законодательное Собрание Калужской области			0 ▼	0	0 ▼	0 ▼
Липецкий областной Совет депутатов			0 ▼	0	0 ▼	0 ▼

Как установлено в результате эксперимента, обращение избирателя по телефону доступно в 77 региональных парламентах (оценка 1). Технически работа с устными обращениями поставлена на высоком уровне: в 70 случаях исследователям удалось дозвониться по телефону первого выбора с первого раза, специалисты 59 парламентах вели разговор в вежливом тоне. Вместе с тем, в некоторых парламентах телефон первого выбора не опубликован на официальном сайте (Краснодарский край), работал на приём факсов (Алтай, Коми) либо не отвечал в течение всего периода эксперимента (Кабардино-Балкария, Калужская и Липецкая области и др.).

Конкретный ответ на поставленный вопрос по телефону первого выбора удалось получить в 31 случае (оценка 1), в 44 случаях

исследователи получили рекомендацию перезвонить по другому номеру (оценка 0,5). Однако не всегда такие рекомендации были успешны: так сотрудники парламента Воронежской области передавали вопрос из рук в руки пять (!) раз, однако конкретного ответа исследователи так и не получили (оценка 0).

Достаточно полные ответы получены в 43 случаях: положительная оценка (1 балл) выставлялась за конкретный ответ на поставленный вопрос независимо от возможности посетить заседание парламента. Исследователи отметили чёткие ответы сотрудников парламентам Амурской области, Пермского и Хабаровского краёв, Санкт-Петербурга, Чукотского и Ямало-Ненецкого автономных округов. В парламентах Калмыкии и Волгоградской области вместо ответа бросили трубку.

СОЦИАЛЬНАЯ ДОСТУПНОСТЬ ПАРЛАМЕНТА

Место в рейтинге	Региональный парламент	22. Доступность информации о личном приёме избирателей депутатами на официальном сайте парламента	23. Наличие действующих аккаунтов в социальных сетях	Сумма баллов
1-4	Волгоградская областная Дума	1	1 ▲	2 ▲
	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	1	1 ▲	2 ▲
	Московская областная Дума	1	1	2
	Тюменская областная Дума	1	1	2
5-18	Государственный Совет Республики Крым	1	0.8 ▲	1.8 ▲
	Государственный Совет Республики Татарстан	1	0.8 ▲	1.8 ▲
	Законодательное Собрание Приморского края	1	0.8 ▼	1.8 ▼
	Дума Ставропольского края	1	0.8 ▲	1.8 ▲
	Законодательное Собрание Амурской области	1	0.8 ▲	1.8 ▲
	Законодательное Собрание Калужской области	1	0.8 ▼	1.8 ▼
	Костромская областная Дума	1	0.8 ▲	1.8 ▲
	Липецкий областной Совет депутатов	1	0.8 ▲	1.8 ▲
	Законодательное Собрание Новосибирской области	1	0.8 ▲	1.8 ▲
	Законодательное Собрание Ростовской области	1	0.8 ▲	1.8 ▲
	Самарская Губернская Дума	1	0.8	1.8
	Саратовская областная Дума	1	0.8 ▲	1.8 ▲
	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	1	0.8 ▲	1.8 ▲
	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	1	0.8 ▲	1.8 ▲
19-44	Государственное Собрание-Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	1	0.6 ▲	1.6 ▲
	Народный Хурал Республики Бурятия	1	0.6 ▲	1.6 ▲
	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	1	0.6 ▲	1.6 ▲
	Государственное Собрание Республики Марий Эл	1	0.6 ▲	1.6 ▲
	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	1	0.6	1.6
	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	1	0.6 ▲	1.6 ▲
	Законодательное Собрание Забайкальского края	1	0.6 ▼	1.6 ▼
	Законодательное Собрание Краснодарского края	1	0.6	1.6
	Законодательное Собрание Красноярского края	1	0.6 ▲	1.6 ▲
	Законодательное Собрание Пермского края	1	0.6 ▲	1.6 ▲
	Законодательная Дума Хабаровского края	1	0.6 ▼	1.6 ▼
	Дума Астраханской области	1	0.6 ▼	1.6 ▼
	Белгородская областная Дума	1 ▲	0.6 ▼	1.6 ▲
	Законодательное Собрание Владимирской области	1 ▲	0.6 ▲	1.6 ▲
Законодательное Собрание Кировской области	1	0.6 ▼	1.6 ▼	
Законодательное собрание Ленинградской области	1	0.6 ▲	1.6 ▲	
Законодательное Собрание Омской области	1	0.6 ▼	1.6 ▼	
Законодательное Собрание Оренбургской области	1	0.6	1.6	
Законодательное Собрание Пензенской области	1	0.6 ▲	1.6 ▲	
Сахалинская областная Дума	1	0.6 ▲	1.6 ▲	
Тамбовская областная Дума	1	0.6 ▼	1.6 ▼	
Законодательное Собрание Ульяновской области	1	0.6 ▼	1.6 ▼	
Законодательное Собрание Челябинской области	1	0.6 ▲	1.6 ▲	

	Московская городская Дума	1	0.6 ▼	1.6 ▼	
	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	1	0.6 ▲	1.6 ▲	
	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	1	0.6	1.6	
45-64	Народное Собрание Республики Дагестан	1	0.4 ▲	1.4 ▲	
	Государственное Собрание Республики Мордовия	1	0.4 ▲	1.4 ▲	
	Парламент Республики Северная Осетия — Алания	1	0.4 ▲	1.4 ▲	
	Парламент Чеченской Республики	1	0.4 ▲	1.4 ▲	
	Государственный Совет Чувашской Республики	1	0.4 ▲	1.4 ▲	
	Алтайское краевое Законодательное Собрание	1	0.4 ▼	1.4 ▼	
	Архангельское областное Собрание депутатов	1	0.4	1.4	
	Брянская областная Дума	1	0.4 ▼	1.4 ▼	
	Законодательное Собрание Иркутской области	1	0.4 ▲	1.4 ▲	
	Курганская областная Дума	1	0.4 ▲	1.4 ▲	
	Магаданская областная Дума	1	0.4 ▲	1.4 ▲	
	Законодательное Собрание Нижегородской области	1	0.4 ▼	1.4 ▼	
	Новгородская областная Дума	1	0.4 ▼	1.4 ▼	
	Орловский областной Совет народных депутатов	1	0.4 ▼	1.4 ▼	
Рязанская областная Дума	1	0.4 ▲	1.4 ▲		
Законодательное Собрание Тверской области	1	0.4 ▼	1.4 ▼		
Законодательная Дума Томской области	1	0.4 ▼	1.4 ▼		
Тульская областная Дума	1	0.4 ▼	1.4 ▼		
Ярославская областная Дума	1	0.4	1.4		
Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	1	0.4 ▼	1.4 ▼		
65-76	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	1	0.2 ▼	1.2 ▼	
	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	1	0.2 ▼	1.2 ▼	
	Государственный Совет Республики Коми	1	0.2	1.2	
	Государственный Совет Удмуртской Республики	1	0.2 ▼	1.2 ▼	
	Законодательное Собрание Камчатского края	1	0.2 ▼	1.2 ▼	
	Ивановская областная Дума	1	0.2 ▼	1.2 ▼	
	Законодательное собрание Калининградской области	1	0.2	1.2	
	Курская областная Дума	1	0.2 ▲	1.2 ▲	
	Мурманская областная Дума	1	0.2 ▲	1.2 ▲	
	Псковское областное Собрание депутатов	1	0.2	1.2	
	Смоленская областная Дума	1	0.2 ▼	1.2 ▼	
	Законодательное Собрание города Севастополя	1	0.2	1.2	
	77-78	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	1	0 ▼	1 ▼
		Верховный Совет Республики Хакасия	1	0	1
79-80	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	0	0.8 ▲	0.8 ▲	
	Воронежская областная Дума	0	0.8	0.8	
81-82	Законодательное Собрание Республики Карелия	0 ▼	0.6 ▲	0.6 ▼	
	Законодательное Собрание Свердловской области	0 ▼	0.6 ▲	0.6 ▼	
83	Народное Собрание Республики Ингушетия	0	0.4 ▲	0.4 ▲	
84-85	Законодательное Собрание Вологодской области	0	0.2 ▼	0.2 ▼	
	Дума Чукотского автономного округа	0	0.2	0.2	

РЕЗЮМЕ

В текущем исследовании высший балл получили 4 законодательных органа (в предыдущем - 6), лидерские позиции сохранили Московская и Тюменская областные Думы.

Открытость информации о личном приёме депутатов сохраняет стабильность: 78 парламентов публикуют актуальные данные на своих официальных сайтах, 7 не публикуют (при этом состав группы аутсайдеров изменился: улучшили позиции парламенты Белгородской и Владимирской областей, ухудшили законсобрания Карелии и Свердловской области). Ряд парламентов размещают информацию выборочно, в ленте новостей (Дума Чукотского автономного округа) или только на страницах депутатов. Для облегчения поиска избирателями рекомендуем аккумулировать информацию о приёме депутатов в специальном разделе сайта.

Вопреки ожиданиям исследователей изменение состава со-

циальных сетей из-за ограничения ряда зарубежных сервисов не привело к ухудшению показателей открытости. В 2022 году региональные парламенты более активно чем прежде осваивали социальные сети, в которых представлен Совет Федерации. Наиболее популярной среди региональных парламентов коммуникационной платформой остаётся социальная сеть ВКонтакте (79 парламентов), затем следуют Telegram (56), Одноклассники (54), Rutube (27) и Дзен (7).

В текущем исследовании выявлены лишь два парламента, не работающие в социальных сетях - это Парламент Кабардино-Балкарской Республики и Верховный Совет Республики Хакасия. В предыдущем исследовании были выявлены 16 парламентов, не имевших аккаунтов ни в одной из социальных сетей, таким образом, тенденцию можно признать положительной.

ГАРАНТИИ РАВЕНСТВА ПАРТИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ В РЕГИОНАЛЬНОМ ПАРЛАМЕНТЕ, НА ТЕЛЕВИДЕНИИ И РАДИО

В настоящем исследовании продолжается оценка реализации гарантий равенства политических партий, представленных в парламенте субъекта Федерации, на региональных телеканале и радиоканале.

Законодательные гарантии предоставления эфирного времени и бюджетные расходы на их реализацию определяются законами субъектов Российской Федерации, поэтому результаты учёта эфирного времени объективно отражают политику открытости регионального парламента.

Данные собраны и проанализированы по итогам 2022 года по данным избирательных комиссий соответствующих субъектов Федерации. Формула расчёта оценки представлена в разделе «Методика исследования» на с. 37.

Место в рейтинге	Региональный парламент	24. Обеспечение равенства партий при освещении их деятельности на региональном телеканале	25. Среднемесячный объём эфирного времени на региональном телеканале, предоставленный партиям	26. Обеспечение равенства партий при освещении их деятельности на региональном радиоканале	27. Среднемесячный объём эфирного времени на региональном радиоканале, предоставленный партиям	Сумма баллов
1	Законодательное Собрание Ростовской области	1	0.882 ▼	1	0.942 ▼	3.824 ▼
2	Мурманская областная Дума	1	0.838 ▼	1	0.981 ▼	3.819 ▼
3	Законодательное Собрание Новосибирской области	1	0.912 ▲	1	0.846 ▼	3.758 ▼
4	Волгоградская областная Дума	1	1	1	0.731 ▼	3.731 ▼
5	Государственный Совет Республики Татарстан	1	0.824 ▲	1	0.904 ▼	3.728 ▼
6	Липецкий областной Совет депутатов	1	0.75 ▲	1	0.962 ▲	3.712 ▲
7	Законодательное Собрание Пермского края	1	0.926 ▼	1	0.769 ▼	3.695 ▼
8	Самарская Губернская Дума	1	0.809 ▼	1	0.885 ▼	3.694 ▼
9	Законодательное Собрание Свердловской области	1	0.941 ▼	1	0.692 ▲	3.633 ▼
10	Народный Хурал Республики Бурятия	1	0.765 ▲	1	0.865 ▼	3.63 ▲
11	Государственное Собрание Республики Мордовия	1	0.897 ▼	1	0.712 ▼	3.609 ▼
12	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	1	0.662 ▼	1	0.788 ▼	3.45 ▼
13	Алтайское краевое Законодательное Собрание	1	0.971 ▲	1	0.423 ▲	3.394 ▲
14	Государственный Совет Республики Коми	1	0.853 ▲	1	0.538 ▲	3.391 ▲
15	Государственный Совет Чувашской Республики	1	0.706 ▲	1	0.635 ▲	3.341 ▲
16	Дума Ставропольского края	1	0.471 ▲	1	0.827 ▼	3.298 ▼
17	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	1	0.647 ▲	1	0.596 ▲	3.243 ▲
18	Тюменская областная Дума	1	0.426 ▲	1	0.808 ▼	3.234 ▼
19	Тульская областная Дума	1	0.574 ▲	1	0.654 ▼	3.228 ▼
20	Законодательное Собрание Забайкальского края	1 ▲	0.294 ▲	1 ▲	0.923 ▲	3.217 ▲
21	Московская областная Дума	1	0.456 ▲	1	0.750 ▼	3.206 ▲
22	Рязанская областная Дума	1	0.691 ▲	1	0.5 ▲	3.191 ▲
23	Законодательное собрание Калининградской области	1	0.5 ▲	1	0.673 ▲	3.173 ▲
24	Верховный Совет Республики Хакасия	1	0.588 ▼	1	0.462 ▼	3.05 ▼
25	Народное Собрание Республики Дагестан	1	0.618 ▼	1	0.327 ▲	2.945 ▼
26	Народное Собрание Республики Ингушетия	1	0.368 ▲	1	0.577 ▲	2.945 ▲
27	Законодательное Собрание Ульяновской области	1 ▲	0.309 ▼	1 ▲	0.558 ▼	2.867 ▲
28	Законодательное Собрание Вологодской области	1	0.132 ▼	1	0.519 ▼	2.651 ▼
29	Государственное Собрание Республики Марий Эл	1	0.103 ▲	1	0.442 ▼	2.545 ▼
30	Курганская областная Дума	1	0.25 ▲	1 ▲	0.288 ▲	2.538 ▲
31	Магаданская областная Дума	1 ▲	0.324 ▼	1 ▲	0.212 ▲	2.536 ▲
32	Законодательное Собрание Тверской области	1	0.088 ▼	1	0.404 ▲	2.492 ▼
33	Курская областная Дума	1	0.235 ▲	1	0.192 ▼	2.427 ▼
34	Саратовская областная Дума	1	0.147 ▼	1	0.25 ▼	2.397 ▼
35	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	1	0.353 ▼	1	0.038 ▼	2.391 ▼
36	Законодательное Собрание Омской области	1	0.176 ▼	1	0.154 ▼	2.330 ▼
37	Законодательная Дума Хабаровского края	1	0.162 ▼	1	0.115 ▼	2.277 ▼
38	Законодательное Собрание Краснодарского края	1	0.221 ▼	1	0.019 ▲	2.24 ▼

39	Законодательное Собрание Республики Карелия	1	0.029 ▲	1	0.135 ▲	2.164 ▲
40	Государственный Совет Удмуртской Республики	1	0.059 ▲	1	0.096 ▲	2.155 ▲
41	Дума Астраханской области	1	0.015 ▼	1	0.058 ▼	2.073 ▼
42	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	0 ▼	0.985 ▲	0 ▼	1 ▲	1.985 ▼
43	Законодательное Собрание Оренбургской области	0	0.632 ▲	1 ▲	0.346 ▲	1.978 ▲
44	Законодательное Собрание Челябинской области	0	0.779 ▼	1	0.077 ▲	1.856 ▼
45	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	1	0.794 ▲	0	0	1.794 ▲
46	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	1	0.735 ▲	0	0	1.735 ▲
47	Законодательная Дума Томской области	1	0.721 ▼	0	0	1.721 ▼
48	Ярославская областная Дума	1 ▲	0.676 ▲	0	0	1.676 ▲
49	Законодательное Собрание Приморского края	1	0.603 ▲	0	0	1.603 ▲
50	Орловский областной Совет народных депутатов	1	0.559 ▼	0 ▼	0 ▼	1.559 ▼
51	Законодательное Собрание Иркутской области	1	0.544 ▼	0	0	1.544 ▼
52	Законодательное Собрание Калужской области	1	0.529 ▼	0 ▼	0 ▼	1.529 ▼
53	Законодательное Собрание Амурской области	1	0.485 ▼	0	0	1.485 ▼
54	Законодательное Собрание Камчатского края	0	0	1	0.481 ▼	1.481 ▼
55	Белгородская областная Дума	1	0.397 ▼	0 ▼	0 ▼	1.397 ▼
56	Ивановская областная Дума	0 ▼	0 ▼	1	0.385 ▼	1.385 ▼
57	Парламент Чеченской Республики	1	0.382 ▼	0	0	1.382 ▼
58	Дума Чукотского автономного округа	0	0	1	0.365 ▲	1.365 ▲
59	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	1	0.279 ▲	0	0	1.279 ▲
60	Псковское областное Собрание депутатов	0	0	1	0.269 ▼	1.269 ▼
61	Законодательное Собрание Владимирской области	1	0.265 ▲	0	0	1.265 ▲
62	Сахалинская областная Дума	1	0.206 ▲	0	0	1.206 ▲
63	Костромская областная Дума	1	0.191 ▼	0	0	1.191 ▼
64	Новгородская областная Дума	0	0.956 ▲	0	0	0.956 ▲
65	Парламент Республики Северная Осетия — Алания	0	0.338 ▼	0	0.615 ▼	0.953 ▼
66	Законодательное Собрание Пензенской области	0	0.868 ▲	0	0	0.868 ▲
67	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	0	0.412 ▲	0	0.308 ▲	0.72 ▲
68	Тамбовская областная Дума	0	0.515 ▲	0	0	0.515 ▲
69	Законодательное Собрание Нижегородской области	0 ▼	0.441 ▼	0	0	0.441 ▼
70	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	0	0.074 ▼	0	0.231 ▼	0.305 ▼
71	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	0 ▼	0.118 ▼	0 ▼	0.173 ▼	0.291 ▼
72	Законодательное Собрание Красноярского края	0	0.044 ▼	0	0	0.044 ▼
73 - 85	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	0	0	0	0	0
	Государственное Собрание-Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	0	0	0	0	0
	Государственный Совет Республики Крым	0	0	0	0	0
	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	0	0	0	0	0
	Архангельское областное Собрание депутатов	0	0	0	0	0
	Брянская областная Дума	0	0	0	0	0
	Воронежская областная Дума	0	0	0	0	0
	Законодательное Собрание Кировской области	0	0	0	0	0
	Законодательное собрание Ленинградской области	0	0	0	0	0
	Смоленская областная Дума	0	0	0 ▼	0 ▼	0 ▼
Московская городская Дума	0	0	0	0	0	
Законодательное Собрание города Севастополя	0	0	0	0	0	
Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	0	0	0	0	0	

РЕЗЮМЕ

Наилучший общий результат в данном разделе по итогам третьего исследования подряд демонстрирует Законодательное Собрание Ростовской области. В 2022 году в регионе сохранился высокий уровень среднемесячного объёма эфирного времени при соблюдении равенства всех парламентский партий на региональном телевидении и радио.

Безусловным лидером по объёму телеэфира остаётся Волгоградская область, где за счёт передач и постоянной бегущей строки с информацией о деятельности партий гарантии равенства партий распространены практически на всё эфирное время регионального телеканала. Стабильные лидерские позиции в течение всего срока исследований сохраняют парламенты Липецкой, Мурманской, Новосибирской и Самарской областей, Республики Татарстан и Пермского края.

В арьергарде группы с положительными оценками регионы, в которых эфирное время предоставляется партиям сугубо

формально: Астраханская область (по 12 секунд каждой партии на телевидении и радио в месяц), Республика Карелия (14 и 37 секунд соответственно) и т.д. Очевидно, что подобное формальное соблюдение закона не обеспечивает право граждан на информацию и ставит под вопрос открытость регионального парламента по отношению к избирателям.

Стабильная ситуация сохраняется и в нижней части таблицы: 13 парламентов не обеспечивают гарантии партиям ни на телевизионном, ни на радиоканале (соответствует показателю предыдущего исследования). Политика аутсайдеров различна: в одних случаях не определены региональные каналы (прочерк в третьем столбце таблиц на с. 18-19), в других «равенством» признаётся лишение всех партий предусмотренного законом эфирного времени. В 2022 году в список аутсайдеров вернулась Смоленская область, которая совмещает оба негативных подхода (на телевидении и радио соответственно).



ЭФИРНОЕ ВРЕМЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ ТЕЛЕКАНАЛЕ

Рейтинг	Субъект Федерации	Среднемесячный объём эфирного времени на региональном телеканале, предоставленном партии	Изменение среднего объёма времени на одну партию по сравнению с предыдущим годом	Балл за время	Равенство партий	Балл за равенство партий
1	Волгоградская область	96:10:01	▲	1	=	1
2	Еврейская автономная область	2:40:00	▲	0.986	=	1
3	Алтайский край	2:36:16	▲	0.971	=	1
4	Новгородская область	2:24:58	▲	0.956	=	1
5	Свердловская область	2:18:41	▼	0.941	=	1
6	Пермский край	1:15:38	▼	0.926	=	1
7	Новосибирская область	1:12:22	▲	0.912	=	1
8	Республика Мордовия	1:01:32	▲	0.897	=	1
9	Ростовская область	0:56:13	▼	0.882	=	1
10	Пензенская область	0:51:33	▲	0.868	=	1
11	Республика Коми	0:50:06	▲	0.853	=	1
12	Мурманская область	0:50:00	▲	0.838	=	1
13	Республика Татарстан	0:43:47	▲	0.824	=	1
14	Самарская область	0:40:57	▼	0.809	=	1
15	Республика Калмыкия	0:29:00	▲	0.794	=	1
16	Челябинская область	0:26:40	▲	0.779	=	1
17	Республика Бурятия	0:24:00	▲	0.765	=	1
18	Липецкая область	0:20:58	▼	0.75	=	1
19	Карачаево-Черкесская Республика	0:20:24	▲	0.735	=	1
20	Томская область	0:19:30	▼	0.721	=	1
21	Чувашская Республика	0:18:33	▼	0.706	=	1
22	Рязанская область	0:18:27	▼	0.691	=	1
23	Ярославская область	0:18:14	▲	0.676	=	1
24	Санкт-Петербург	0:17:42	▼	0.662	=	1
25	Республика Башкортостан	0:16:42	▲	0.647	=	1
26	Оренбургская область	0:16:30	▲	0.632	=	1
27	Республика Дагестан	0:16:02	▲	0.618	=	1
28	Приморский край	0:15:56	▲	0.603	=	1
29	Республика Хакасия	0:14:51	▼	0.588	=	1
30	Тульская область	0:14:19	▲	0.574	=	1
31	Орловская область	0:14:18	▼	0.559	=	1
32	Иркутская область	0:13:45	▼	0.544	=	1
33	Калужская область	0:12:43	▼	0.529	=	1
34	Тамбовская область	0:12:29	▲	0.515	=	1
35	Калининградская область	0:11:15	▲	0.5	=	1
36	Амурская область	0:10:53	▼	0.485	=	1
37	Ставропольский край	0:10:10	▲	0.471	=	1
38	Московская область	0:10:00	●	0.456	=	1
39	Нижегородская область	0:09:50	▼	0.441	=	1
40	Тюменская область	0:07:50	▼	0.426	=	1
41	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	0:07:40	▲	0.412	=	1
42	Белгородская область	0:07:12	▲	0.397	=	1
43	Чеченская Республика	0:06:48	▼	0.382	=	1
44	Республика Ингушетия	0:06:42	▲	0.368	=	1
45	Ямало-Ненецкий автономный округ	0:06:41	▲	0.353	=	1
46	Республика Северная Осетия — Алания	0:06:07	▲	0.338	=	1
47	Магаданская область	0:06:00	▲	0.324	=	1
48	Ульяновская область	0:05:09	▼	0.309	=	1
49	Забайкальский край	0:05:00	▲	0.294	=	1
50	Республика Саха (Якутия)	0:03:22	▲	0.279	=	1
51	Владимирская область	0:03:12	▲	0.265	=	1
52	Курганская область	0:02:47	▲	0.25	=	1
53	Курская область	0:02:27	▼	0.235	=	1
54	Краснодарский край	0:02:20	▼	0.221	=	1
55	Сахалинская область	0:02:14	▲	0.206	=	1
56	Костромская область	0:01:45	▲	0.191	=	1
57	Омская область	0:01:44	▼	0.176	Ж	0
58	Хабаровский край	0:01:20	▼	0.162	Ж	0
59	Саратовская область	0:01:11	▼	0.147	Ж	0
60	Вологодская область	0:00:53	▼	0.132	Ж	0
61	Кемеровская область - Кузбасс	0:00:51	▼	0.118	Ж	0
62	Республика Марий Эл	0:00:45	●	0.103	Ж	0
63	Тверская область	0:00:39	▼	0.088	Ж	0
64	Кабардино-Балкарская Республика	0:00:33	▼	0.074	Ж	0
65	Удмуртская Республика	0:00:32	▼	0.059	Ж	0
66	Красноярский край	0:00:25	▼	0.044	Ж	0
67	Республика Карелия	0:00:14	▲	0.029	Ж	0
68	Астраханская область	0:00:12	▼	0.015	Ж	0
	Республика Адыгея	-	●	0	-	0
	Республика Алтай	-	●	0	-	0
	Республика Крым	-	●	0	-	0
	Республика Тыва	-	●	0	-	0
	Камчатский край	-	●	0	-	0
	Архангельская область	0:00:00	●	0	○	0
	Брянская область	0:00:00	●	0	○	0
	Воронежская область	0:00:00	●	0	○	0
69-85	Ивановская область	-	▼	0	-	0
	Кировская область	-	●	0	-	0
	Ленинградская область	0:00:00	●	0	○	0
	Псковская область	-	●	0	-	0
	Смоленская область	-	●	0	-	0
	Москва	-	●	0	-	0
	Севастополь	-	●	0	-	0
	Ненецкий автономный округ	0:00:00	●	0	○	0
	Чукотский автономный округ	0:00:00	●	0	○	0

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ: ▲ РОСТ ▼ СОКРАЩЕНИЕ ● НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ ○ НУЛЕВОЕ «РАВЕНСТВО»



ЭФИРНОЕ ВРЕМЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РАДИОКАНАЛЕ

Рейтинг	Субъект Федерации	Среднемесячный объём эфирного времени на региональном радиоканале, предоставленном партии	Изменение среднего объёма времени на одну партию по сравнению с предыдущим годом	Балл за время	Равенство партий	Балл за равенство партий
1	Еврейская автономная область	2:40:00	▲	1	Ж	0
2	Мурманская область	0:50:00	▲	0.981	"	1
3	Липецкая область	0:45:32	▲	0.962	"	1
4	Ростовская область	0:41:20	▼	0.942	"	1
5	Забайкальский край	0:40:00	▲	0.923	"	1
6	Республика Татарстан	0:39:01	▲	0.904	"	1
7	Самарская область	0:35:40	▲	0.885	"	1
8	Республика Бурятия	0:24:00	▲	0.865	"	1
9	Новосибирская область	0:19:45	▼	0.846	"	1
10	Ставропольский край	0:15:00	●	0.827	"	1
11	Тюменская область	0:13:59	▲	0.808	"	1
12	Санкт-Петербург	0:13:11	▲	0.788	"	1
13	Пермский край	0:12:00	▲	0.769	"	1
14	Московская область	0:10:20	▼	0.75	"	1
15	Волгоградская область	0:08:35	▼	0.731	"	1
16	Республика Мордовия	0:07:45	▲	0.712	"	1
17	Свердловская область	0:07:32	▼	0.692	"	1
18	Калининградская область	0:07:12	▲	0.673	"	1
19	Тульская область	0:06:57	▲	0.654	"	1
20	Чувашская Республика	0:06:31	▲	0.635	"	1
21	Республика Северная Осетия — Алания	0:06:07	▲	0.615	Ж	0
22	Республика Башкортостан	0:05:46	▲	0.596	"	1
23	Республика Ингушетия	0:05:19	▲	0.577	"	1
24	Ульяновская область	0:05:09	▼	0.558	"	1
25	Республика Коми	0:05:03	▲	0.538	"	1
26	Вологодская область	0:04:23	▲	0.519	"	1
27	Рязанская область	0:04:02	▼	0.5	"	1
28	Камчатский край	0:04:00	▼	0.481	"	1
29	Республика Хакасия	0:03:30	▲	0.462	"	1
30	Республика Марий Эл	0:03:00	●	0.442	"	1
31	Алтайский край	0:02:47	▲	0.423	"	1
32	Тверская область	0:02:27	▲	0.404	"	1
33	Ивановская область	0:02:26	▼	0.385	"	1
34	Чукотский автономный округ	0:02:15	▲	0.365	"	1
35	Оренбургская область	0:02:12	▲	0.346	"	1
36	Республика Дагестан	0:02:05	▲	0.327	"	1
37	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	0:01:28	▲	0.308	Ж	0
38	Курганская область	0:01:20	▲	0.288	"	1
39	Псковская область	0:01:15	●	0.269	"	1
40	Саратовская область	0:01:11	▲	0.25	"	1
41	Кабардино-Балкарская Республика	0:01:01	▼	0.231	Ж	0
42	Магаданская область	0:01:00	▲	0.212	"	1
43	Курская область	0:00:56	▲	0.192	"	1
44	Кемеровская область - Кузбасс	0:00:51	▼	0.173	Ж	0
45	Омская область	0:00:49	▼	0.154	"	1
46	Республика Карелия	0:00:37	▲	0.135	"	1
47	Хабаровский край	0:00:28	▼	0.115	"	1
48	Удмуртская Республика	0:00:23	▲	0.096	"	1
49	Челябинская область	0:00:22	▼	0.077	"	1
50	Астраханская область	0:00:12	▼	0.058	"	1
51	Ямало-Ненецкий автономный округ	0:00:05	▼	0.038	"	1
52	Краснодарский край	0:00:02	▲	0.019	"	1
	Республика Адыгея	-	●	0	-	0
	Республика Алтай	0:00:00	●	0	○	0
	Республика Калмыкия	-	●	0	-	0
	Карачаево-Черкесская Республика	-	●	0	-	0
	Республика Крым	-	●	0	-	0
	Республика Саха (Якутия)	0:00:00	●	0	○	0
	Республика Тыва	-	●	0	-	0
	Чеченская Республика	0:00:00	●	0	○	0
	Красноярский край	0:00:00	●	0	○	0
	Приморский край	0:00:00	●	0	○	0
	Амурская область	-	●	0	-	0
	Архангельская область	0:00:00	●	0	○	0
	Белгородская область	0:00:00	▼	0	○	0
	Брянская область	0:00:00	●	0	○	0
	Владимирская область	0:00:00	●	0	○	0
	Воронежская область	0:00:00	●	0	○	0
53-85	Иркутская область	0:00:00	●	0	○	0
	Калужская область	0:00:00	▼	0	○	0
	Кировская область	-	●	0	-	0
	Костромская область	-	●	0	-	0
	Ленинградская область	-	●	0	-	0
	Нижегородская область	-	●	0	-	0
	Новгородская область	0:00:00	●	0	○	0
	Орловская область	0:00:00	▼	0	○	0
	Пензенская область	-	●	0	-	0
	Сахалинская область	0:00:00	●	0	○	0
	Смоленская область	0:00:00	▼	0	○	0
	Тамбовская область	-	●	0	-	0
	Томская область	-	●	0	-	0
	Ярославская область	0:00:00	●	0	○	0
	Москва	-	●	0	-	0
	Севастополь	-	●	0	-	0
	Ненецкий автономный округ	0:00:00	●	0	○	0

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ: ▲ РОСТ ▼ СОКРАЩЕНИЕ ● НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ ○ НУЛЕВОЕ «РАВЕНСТВО»

ВНУТРЕННЯЯ ОТКРЫТОСТЬ ПАРЛАМЕНТА

Место в рейтинге	Региональный парламент	28. Представительство фракций в руководстве парламента (председатель, заместитель председателя)	29. Представительство фракций среди председателей комитетов и комиссий	30. Наличие в регламенте специально отведенного времени для заявлений парламентских фракций	31. Публикация сведений о доходах депутатов	Сумма баллов
1	Московская областная Дума	0.8 ▲	0.4 ▼	1 ▲	1	3.2 ▲
2-6	Народный Хурал Республики Бурятия	0.25	0.75	1 ▲	1	3 ▲
	Государственный Совет Республики Крым	0.33	0.67 ▼	1 ▲	1	3 ▲
	Парламент Республики Северная Осетия — Алания	1	1	0	1	3
7	Саратовская областная Дума	0.25	0.75	1	1	3
	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	0.33 ▲	0.67 ▲	1	1	3 ▲
8-9	Тюменская областная Дума	0.5	0.25	1	1	2.75
8-9	Законодательное Собрание Красноярского края	0.5 ▲	0.17 ▼	1	1	2.67 ▼
	Дума Ставропольского края	1	0.67 ▲	0	1	2.67 ▲
10-11	Дума Астраханской области	0.2 ▼	0.4 ▲	1	1	2.6 ▲
	Законодательная Дума Томской области	0.2 ▼	0.4 ▼	1	1	2.6 ▼
12-16	Ивановская областная Дума	0.75	0.75 ▲	0	1	2.5 ▲
	Законодательное Собрание Иркутской области	0.75 ▲	0.75 ▲	0	1	2.5 ▲
	Костромская областная Дума	0.17	0.33	1	1	2.5
	Курская областная Дума	0.17 ▼	0.33 ▼	1	1	2.5 ▼
	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	0.25	0.25	1	1	2.5
17-20	Верховный Совет Республики Хакасия	0.4 ▲	1 ▲	0	1	2.4 ▲
	Волгоградская областная Дума	0.8	0.6 ▲	0	1	2.4 ▲
	Мурманская областная Дума	0.4	1	0	1	2.4 ▲
	Законодательное Собрание Тверской области	0.2 ▼	0.2 ▼	1 ▲	1	2.4 ▲
21-24	Народное Собрание Республики Дагестан	0.67 ▼	0.67 ▼	0	1	2.34 ▼
	Законодательное Собрание Калужской области	0.17 ▼	0.17 ▼	1	1	2.34 ▼
	Законодательное Собрание Пензенской области	0.67 ▲	0.67 ▲	0	1	2.34 ▲
25	Псковское областное Собрание депутатов	0.17 ▼	0.17 ▼	1	1	2.34 ▼
	Законодательное Собрание Амурской области	0.14 ▼	0.14 ▼	1	1	2.28 ▼
26-29	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	0.25	1	0	1	2.25
	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	0.5	0.75	0	1	2.25
	Законодательное Собрание Ульяновской области	0.75 ▼	0.5 ▼	0	1	2.25 ▼
	Московская городская Дума	0.25	1	0	1	2.25
30-31	Смоленская областная Дума	0.6	0.6	0	1	2.2
	Законодательное Собрание города Севастополя	0.6	0.6	0	1	2.2
32-49	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	0.5	0.5	0	1	2
	Народное Собрание Республики Ингушетия	0.33 ▲	0.67 ▲	0	1	2 ▲
	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	0.67	0.33	0	1	2
	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	0.2 ▲	0.8 ▲	0	1	2 ▲
	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	0.5	0.5	0	1	2
	Парламент Чеченской Республики	0.33	0.67	0	1	2
	Алтайское краевое Законодательное Собрание	0.4 ▲	0.6 ▲	0	1	2 ▲
	Законодательное Собрание Забайкальского края	0.5 ▲	0.5	0	1	2 ▲
	Законодательная Дума Хабаровского края	0.67 ▲	0.33 ▲	0	1	2 ▲
	Архангельское областное Собрание депутатов	0.5	0.5	0	1	2
	Брянская областная Дума	0.5 ▲	0.5 ▼	0	1	2
Законодательное Собрание Владимирской области	0.6	0.4	0	1	2	

50	Воронежская областная Дума	0.5	0.5 ▼	0	1	2 ▼
	Новгородская областная Дума	0.33 ▼	0.67 ▼	0	1	2 ▼
	Законодательное Собрание Новосибирской области	0.67	0.33 ▲	0	1	2 ▲
	Орловский областной Совет народных депутатов	0.5	0.5	0	1	2
	Законодательное Собрание Свердловской области	0.6 ▲	0.4 ▲	0	1	2 ▲
51-56	Дума Чукотского автономного округа	0.25 ▼	0.75 ▲	0	1	2
	Липецкий областной Совет депутатов	0.17 ▼	0.67 ▲	0	1	1.84 ▲
	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	0.2	0.6	0	1	1.8
	Законодательное Собрание Приморского края	0.4 ▲	0.4	0	1	1.8 ▲
	Законодательное Собрание Нижегородской области	0.4 ▼	0.4 ▼	0	1	1.8 ▼
57-63	Законодательное Собрание Оренбургской области	0.2 ▼	0.6 ▲	0	1	1.8 ▲
	Законодательное Собрание Ростовской области	0.4 ▲	0.4	0	1	1.8 ▲
	Самарская Губернская Дума	0.4 ▼	0.4	0	1	1.8
	Государственное Собрание Республики Мордовия	0.5	0.25 ▼	0	1	1.75 ▼
	Государственный Совет Удмуртской Республики	0.25	0.5	0	1	1.75
	Законодательное Собрание Краснодарского края	0.25 ▼	0.5 ▲	0	1	1.75 ▼
	Белгородская областная Дума	0.25	0.5	0	1	1.75
	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	0.5 ▲	0.25 ▲	0	1	1.75 ▲
	Законодательное собрание Ленинградской области	0.25	0.5 ▼	0	1	1.75 ▼
	Магаданская областная Дума	0.25	0.5	0	1	1.75
64-67	Государственное Собрание-Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	0.17 ▼	0.5 ▲	0	1	1.67 ▲
	Государственный Совет Чувашской Республики	0.17 ▼	0.5 ▲	0	1	1.67 ▲
	Рязанская областная Дума	0.17	0.5	0	1	1.67
68	Законодательное Собрание Челябинской области	0.17	0.5	0	1	1.67
	Тульская областная Дума	0.33 ▲	0.33 ▲	0	1	1.66 ▲
69-71	Законодательное Собрание Пермского края	0.4 ▼	0.2 ▼	0	1	1.6 ▼
	Тамбовская областная Дума	0.2	0.4	0	1	1.6
	Ярославская областная Дума	0.2	0.4	0	1	1.6
72-75	Государственный Совет Республики Коми	0.17	0.33	0	1	1.5
	Государственное Собрание Республики Марий Эл	0.25	0.25	0	1	1.5
	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	0.25	0.25	0 ▼	1	1.5 ▼
76-80	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	0.17	0.33	0	1	1.5
	Государственный Совет Республики Татарстан	0.2	0.2	0	1	1.4
	Законодательное Собрание Вологодской области	0.2 ▼	0.2 ▼	0	1	1.4 ▼
	Законодательное собрание Калининградской области	0.2	0.2	0	1	1.4
	Курганская областная Дума	0.2 ▼	0.2 ▼	0	1	1.4 ▼
81-83	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	0.2 ▼	0.2 ▼	0	1	1.4 ▼
	Законодательное Собрание Камчатского края	0.17 ▼	0.17 ▼	0	1	1.34 ▼
	Законодательное Собрание Омской области	0.17 ▼	0.17 ▼	0	1	1.34 ▼
84	Сахалинская областная Дума	0.17 ▼	0.17 ▼	0 ▼	1	1.34 ▼
	Законодательное Собрание Республики Карелия	0.14 ▼	0.14 ▼	0 ▼	1	1.28 ▼
85	Законодательное Собрание Кировской области	0.17 ▼	0.33 ▼	0	0 ▼	0.5 ▼

РЕЗЮМЕ

Парламент Республики Северная Осетия - Алания — единственный среди региональных легислатур обеспечивает представительство всех фракций в руководстве парламента и среди председателей комитетов и комиссий (всего в парламенте 3 фракции). Представительство всех фракций обеспечено на должностях руководителей Думы Ставропольского края (3 фракции), а также среди председателей комитетов и комиссий Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея и Московской городской Думы (4 фракции), Верховного Совета Республики Хакасия и Мурманской областной Думы (5 фракций). К сожалению, эти примеры являются исключительными: медианная доля представительства партий среди председателей парламентов и их заместителей составляет 0,25 (что в среднем соответствует одной партии), среди руководителей коллегиальных депутатских органов - 0,5.

По-прежнему редкой на региональном уровне остаётся практика специально отведенного времени для заявлений парламентских партий, хорошо зарекомендовавшая себя в Государственной Думе. Предоставление публичной трибуны представителям фракций обеспечивает внимание к острым проблемам региона, укрепляет возможности парламента как

полноценного института народного представительства, защищает парламент от бюрократической ограниченности конвейером законопроектов, поправок, постановлений.

Предыдущие исследования выявили, что единственным критерием открытости, неизменно реализованным всеми 85 региональными парламентами, являлась публикация сведений о доходах депутатов - «императивное требование федерального закона» [13]. Как известно, в 2023 году федеральный закон был изменён, публикация персональных сведений отменена, открытые данные ограничены обобщённым сообщением о факте предоставления депутатами сведений в соответствующую комиссию. Оценка по критерию в настоящем исследовании проведена до указанных изменений, фактически оценивалась публикация сведений за 2021 год. Однако и она выявила трансформацию прежних подходов: Законодательное Собрание Кировской области воспользовалось положением областного закона о том, что сведения «находятся на официальном сайте Законодательного Собрания не менее чем в течение одного месяца с даты размещения», и скрыло их из общего доступа.

Последующие изменения только формируются и могут быть оценены в следующем публичном докладе по итогам 2023 года.

ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПАРЛАМЕНТОВ

Место	Субъект Федерации	Региональный парламент	Итоговая оценка
1	Республика Татарстан	Государственный Совет Республики Татарстан	81.02 ▲
2	Астраханская область	Дума Астраханской области	79.84 ▲
3	Забайкальский край	Законодательное Собрание Забайкальского края	78.25 ▲
4	Самарская область	Самарская Губернская Дума	76.25 ▼
5	Алтайский край	Алтайское краевое Законодательное Собрание	75.93 ▲
6	Томская область	Законодательная Дума Томской области	73.39 ▲
7	Московская область	Московская областная Дума	72.63 ▼
8	Санкт-Петербург	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	72.34 ▼
9	Ярославская область	Ярославская областная Дума	69.98 ▲
10	Саратовская область	Саратовская областная Дума	69.89 ▲
11	Ульяновская область	Законодательное Собрание Ульяновской области	69.76 ▲
12	Москва	Московская городская Дума	69.37 ▼
13	Ставропольский край	Дума Ставропольского края	68.67 ▲
14	Мурманская область	Мурманская областная Дума	67.27 ▲
15	Чувашская Республика	Государственный Совет Чувашской Республики	66.32 ▲
16	Республика Саха (Якутия)	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	65.82 ▲
17	Хабаровский край	Законодательная Дума Хабаровского края	65.71 ▲
18	Ростовская область	Законодательное Собрание Ростовской области	64.26 ▲
19	Кировская область	Законодательное Собрание Кировской области	64.14 ▲
20	Рязанская область	Рязанская областная Дума	63.94 ▲
21	Тюменская область	Тюменская областная Дума	63.87 ▼
22	Новосибирская область	Законодательное Собрание Новосибирской области	63.67 ▼
23	Республика Карелия	Законодательное Собрание Республики Карелия	63.22 ▼
24	Свердловская область	Законодательное Собрание Свердловской области	63.04 ▲
25	Республика Бурятия	Народный Хурал Республики Бурятия	62.95 ▲
26	Ямало-Ненецкий автономный округ	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	62.03 ▲
27	Костромская область	Костромская областная Дума	60.78 ▲
28	Псковская область	Псковское областное Собрание депутатов	60.76 ▼
29	Пермский край	Законодательное Собрание Пермского края	59.70 ▲
30	Магаданская область	Магаданская областная Дума	58.99 ▲
31	Приморский край	Законодательное Собрание Приморского края	58.78 ▼
32	Иркутская область	Законодательное Собрание Иркутской области	57.98 ▼
33	Удмуртская Республика	Государственный Совет Удмуртской Республики	57.55 ▼
34	Карачаево-Черкесская Республика	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	57.45 ▲
35	Красноярский край	Законодательное Собрание Красноярского края	57.40 ▼
36	Сахалинская область	Сахалинская областная Дума	57.37 ▼
37	Республика Марий Эл	Государственное Собрание Республики Марий Эл	57.36 ▼
38	Город Севастополь	Законодательное Собрание города Севастополя	57.14 ▲

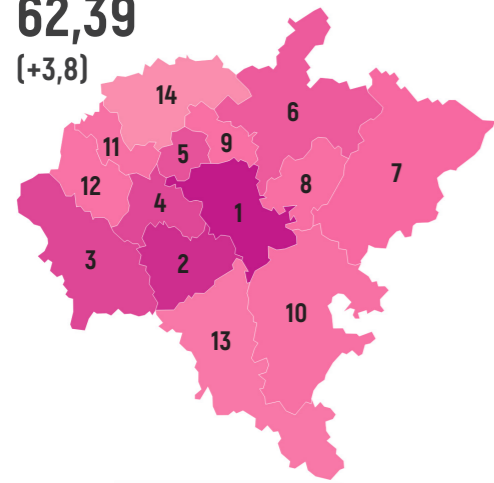
39	Республика Башкортостан	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	57.12 ▲
40	Тамбовская область	Тамбовская областная Дума	57.03 ▼
41	Республика Мордовия	Государственное Собрание Республики Мордовия	56.91 ▼
42	Тверская область	Законодательное Собрание Тверской области	56.82 ▼
43	Пензенская область	Законодательное Собрание Пензенской области	56.39 ▲
44	Челябинская область	Законодательное Собрание Челябинской области	55.93 ▼
45	Республика Коми	Государственный Совет Республики Коми	55.66 ▲
46	Республика Северная Осетия-Алания	Парламент Республики Северная Осетия — Алания	55.50 ▲
47	Калининградская область	Законодательное собрание Калининградской области	55.15 ▲
48	Волгоградская область	Волгоградская областная Дума	54.96 ▼
49	Омская область	Законодательное Собрание Омской области	54.60 ▲
50	Оренбургская область	Законодательное Собрание Оренбургской области	54.50 ▲
51	Республика Дагестан	Народное Собрание Республики Дагестан	54.23 ▼
52	Ненецкий автономный округ	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	54.21 ▼
53	Белгородская область	Белгородская областная Дума	52.90 ▼
54	Камчатский край	Законодательное Собрание Камчатского края	52.85 ▲
55	Тульская область	Тульская областная Дума	52.71 ▼
56	Новгородская область	Новгородская областная Дума	52.36 ▼
57	Курская область	Курская областная Дума	51.91 ▲
58	Смоленская область	Смоленская областная Дума	51.58 ▼
59	Калужская область	Законодательное Собрание Калужской области	51.02 ▼
60	Еврейская автономная область	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	50.94 ▼
61	Курганская область	Курганская областная Дума	49.95 ▲
62	Владимирская область	Законодательное Собрание Владимирской области	48.14 ▲
63	Республика Адыгея	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	48.13 ▼
64	Республика Ингушетия	Народное Собрание Республики Ингушетия	47.38 ▼
65	Вологодская область	Законодательное Собрание Вологодской области	47.35 ▼
66	Ивановская область	Ивановская областная Дума	47.22 ▼
67	Нижегородская область	Законодательное Собрание Нижегородской области	46.57 ▼
68	Амурская область	Законодательное Собрание Амурской области	46.27 ▲
69	Республика Крым	Государственный Совет Республики Крым	45.66 ▲
70	Кемеровская область	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	44.24 ▼
71	Орловская область	Орловский областной Совет народных депутатов	43.75 ▼
72	Архангельская область	Архангельское областное Собрание депутатов	43.32 ▲
73	Чеченская Республика	Парламент Чеченской Республики	42.97 ▲
74	Республика Хакасия	Верховный Совет Республики Хакасия	42.81 ▼
75	Краснодарский край	Законодательное Собрание Краснодарского края	42.36 ▼
76	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	42.15 ▼
77	Чукотский автономный округ	Дума Чукотского автономного округа	41.89 ▲
78	Ленинградская область	Законодательное собрание Ленинградской области	40.53 ▼
79	Брянская область	Брянская областная Дума	39.92 ▼
80	Липецкая область	Липецкий областной Совет депутатов	39.66 ▼
81	Республика Калмыкия	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	36.71 ▲
82	Воронежская область	Воронежская областная Дума	31.82 ▼
83	Республика Алтай	Государственное Собрание-Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	30.79 ▼
84	Республика Тыва	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	29.84 ▲
85	Кабардино-Балкарская Республика	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	23.10 ▼

ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ: ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОКРУГА

Приволжский

62,39

(+3,8)



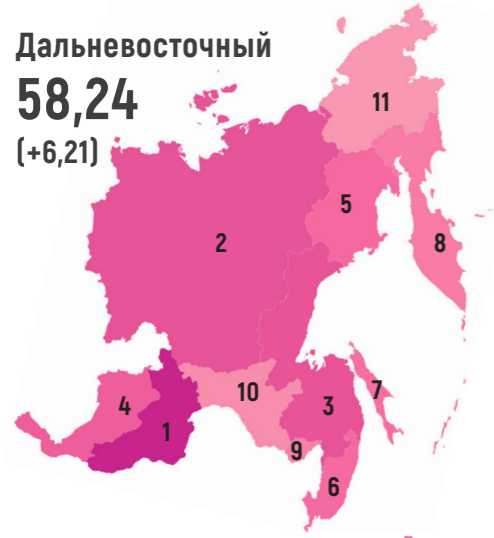
Результаты исследования выявили новую тенденцию - структурирование парламентского пространства на макрорегиональном уровне. Классические центр-периферийные модели складываются в Приволжье, Центре и Сибири. В остальных округах пространство остаётся дисперсным: лидеры не влияют даже на ближайших соседей.

1	Государственный Совет Республики Татарстан	81.02	+4
2	Самарская Губернская Дума	76.25	-1
3	Саратовская областная Дума	69.89	+4
4	Законодательное Собрание Ульяновской области	69.76	-1
5	Государственный Совет Чувашской Республики	66.32	+2
6	Законодательное Собрание Кировской области	64.14	-1
7	Законодательное Собрание Пермского края	59.70	+5
8	Государственный Совет Удмуртской Республики	57.55	-2
9	Государственное Собрание Республики Марий Эл	57.36	-7
10	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	57.12	+3
11	Государственное Собрание Республики Мордовия	56.91	-2
12	Законодательное Собрание Пензенской области	56.39	-2
13	Законодательное Собрание Оренбургской области	54.50	+1
14	Законодательное Собрание Нижегородской области	46.57	-3

Дальневосточный

58,24

(+6,21)

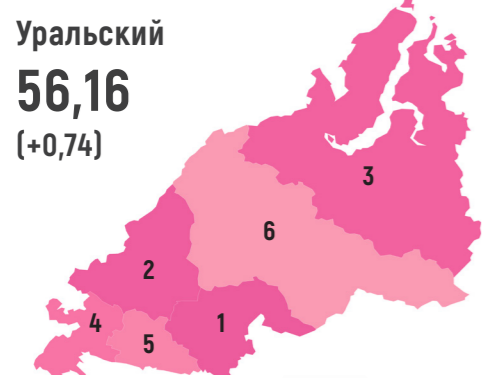


1	Законодательное Собрание Забайкальского края	78.25	+1
2	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	65.82	+6
3	Законодательная Дума Хабаровского края	65.71	+3
4	Народный Хурал Республики Бурятия	62.95	-1
5	Магаданская областная Дума	58.99	+5
6	Законодательное Собрание Приморского края	58.78	-2
7	Сахалинская областная Дума	57.37	-6
8	Законодательное Собрание Камчатского края	52.85	0
9	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	50.94	-4
10	Законодательное Собрание Амурской области	46.27	-1
11	Дума Чукотского автономного округа	41.89	0

Уральский

56,16

(+0,74)

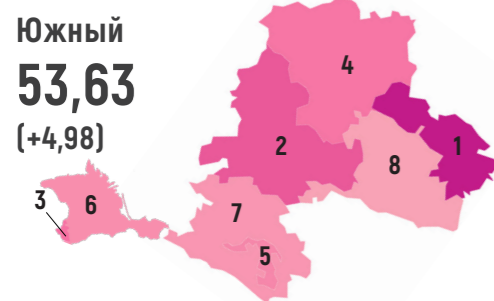


1	Тюменская областная Дума	63.87	0
2	Законодательное Собрание Свердловской области	63.04	+2
3	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	62.03	0
4	Законодательное Собрание Челябинской области	55.93	-2
5	Курганская областная Дума	49.95	+1
6	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	42.15	-1

Южный

53,63

(+4,98)

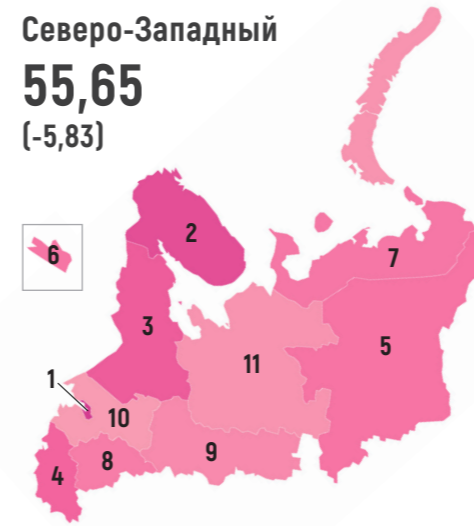


1	Дума Астраханской области	79.84	+4
2	Законодательное Собрание Ростовской области	64.26	-1
3	Законодательное Собрание города Севастополя	57.14	0
4	Волгоградская областная Дума	54.96	-2
5	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	48.13	-1
6	Государственный Совет Республики Крым	45.66	+1
7	Законодательное Собрание Краснодарского края	42.36	-1
8	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	36.71	0

Северо-Западный

55,65

(-5,83)

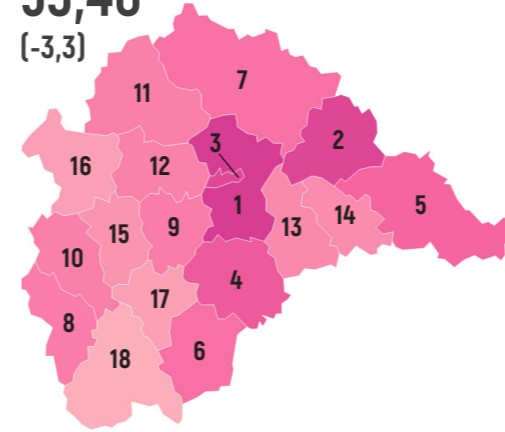


1	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	72.34	+1
2	Мурманская областная Дума	67.27	+4
3	Законодательное Собрание Республики Карелия	63.22	-2
4	Псковское областное Собрание депутатов	60.76	0
5	Государственный Совет Республики Коми	55.66	+4
6	Законодательное собрание Калининградской области	55.15	-3
7	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	54.21	0
8	Новгородская областная Дума	52.36	-1
9	Законодательное Собрание Вологодской области	47.35	-1
10	Законодательное собрание Ленинградской области	40.53	0
11	Архангельское областное Собрание депутатов	43.32	0

Центральный

53,40

(-3,3)

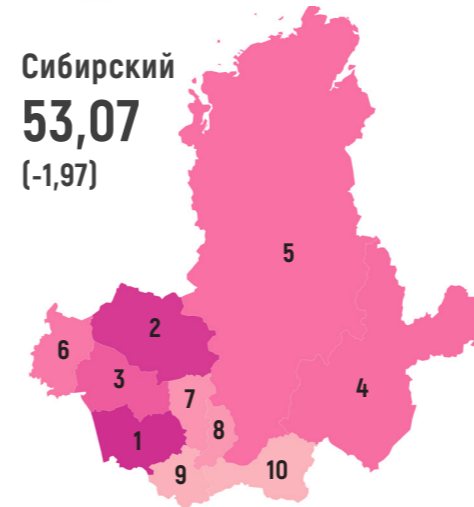


1	Московская областная Дума	72.63	+1
2	Ярославская областная Дума	69.98	+15
3	Московская городская Дума	69.37	-2
4	Рязанская областная Дума	63.94	+8
5	Костромская областная Дума	60.78	+8
6	Тамбовская областная Дума	57.03	+4
7	Законодательное Собрание Тверской области	56.82	+1
8	Белгородская областная Дума	52.90	+1
9	Тульская областная Дума	52.71	-6
10	Курская областная Дума	51.91	+1
11	Смоленская областная Дума	51.58	-4
12	Законодательное Собрание Калужской области	51.02	-7
13	Законодательное Собрание Владимирской области	48.14	+5
14	Ивановская областная Дума	47.22	-10
15	Орловский областной Совет народных депутатов	43.75	-9
16	Брянская областная Дума	39.92	-7
17	Липецкий областной Совет депутатов	39.66	-3
18	Воронежская областная Дума	31.82	-3

Сибирский

53,07

(-1,97)

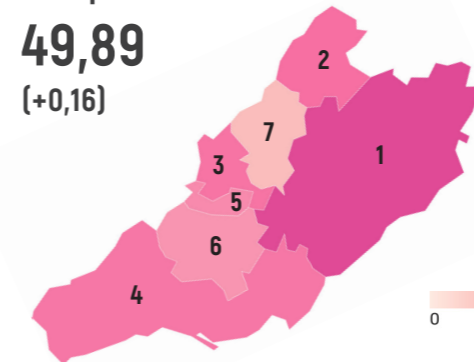


1	Алтайское краевое Законодательное Собрание	75.93	0
2	Законодательная Дума Томской области	73.39	+3
3	Законодательное Собрание Новосибирской области	63.67	0
4	Законодательное Собрание Иркутской области	57.98	-2
5	Законодательное Собрание Красноярского края	57.40	0
6	Законодательное Собрание Омской области	54.60	+1
7	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	44.24	-1
8	Верховный Совет Республики Хакасия	42.81	0
9	Государственное Собрание-Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	30.79	0
10	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	29.84	0

Северо-Кавказский

49,89

(+0,16)



1	Дума Ставропольского края	68.67	+1
2	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	57.45	+5
3	Парламент Республики Северная Осетия — Алания	55.50	+2
4	Народное Собрание Республики Дагестан	54.23	-3
5	Народное Собрание Республики Ингушетия	47.38	-2
6	Парламент Чеченской Республики	42.97	+1
7	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	23.10	-3



Ниже наименования федерального округа указана средняя оценка открытости парламентов данного округа, в скобках - изменение средней оценки по сравнению с предшествующим годом. В таблицах: третий столбец - оценка открытости, четвёртый столбец - изменение места в федеральном округе по сравнению с 2021 годом.

ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ: ЛИДЕРЫ И АУТСАЙДЕРЫ

20
21
22



2 место
Дума Астраханской области
(79,84 балла)



Дума Астраханской области совершила за год впечатляющий рывок - с 52 на 2 место в общероссийском рейтинге. Определяющую роль в штурме вершины рейтинга сыграли достижения в открытости принятия решений и законотворческой работы. За год областной парламент открыл архив видеозаписей заседаний парламента и его органов, начал трансляции заседаний комитетов и комиссий, организовал публикацию стенограмм сессий, обеспечил публикацию внесённых проектов и принятых решений в машиночитаемом виде, обеспечивающем поиск и копирование по тексту. Кроме того, парламент наладил работу с обращениями избирателей по электронной почте, получив одну из лучших оценок в стране (в прошлом году - 0 баллов).

От лидера рейтинга Думу Астраханской области отделяет минимальный разрыв - всего 0,18 балла. Отставание можно наверстать, усилив законодательное обеспечение гарантий равенства эфирного времени на областных теле- и радиоканалах, а также доступность и качество работы с обращениями избирателей через электронную форму на официальном сайте парламента.

Наиболее заметным изменением в верхней части рейтинга исследователи считают изменение географии лидеров. Из первой тройки были традиционные лидеры - парламенты Центра и Северо-Запада (Московская городская Дума и Законодательное Собрание Республики Карелия). Второй год подряд первенство удерживает парламент из Приволжья (Самарская Губернская Дума в 2021 году, Законодательное Собрание Республики Татарстан в 2022 году). Впервые в число лидеров вошли представители Юга (Астраханская областная Дума) и Дальнего Востока (Законодательное Собрание Забайкальского края).

В географическом измерении можно говорить о переходе от меридианальных осей лидеров, выявленных по итогам 2020 (Москва-Дагестан-Карелия) и 2021 (Самарская область-Москва-Карелия) годов, к широтной оси Волга-Байкал, к которой тяготеют не только тройка лидеров, но и другие участники лидирующей группы - парламенты Самарской, Ярославской, Саратовской и Ульяновской областей с одной стороны, Алтайского края и Томской области с другой.

Впервые лидером рейтинга стала республика. Города федерального значения сохранили позиции в верхней части рейтинга, но сократили влияние: впервые за период исследований парламенты Москвы и Санкт-Петербурга обошла Московская областная Дума.

1 место
Государственный Совет Республики Татарстан
(81,02 балла)



Государственный Совет Республики Татарстан - новый лидер рейтинга открытости региональных парламентов.

Первое место завоевано по сумме стабильно высоких показателей парламента в большинстве разделов рейтинга. Наивысший результат Госсовет Татарстана показал в работе с обращениями избирателей по телефону, кроме того, вошёл в лидирующие группы разделов «Открытость принятия решений», «Социальная доступность парламента», «Гарантии равенства партий на телевидении и радио» и «Открытость обратной связи» в целом.

За минувший год Госсовет Татарстана улучшил сразу 8 показателей, в том числе, организовал прямые трансляции заседаний комитетов и комиссий, разместил в открытом доступе видеоархивы заседаний парламента и его органов, обеспечил публикацию внесённых документов в машиночитаемом виде, расширил представительство в социальных сетях и др.

В дальнейшем парламента Татарстана имеет потенциал существенного укрепления лидерства в общероссийском рейтинге за счёт приближения показателей внутренней открытости к стандартам федерального парламента.

3 место
Законодательное Собрание Забайкальского края
(78,25 балла)



Парламент Забайкалья традиционно занимал позиции среди локомотивов рейтинга, но по итогам 2022 года опередил лидера предыдущего исследования Самарскую Губернскую Думу и впервые вошёл в первую тройку. Фундамент успеха заложен председателем парламента Забайкалья И.Д. Лихановым (1953-2021), который активно ратовал за повышение парламентарской открытости.

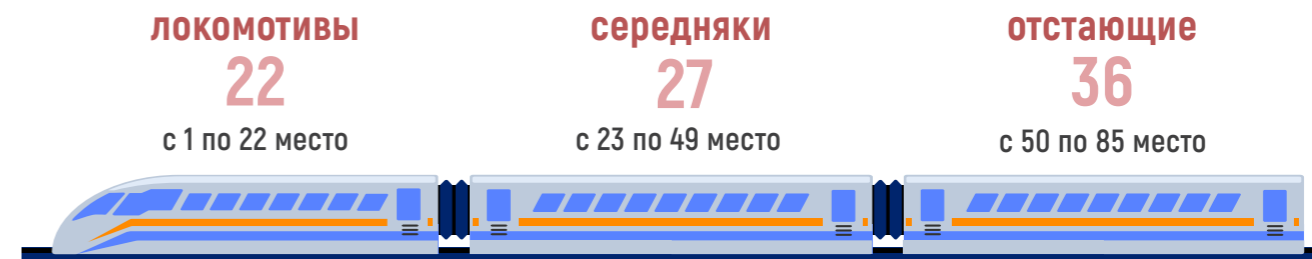
Рост достигнут за счёт положительной динамики в пяти разделах рейтинга, среди которых открытость законотворческой работы (на официальном сайте введена возможность следить за этапами прохождения документов в парламенте), гарантии равенства парламентарских партий на региональном телеканале и работа с обращениями граждан (по телефону). В определённой степени рост обусловлен стабилизацией информации о работе парламента, общедоступность которой не была обеспечена в прошлом году.

Потенциал роста заложен в завоевании лидерства и в других разделах: в противном случае при повышении конкурентности рейтинга в следующем году позиция в первой тройке может оказаться неустойчивой.

Три класса региональных парламентов

Вклад парламентов в общероссийский рейтинг неравномерен. Если сложить балльные оценки всех парламентов, а затем разделить общую сумму на три равные части, выяснится, что каждую треть совокупной оценки заработало разное количество парламентов: мы назвали эти группы «локомотивы», «средняки» и «отстающие».

4732,66
общая сумма баллов рейтинга +4,59



Динамика по отношению к средним оценкам

Если общая сумма баллов рейтинга за год незначительно выросла, то средняя оценка и её отношение к результату лидера остались примерно на прежних уровнях. Как и годом ранее оценку выше средней получили 44 парламента.

Динамика изменений пришла в равновесие: 42 парламента улучшили свои показатели, а 43 ухудшили (год назад 35 и 50 соответственно). Нарастание числа передовиков позволяет с осторожностью говорить о наметившейся положительной динамике.



Регионы с показателями выше средних



Аутсайдеры рейтинга открытости



В отличие от соседей (Алтайский край - один из традиционных лидеров рейтинга) парламента Республики Алтай опустился в тройку аутсайдеров. Последнее место по открытости законотворческой работы, равнодушие к обращениям по всем каналам обратной связи, отсутствие эфирного времени для парламентарских партий характеризуют деятельность республиканского парламента как крайне закрытую. Приемлемые показатели социальной доступности и открытости принятия решений не спасают общего положения.

Второй год подряд в тройке аутсайдеров рейтинга. Парламентом не реализован ни один из критериев открытости принятия решений, депутаты не откликнулись на письменные обращения исследователей, отсутствуют данные о реализации гарантий равенства партий в эфире республиканского ТВ и радио. Оценки за работу с обращениями по телефону и в социальных сетях позволили несколько улучшить позицию по сравнению с прошлым годом, однако, этого явно недостаточно для выхода из «подвала» рейтинга.

Последнее место обусловлено более чем двукратным падением оценки по сравнению с предыдущим исследованием. Парламент КБР прекратил публикацию принятых решений (в т.ч. в машиночитаемом виде), не ответил на письменные обращения, сократил присутствие в социальных сетях и среднее эфирное время, предоставленное республиканским парламентарским партиям. Поскольку целый ряд критериев открытости не был освоен ранее, итоговая оценка парламента оказалась худшей в России.

ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ: ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЙ

Третье исследование выявило существенные сдвиги в политике открытости региональных парламентов по сравнению с предыдущим годом. При совокупном положительном балансе динамика оценок по отдельным критериям разнонаправленна, что позволяет говорить об определённых тенденциях.



Условные обозначения:
2022
новый показатель
2021
показатель второго исследования

* Учитываются все парламента с положительной оценкой

РЕЗЮМЕ

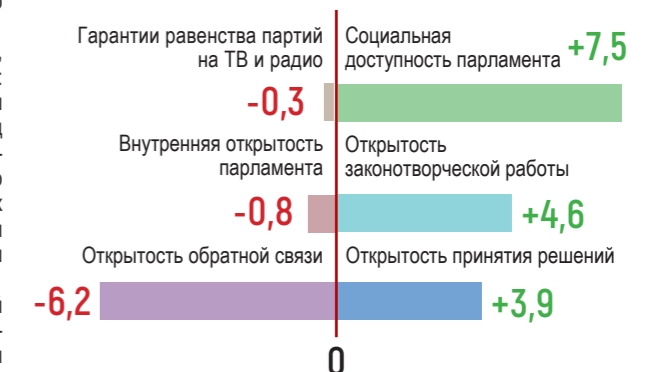
Динамика изменений по разделам исследования весьма наглядна: региональные парламента заметно прибавили в публичности своей работы, межфракционный диалог преобладает в стагнации, коммуникации с избирателями устойчиво сокращаются.

Наилучшую динамику демонстрируют критерии открытости, связанные с репрезентацией парламентской работы в интернете: освоением социальных сетей, освещением принятия решений и законотворческой работы. Успехи неоспоримы: за весь период исследований 22 парламента начали прямые трансляции заседаний, 20 открыли архивы видеозаписей, заметно возросло качество представления документов. За год два передовых парламента (Законодательное Собрание Санкт-Петербурга и Смоленская областная Дума) решились сделать публичными поимённые результаты голосований депутатов.

Диалог политических сил - как публичный, так и непубличный - испытывает трудности. Это заметно по сокращению представительства фракций как в руководящих органах парламента, так и в эфире региональных государственных СМИ.

Наибольшую тревогу вызывает ухудшение качества работы с обращениями избирателей: налицо устойчивая тенденция, выявленная ещё во втором исследовании [13, с. 10-15]. Несмотря

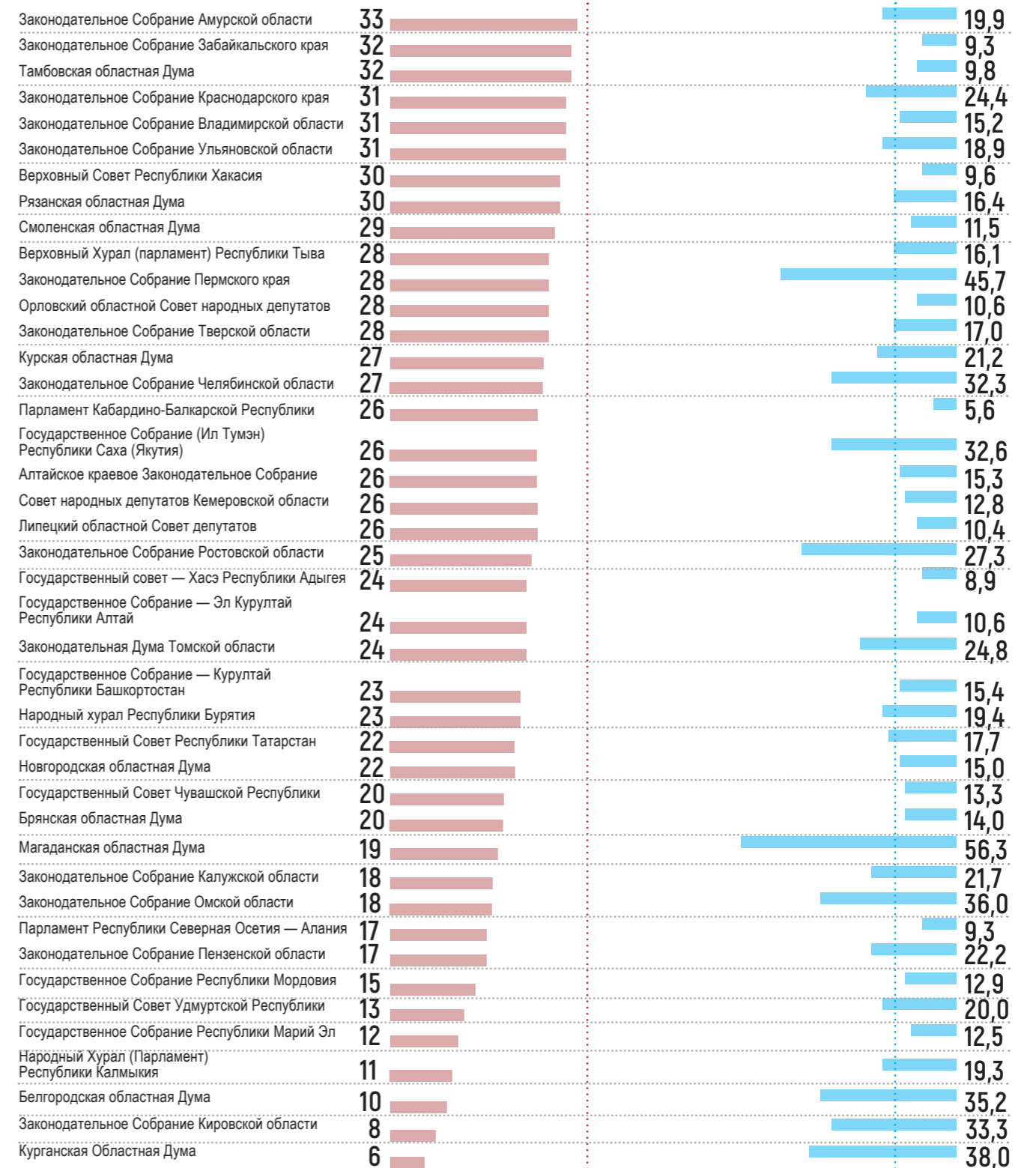
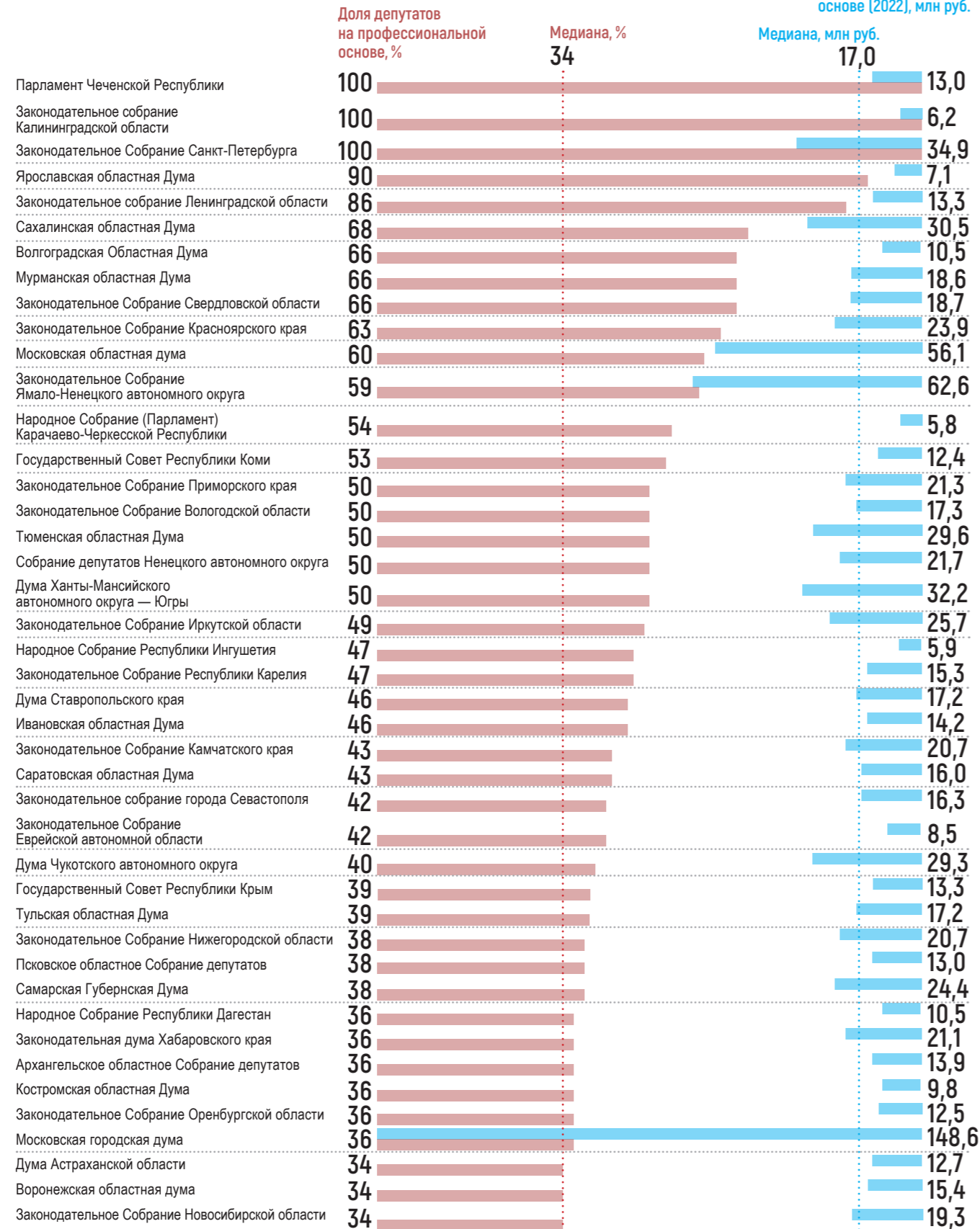
Динамика средних оценок по разделам исследования



на очевидный рост потребностей в отзывчивости власти к запросам граждан, многие региональные парламента предпочитают публичный монолог диалогу с обществом.

ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ: ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПАРЛАМЕНТ

Почему одни парламенты открытые, а другие нет? Не раз звучала гипотеза, что открытость связана с профессиональным статусом парламента - числом депутатов, работающих на постоянной основе. Мы собрали данные для её проверки.



РЕЗЮМЕ

Гипотеза о связи открытости и профессионального статуса парламента выглядит логично. Казалось бы, чем больше депутатов работают на профессиональной основе и несут соразмерную ответственность за результаты своей работы, тем выше синергетический эффект их усилий. Однако полученные нами данные опровергают наличие подобной закономерности на региональном уровне: связь открытости парламента и доли депутатов, работающих на постоянной основе, убывающе мала (коэффициент Пирсона 0,01). Выявление причин этого феномена - задача наших последующих исследований.

Ведущим аргументом в пользу сокращения числа депутатов на профессиональной основе обычно выступает экономия бюджетных средств. Однако полученные данные выявили крайне слабую связь доли депутатов, работающих на профессиональной основе, с расходами на содержание парламента, причём как сум-

марными (коэффициент Пирсона 0,14), так и в расчёте на одного соответствующего депутата (коэффициент Пирсона 0,22). Как показывают столбцы в правой части диаграммы, в парламентах с равной долей депутатов-профессионалов бюджетные расходы зачастую существенно различны. С одной стороны это означает, что ряд региональных парламента работают в условиях существенных бюджетных ограничений. С другой стороны очевидно, что целый ряд региональных парламента с расходами выше медианных имеют потенциал и ресурсы для увеличения доли профессионалов в депутатском корпусе.

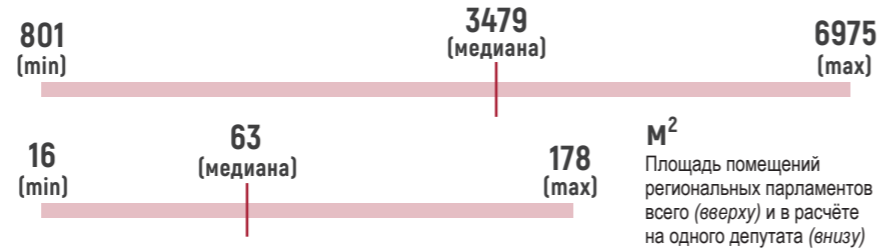
Справочно: расчёт на одного депутата на профессиональной основе произведён от совокупных расходов на содержание парламента, не тождественен расходам на содержание одного депутата и представляет сопоставимую оценку регионального неравенства.

ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ: ПРОСТРАНСТВО ОТКРЫТОСТИ

Представительный потенциал регионального парламента обусловлен, в том числе, материально-техническим обеспечением работы депутатов. Прежде всего, сказанное касается служебных помещений и бюджетных расходов.

Как указывалось выше (с. 11), конкретные сведения об общей площади занимаемых помещений исследователям предоставили только 16 парламентав.

Мотивы отказов диаметрально противоположны. От ссылок на общедоступность сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости (Московская городская Дума) или опубликованной отчетности главного распорядителя бюджетных средств (Законодательное Собрание Пензенской области) до позиции, что «запрашиваемая информация не подлежит предоставлению физическим лицам» (Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской республики), а само здание парламента стоит вне обсуждения, так как «является охраняемым от противоправных посягательств объектом, в отношении которого установлены внутриобъектовый и пропускной режимы» (Государственное Собрание Республики Марий Эл).



Отказ большинства парламентав ответить на вопрос, непосредственно затрагивающий материально-техническое обеспечение парламентской деятельности, вызывает глубокое недоумение.

Ведь даже полученные сведения выявили далеко не благополучную картину: некоторые парламента не обладают собственными помещениями для обеспечения деятельности государственного органа, не

имеют оформленных прав на фактически занимаемые помещения, зависимы в использовании помещений от исполнительных органов государственной власти.

Ограниченная выборка позволяет проиллюстрировать региональные диспропорции лишь выборочными данными (см. диаграмму). Исследователи продолжают сбор данных и изучение влияния выявленных факторов на открытость парламентав.

Политика открытых дверей

30 региональных парламентав практикуют открытость как доктрину прямого действия: двери сессионных залов здесь открыты для граждан. Избиратели могут присутствовать на заседаниях парламентав и лично наблюдать за работой депутатов.

Приверженность идее открытых дверей коррелирует с общим уровнем открытости парламентав: допуск избирателей в зал практикуют 50% локомотивов рейтинга и лишь 30% во второй и третьей группах.

Разумеется, приглашение избирателей требует достаточно просторных помещений, в которых депутатам и гостям не будет тесно. Мы продолжим сбор данных по этому вопросу.

Завершение пандемии коронавируса и снятие санитарных ограничений в регионах Российской Федерации позволяет надеяться, что практика открытых дверей в парламентах будет расширяться.

ЛОКОМОТИВЫ
11 из 22



Слева направо: залы заседаний Думы Астраханской области, Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа и правительства Камчатского края, в котором работает Законодательное Собрание региона (фото: официальные сайты региональных парламентав)

середняки
8 из 27



отстающие
11 из 36



- Алтайское краевое Законодательное Собрание
- Дума Ставропольского края
- Законодательная дума Хабаровского края
- Дума Астраханской области
- Московская областная дума
- Мурманская областная Дума
- Законодательное Собрание Новосибирской области
- Саратовская областная Дума
- Законодательная Дума Томской области
- Законодательное Собрание Ульяновской области
- Законодательное Собрание Санкт-Петербурга

- Государственное Собрание Республики Мордовия
- Парламент Республики Северная Осетия — Алания
- Законодательное Собрание Пермского края
- Законодательное Собрание Калининградской области
- Костромская областная Дума
- Законодательное Собрание Омской области
- Сахалинская областная Дума
- Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа

- Государственный совет — Хасэ Республики Адыгея
- Законодательное Собрание Камчатского края
- Законодательное Собрание Амурской области
- Законодательное Собрание Владимирской области
- Законодательное Собрание Ленинградской области
- Новгородская областная Дума
- Смоленская областная Дума
- Тульская областная Дума
- Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры
- Дума Чукотского автономного округа
- Законодательное Собрание Еврейской автономной области

ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ: ЦЕНА ОТКРЫТОСТИ

В третьем исследовании продолжается оценка корреляции открытости и бюджетных расходов на содержание парламента. Действительно открытость требует бюджетных средств на внедрение электронных сервисов, обучение специалистов, внешний аудит. Однако объективные данные свидетельствуют: парламента с существенными расходами далеко не всегда открыты для своих избирателей и налогоплательщиков. И, наоборот, парламента со скромными бюджетами нередко показывают примеры открытости и доступности для избирателей.



ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ: ЦЕНА ОТКРЫТОСТИ

Рейтинг региональных парламентов по лучшему соотношению открытости и бюджетных расходов в 2022 году.

Место	Региональный парламент	Расходы на содержание парламента		Доля расходов на содержание парламента в средних доходах населения, %	Место в рейтинге открытости	Место по расходам на содержание парламента (в порядке возрастания)	Сумма мест
		в абсолютных цифрах, млн. руб.	в расчёте на одного избирателя, руб.				
1	Государственный Совет Республики Татарстан	389.3	132.91	0.0246	1	3	4
2	Московская городская Дума	2378.0	313.05	0.0272	12	7	19
3	Законодательное Собрание Ростовской области	410.0	129.05	0.0270	18	5	23
4	Законодательное Собрание Кировской области	100.4	98.83	0.0257	19	4	23
5	Алтайское краевое Законодательное Собрание	275.2	155.52	0.0419	5	21	26
6	Самарская Губернская Дума	464.0	193.08	0.0436	4	24	28
7	Московская областная Дума	1683.4	279.76	0.0422	7	22	29
8	Законодательное Собрание Забайкальского края	149.4	194.99	0.0461	3	27	30
9	Саратовская областная Дума	271.8	147.86	0.0430	10	23	33
10	Государственный Совет Чувашской Республики	119.8	130.74	0.0402	15	19	34
11	Законодательное Собрание Свердловской области	617.2	187.11	0.0339	24	11	35
12	Государственный Совет Удмуртской Республики	160.4	137.71	0.0360	33	14	47
13	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	384.3	128.18	0.0304	39	9	48
14	Законодательная Дума Хабаровского края	274.2	287.19	0.0485	17	33	50
15	Законодательное Собрание Новосибирской области	502.9	231.66	0.0485	22	32	54
16	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	1744.9	446.17	0.0586	8	47	55
17	Дума Астраханской области	190.9	265.65	0.0715	2	56	58
18	Ярославская областная Дума	270.7	271.84	0.0598	9	49	58
19	Законодательное Собрание Пензенской области	132.6	129.63	0.0361	43	15	58
20	Законодательное Собрание Ульяновской области	208.4	217.71	0.0588	11	48	59
21	Белгородская областная Дума	176.2	144.53	0.0296	53	8	61
22	Рязанская областная Дума	197.1	223.56	0.0561	20	44	64
23	Дума Ставропольского края	396.1	208.60	0.0631	13	52	65
24	Государственное Собрание Республики Марий Эл	74.7	140.99	0.0462	37	28	65
25	Волгоградская областная Дума	263.2	147.01	0.0393	48	17	65
26	Законодательное Собрание Оренбургской области	213.1	140.64	0.0389	50	16	66
27	Законодательное Собрание Тверской области	186.8	183.26	0.0437	42	25	67
28	Законодательная Дума Томской области	248.3	328.65	0.0792	6	63	69
29	Тамбовская областная Дума	157.2	194.74	0.0480	40	31	71
30	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	153.1	79.73	0.0206	70	1	71
31	Костромская областная Дума	117.8	232.02	0.0565	27	46	73
32	Законодательное Собрание Приморского края	426.2	300.43	0.0553	31	42	73
33	Курганская областная Дума	76.3	115.15	0.0340	61	12	73
34	Государственное Собрание Республики Мордовия	90.0	153.59	0.0505	41	36	77
35	Законодательное Собрание Нижегородской области	392.4	157.02	0.0304	67	10	77
36	Законодательное Собрание Краснодарского края	536.6	123.19	0.0213	75	2	77
37	Законодательное Собрание Омской области	287.5	195.00	0.0470	49	29	78
38	Законодательное Собрание Челябинской области	516.4	199.43	0.0504	44	35	79
39	Законодательное Собрание Владимирской области	166.8	153.27	0.0398	62	18	80
40	Мурманская областная Дума	391.5	688.96	0.0925	14	67	81

41	Псковское областное Собрание депутатов	130.0	255.33	0.0648	28	54	82
42	Народное Собрание Республики Дагестан	335.4	195.97	0.0488	51	34	85
43	Законодательное Собрание Калужской области	151.9	189.48	0.0452	59	26	85
44	Тюменская областная Дума	710.0	616.45	0.0871	21	65	86
45	Липецкий областной Совет депутатов	113.7	126.16	0.0272	80	6	86
46	Государственный Совет Республики Коми	198.3	311.56	0.0560	45	43	88
47	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	585.5	905.52	0.1318	16	74	90
48	Законодательное Собрание Республики Карелия	259.5	515.27	0.0968	23	68	91
49	Законодательное Собрание Иркутской области	564.2	307.69	0.0741	32	59	91
50	Тулльская областная Дума	241.1	210.42	0.0515	55	37	92
51	Законодательное Собрание Пермского края	776.1	392.86	0.0882	29	66	95
52	Воронежская областная Дума	292.0	160.32	0.0341	82	13	95
53	Народный Хурал Республики Бурятия	291.4	419.82	0.1071	25	71	96
54	Законодательное Собрание Красноярского края	789.6	385.55	0.0775	35	62	97
55	Парламент Республики Северная Осетия — Алания	112.2	217.59	0.0624	46	51	97
56	Новгородская областная Дума	105.4	221.46	0.0550	56	41	97
57	Смоленская областная Дума	161.3	217.95	0.0522	58	39	97
58	Брянская областная Дума	168.1	175.51	0.0412	79	20	99
59	Архангельское областное Собрание депутатов	236.1	273.46	0.0474	72	30	102
60	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	813.8	2 289.93	0.1640	26	77	103
61	Законодательное собрание Калининградской области	248.9	296.77	0.0723	47	58	105
62	Ивановская областная Дума	170.8	220.13	0.0538	66	40	106
63	Законодательное Собрание города Севастополя	162.9	489.84	0.1150	38	72	110
64	Курская областная Дума	253.5	284.92	0.0635	57	53	110
65	Магаданская областная Дума	224.8	2 271.26	0.2032	30	82	112
66	Законодательное Собрание Амурской области	179.1	301.10	0.0562	68	45	113
67	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	155.6	522.25	0.1963	34	80	114
68	Сахалинская областная Дума	579.9	1 548.55	0.1763	36	78	114
69	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	107.4	313.49	0.0719	63	57	120
70	Орловский областной Совет народных депутатов	148.7	246.11	0.0605	71	50	121
71	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	101.2	186.83	0.0516	85	38	123
72	Законодательное Собрание Вологодской области	294.4	324.00	0.0766	65	61	126
73	Законодательное Собрание Камчатского края	248.8	1 080.78	0.1283	54	73	127
74	Государственный Совет Республики Крым	385.2	260.54	0.0759	69	60	129
75	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	612.2	533.29	0.0704	76	55	131
76	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	68.3	565.30	0.1357	60	75	135
77	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	195.1	5 756.91	0.4619	52	85	137
78	Народное Собрание Республики Ингушетия	87.8	362.84	0.1445	64	76	140
79	Законодательное собрание Ленинградской области	572.7	406.29	0.0865	78	64	142
80	Верховный Совет Республики Хакасия	144.2	364.75	0.1059	74	70	144
81	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	58.4	292.23	0.1039	81	69	150
82	Парламент Чеченской Республики	535.2	674.81	0.1842	73	79	152
83	Дума Чукотского автономного округа	175.6	5 339.88	0.3937	77	84	161
84	Государственное Собрание-Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	106.0	650.06	0.1980	83	81	164
85	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	145.4	716.46	0.2738	84	83	167

Полученные данные подтверждают отсутствие зависимости между уровнем открытости и величиной расходов на содержание парламента (коэффициент корреляции Пирсона 0,011). Лидер общероссийского рейтинга Государственный Совет Республики Татарстан демонстрирует пример политической позиции: высшую степень открытости при наименьших расходах.

Расходы на содержание парламента рассчитаны как исполненные расходы бюджета субъекта Российской Федерации на содержание законодательного (представительного) органа государственной власти в 2022 году (по данным Росказны [8]) в расчёте на одного избирателя (по данным ЦИК РФ на 1 января 2023 года [9]) и приведены к сопоставимым значениям по доле в среднедушевых денежных расходах населения субъекта РФ за 2022 год (по данным Росстата [10]). При равенстве суммы баллов более высокое место занимает более открытый парламента.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Методика третьего исследования «Парламент на ладони» воспроизводит методику второго исследования по итогам 2021 года (за исключением набора социальных сетей и оценки за полноту ответа на обращение через электронную форму). Сохранение методики обеспечивает сопоставимость результатов и контроль динамики изменений за прошедший период.

Определение критериев

Критерии открытости парламентов выделены исследователями по результатам анализа официальных электронных ресурсов Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и закреплены во втором исследовании «Парламент на ладони» [13].

Анкетный экспертный опрос

Для проверки социальной значимости критериев открытости проведён экспертный анкетный опрос среди учёных-политологов, а также практиков – депутатов законодательных органов власти субъектов Российской Федерации (выборка - 15 экспертов). Опрос проводился в форме анкетирования. Эксперты оценивали набор критериев, выделенных исследователями, а также значимость каждого предложенного критерия, исходя из балльной шкалы от 1 до 5, где 1 означает, что данный критерий обладает низкой степенью социальной значимости, а 5 – высокой степенью социальной значимости.

Оценка социальной значимости критериев и определение коэффициентов весомости

На основе результатов экспертного опроса определены коэффициенты весомости каждого критерия открытости. Для этого использовался метод балльной оценки показателей коэффициентов весомости:

- Измерена сумма баллов экспертов по каждому критерию;
- Измерена средняя арифметическая балльная оценка каждого критерия по следующей формуле:
- Измерена сумма всех средних арифметических значений каждого критерия;
- Определён коэффициент весомости:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{СРЕДНЕЕ АРИФМЕТИЧЕСКОЕ} = \frac{\text{СУММА БАЛЛОВ ПО КАЖДОМУ ПАРАМЕТРУ}}{\text{КОЛИЧЕСТВО ЭКСПЕРТОВ}} \\ \text{КОЭФФИЦИЕНТ ВЕСОМОСТИ ПАРАМЕТРА X} = \frac{\text{СРЕДНЕЕ АРИФМЕТИЧЕСКОЕ ПАРАМЕТРА X}}{\text{СУММА ВСЕХ СРЕДНЕАРИФМЕТИЧЕСКИХ ЗНАЧЕНИЙ ПАРАМЕТРОВ}} \end{array} \right\}$$

Таким образом определены следующие критерии открытости парламента и коэффициенты их весомости:

	Параметры	Сумма баллов, выставленная экспертами	Средняя арифметическая балльная оценка эксперта	Сумма средних арифметических значений каждого критерия	Коэффициент весомости
Блок 1. Открытость принятия решений	1. Наличие прямой трансляции пленарных заседаний в интернете	76	4,2	129,72	0,03254818
	2. Доступность архива видеозаписей пленарных заседаний в интернете	79	4,39		0,033832976
	3. Публикация поименных результатов голосования депутатов по вопросам повестки дня на официальном сайте парламента	80	4,4		0,034261242
	4. Публикация стенограмм пленарных заседаний на официальном сайте парламента	81	4,5		0,034689507
	5. Предварительная публикация проекта повестки дня пленарного заседания на официальном сайте парламента	74	4,1		0,031691649
	6. Наличие прямой трансляции заседаний комитетов и комиссий в интернете	68	3,78		0,029122056
	7. Доступность архива видеозаписей заседаний комитетов и комиссий в интернете	72	4		0,030835118
Блок 2. Открытость законодотворческой работы	8. Предварительная публикация на официальном сайте парламента документов, внесённых на рассмотрение	79	4,39	0,033832976	
	9. Публикация на официальном сайте парламента информации о стадиях рассмотрения внесённых документов	72	4	0,030835118	
	10. Публикация внесённых документов на официальном сайте парламента в машиночитаемом виде (с возможностью поиска по тексту и копирования текста)	75	4,17	0,032119914	
	11. Публикация принятых документов на официальном сайте парламента	84	4,67	0,035974304	
	12. Публикация принятых документов на официальном сайте парламента в машиночитаемом виде (с возможностью поиска по тексту и копирования текста)	77	4,28	0,032976445	
Блок 3. Открытость обратной связи с гражданами	13. Доступность письменного обращения гражданина через электронную форму на официальном сайте парламента	79	4,39	0,033832976	
	14. Скорость ответа на письменное обращение гражданина через электронную форму	74	4,1	0,031691649	
	15. Полнота ответа на письменное обращение гражданина через электронную форму (соответствие полученного ответа заданному в обращении вопросу)	80	4,4	0,034261242	
	16. Доступность письменного обращения гражданина в парламента по электронной почте	77	4,28	0,032976445	
	17. Скорость ответа на письменное обращение гражданина по электронной почте	75	4,17	0,032119914	
	18. Полнота ответа на письменное обращение гражданина по электронной почте (соответствие полученного ответа заданному в обращении вопросу)	83	4,61	0,035546039	
	19. Доступность устного обращения гражданина по телефону	72	4	0,030835118	
Блок 4. Социальная доступность парламента	20. Скорость ответа на устное обращение гражданина по телефону	73	4,05	0,031263383	
	21. Полнота ответа на устное обращение гражданина по телефону (соответствие полученного ответа заданному в обращении вопросу)	74	4,1	0,031691649	
	22. Доступность информации о личном приёме избирателей депутатами на официальном сайте парламента	81	4,5	0,034689507	
	23. Наличие действующих аккаунтов в социальных сетях	73	4,05	0,031263383	
Блок 5. Обеспечение гарантий равенства партий	24. Обеспечение равенства партий при освещении их деятельности на региональном телеканале	72	4	0,030835118	
	25. Среднемесячный объём эфирного времени на региональном телеканале, предоставленный партии	66	3,67	0,028265525	
	26. Обеспечение равенства партий при освещении их деятельности на региональном радиоканале	69	3,83	0,029550321	
	27. Среднемесячный объём эфирного времени на региональном радиоканале, предоставленный партии	66	3,67	0,028265525	

Блок 6. Внутренняя открытость парламента	28. Представительство фракций в руководстве парламента (председатель и заместители председателя)	76	4,2		0,03254818
	29. Представительство фракций среди председателей комитетов и комиссий	75	4,17		0,032119914
	30. Наличие в регламенте заседаний парламента специально отведённого времени для заявлений парламентских фракций	76	4,2		0,03254818
	31. Публикация сведений о доходах депутатов	77	4,28		0,032976445

После расчёта коэффициентов весомости критериев была предложена следующая формула расчёта итогового значения:
 Итоговое значение = $0,03254818 \cdot X_1 + 0,033832976 \cdot X_2 + 0,034261242 \cdot X_3 + 0,034689507 \cdot X_4 + 0,031691649 \cdot X_5 + 0,029122056 \cdot X_6 + 0,030835118 \cdot X_7 + 0,032976445 \cdot X_8 + 0,033832976 \cdot X_9 + 0,030835118 \cdot X_{10} + 0,032119914 \cdot X_{11} + 0,035974304 \cdot X_{12} + 0,032976445 \cdot X_{13} + 0,033832976 \cdot X_{14} + 0,031691649 \cdot X_{15} + 0,034261242 \cdot X_{16} + 0,032976445 \cdot X_{17} + 0,032119914 \cdot X_{18} + 0,035546039 \cdot X_{19} + 0,030835118 \cdot X_{20} + 0,031263383 \cdot X_{21} + 0,031691649 \cdot X_{22} + 0,034689507 \cdot X_{23} + 0,031263383 \cdot X_{24} + 0,030835118 \cdot X_{25} + 0,028265525 \cdot X_{26} + 0,029550321 \cdot X_{27} + 0,028265525 \cdot X_{28} + 0,03254818 \cdot X_{29} + 0,032119914 \cdot X_{30} + 0,03254818 \cdot X_{31}$
 Где: $X_{(1,2,...,31)}$ – разработанные критерии согласно таблице.

Анализ данных по выделенным критериям и построение рейтинга

Для оценок по блокам 1, 2 и 4 проведён анализ содержания сайтов региональных парламентов в интернете в режиме онлайн. Выявлено наличие или отсутствия соответствующих сведений с последующим занесением данных в таблицу.

Для анализа данных по блоку 3 проведены эксперименты, содержание которых приведено на с. 8-13.
 Для анализа данных по блоку 5 были проанализированы решения избирательных комиссий субъектов РФ, опубликованные на их официальных сайтах, а также направлены обращения в те избирательные комиссии, решения которых не удалось обнаружить в открытом доступе.
 Для анализа по блоку 6 проведён анализ информации, представленной на официальных сайтах региональных парламентов.

Особенности расчёта некоторых оценок

По общему правилу оценки в настоящем исследовании выставляются в двоичной системе (1 – да, 0 – нет). Однако для отдельных критериев используются более сложные оценки.

Оценка за срок ответа на обращение гражданина

Расчитана исходя из следующих положений Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»: «письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган» (статья 8), «письменное обращение... рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения» (статья 12) [6].

Таким образом, принята система оценки из 33 пунктов, соответствующих 33 дням, указанным в законе, с пропорциональным уменьшением балла при увеличении длительности ожидания ответа. При этом максимальный балл (1 балл) получил парламента, ответивший на обращение до истечения дня, следующего за днём обращения, а минимальный (0,0304 балла) – на 33-й день со дня обращения. Оценка 0 выставлена парламентам, которые не ответили на обращение в предусмотренный законом срок.

День	Балл	3	0,9394	6	0,8485	9	0,7576	12	0,6667	15	0,5758	18	0,4849	21	0,394	24	0,3031	27	0,2122	30	0,1213	33	0,0304
1	1	4	0,9091	7	0,8182	10	0,7273	13	0,6364	16	0,5455	19	0,4546	22	0,3637	25	0,2728	28	0,1819	31	0,091		
2	0,9697	5	0,8788	8	0,7879	11	0,697	14	0,6061	17	0,5152	20	0,4243	23	0,3334	26	0,2425	29	0,1516	32	0,0607		

Доступность письменного обращения через электронную форму на официальном сайте парламента

0 – возможность письменного обращения через электронную форму отсутствует;
0,5 – возможность письменного обращения через электронную форму присутствует, однако при отправке требуется указать избыточные данные о заявителе, не предусмотренные пунктом 3 статьи 7 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [6];
1 – возможность письменного обращения через электронную форму присутствует, избыточные данные не запрашиваются.

Полнота ответа на устное обращение гражданина по телефону и письменное обращение через электронную форму

0 – ответ на поставленный вопрос не получен;
0,5 – ответ на поставленный вопрос дан частично;
1 – получен исчерпывающий ответ на поставленный вопрос.

Эфирное время

Расчёт среднемесячного объёма эфирного времени, предоставленного политическим партиям, представленным в региональном парламенте, на региональном телеканале (критерий 25) и радиоканале (критерий 27) произведён на основе сведений, официально опубликованных избирательными комиссиями соответствующих субъектов Федерации в целом по итогам 2022 года. Среднемесячный объём эфирного времени рассчитывался путём деления среднего объёма регионального телеэфира и радиоэфира, предоставленного одной партии в 2022 году, на количество календарных месяцев, в которые было предоставлено эфирное время (за исключением периодов избирательных кампаний, когда эфирное время не предоставляется по закону).

Оценка выставлялась по принципу рейтингования регионов по значению среднемесячного объёма эфирного времени от большего значения к меньшему. Максимальную оценку получил регион, занявший первое место в данном рейтинге, далее значение уменьшается последовательно с шагом 1/68=0,0147 (для телеканала) и 1/52=0,0192 (для радиоканала). В знаменателе формулы расчёта приведено количество регионов, предоставивших эфирное время политическим партиям в 2022 году соответственно на региональных телеканале и радиоканале. Оценка 0 баллов выставлялась в случаях, если эфирное время не предоставлялось (в документах избирательной комиссии указан нулевой хронометраж) либо сведения учёта эфирного времени не обнаружены в публичном доступе и не предоставлены по запросу исследователей избирательной комиссией субъекта Российской Федерации.

Оценка за соблюдение гарантий равенства политических партий, представленных в региональном парламенте, при освещении их деятельности на региональных телеканале и радиоканале (критерии 24 и 26) выставлялась в двоичной системе: 1 – равенство присутствует, 0 – равенство отсутствует. Для нивелирования погрешностей учёта эфирного времени разница менее 10% считается в настоящем исследовании соответствующей принципу равенства.

Представительство фракций в руководстве парламента и среди председателей комитетов и комиссий

Оценивались исходя из того факта, что в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации принят порядок, при котором все парламентские фракции представлены как в руководстве палаты (председатель и его заместители), так и на постах председателей депутатских комитетов и комиссий.

Оценка представительства фракций в руководстве парламента рассчитана дробью, в числителе которой значится число фракций, представленных на постах председателя и заместителей председателя регионального парламента, а в знаменателе – общее число фракций, представленных в региональном парламенте. Например, в настоящее время в руководстве Государственной Думы работают депутаты всех 5 из 5 зарегистрированных фракций (5/5=1). Аналогичным образом рассчитана оценка представительства фракций среди председателей депутатских комитетов и комиссий.

Представительство в социальных сетях

Открытость региональных парламентов в социальных сетях (максимальная оценка по критерию – 1 балл) оценивалась присуждением 0,2 балла за ведение аккаунта в каждой из социальных сетей, где представлен Совет Федерации (ВКонтакте, Одноклассники, Телеграм, Дзен, Rutube). Учитывались только действующие и регулярно обновляемые аккаунты: страницы, не обновлявшиеся в течение одного месяца в течение года, не оценивались.

Наличие в регламенте заседаний специально отведённого времени для заявлений парламентских фракций

Оценка по данному критерию проводилась по результатам контент-анализа регламентов заседаний региональных парламентов на предмет наличия информации о специально отведённом времени для заявлений парламентских фракций. В ходе контент анализа внимание было сосредоточено на следующих словосочетаниях – маркерах:

- Выступление фракции / от фракции.
- Выступление по вопросам, не включённым в повестку дня.
- Фиксированное время для выступлений (по вторникам и четвергам, раз в неделю, перед перерывом в заседании и т.п.).

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

- 1 Международная обстановка ставит на повестку дня конкурентоспособность России. Будущее страны зависит от устранения возникших диспропорций, разрешения или сглаживания всех противоречий внутри страны, масштабной мультипликации связей, интегрирующих общество.
- 2 Всё более значимую роль в решении этих задач играют регионы. Напряжённость ситуации стимулирует раскрытие не везде осознанного потенциала парламентов. Полученные нами данные (схема на с. 26) указывают на формирование «опорного каркаса» в Приволжском, Центральном и Сибирском макрорегионах, где складываются конгломераты региональных парламентов – лидеров открытости.
- 3 В планах наших дальнейших исследований - установление причин и условий, способствующих росту влияния региональной представительной власти. Главный фактор уже выявлен - открытость депутатской работы. Только открытость обеспечивает прочность связей депутатов с избирателями, является средством «сборки» общего интереса властных акторов и гражданского общества. Солидарная защита и поддержка практик парламентской открытости - ключевая задача момента.
- 4 Актуальное качество вертикали публичной власти чётко сформулировала В.И. Матвиенко - отзывчивость [11]. Необходимо повышение ответственности в практиках взаимодействия с обществом. Исследование фиксирует падение качества работы с обращениями избирателей в региональных парламентах. Действуют избыточные требования к обращениям, не отлажены функции сервисов, сохраняются прогибационные модели реакции на запросы граждан.
- 5 Результаты третьего исследования позволяют сделать вывод о фиксированной нестабильности в практиках открытости региональных парламентов. Выявлено возрастание региональных диспропорций, расширение разрыва между лидерами и аутсайдерами рейтинга, во многих случаях (за исключением формирующихся конгломератов) слабое влияние лидерских центров на окружающую периферию. Неустойчивость лидерства явно связана с региональной политической конъюнктурой, излишней чувствительностью к её колебаниям.
- 6 Отмечается сокращение внутренней открытости парламентов, монополизация распорядительных позиций. Беспокоит несоблюдение гарантий предоставления парламентским партиям эфирного времени на региональном телевидении и радио: ряд регионов соблюдают требования федерального закона сугубо формально, в 13 регионах реализация гарантий не обеспечена в принципе.
- 7 Требуется прояснения недостаточная прозрачность финансового и материально-технического обеспечения представительной власти. Очевидно, что ряд парламентов работают в условиях недофинансирования и дефицита площадей, в том числе для работы с избирателями. В ряде случаев вызывают сомнения ограничения доли депутатов, работающих на профессиональной основе, не вызванные бюджетными возможностями парламента. Счётной палате РФ совместно с региональными контрольно-счётными органами целесообразно провести соответствующий аудит.

Выявленная динамика требует продолжения наблюдений и проведения очередного исследования по итогам 2023 года.



ВТОРОЙ ДОКЛАД « Парламент на ладони » В НАУЧНОМ ПОЛЕ

Выпуски доклада «Парламент на ладони» включены в Российский индекс научного цитирования (см. qf-коды) и доступны в каталогах Российской государственной библиотеки (Москва), Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург), Парламентской библиотеки Федерального Собрания РФ (Москва) и специализированных научных библиотек.

Второе исследование «Парламент на ладони» проведено по итогам 2021 года при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и Экспертного института социальных исследований.

Презентация доклада состоялась на Международном Невском форуме РАНХиГС при Президенте РФ (июнь 2022 года), исследование представил К.А. Страхов.

В журнале «Региональные исследования» (входит в перечень Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки РФ) № 2 за 2022 год опубликована статья А.Н. Пугачёва «Опыт исследования открытости института регионального парламентаризма в России», в которой обоснована методика исследования.



« Открытость законодательных органов – важный критерий оценки качества работы депутатов, главный политический капитал которых – доверие людей, получить его иными способами невозможно. Открытость органов власти, а соответственно и степень доверия к ним со стороны граждан России, зависит от каждого из нас вне зависимости от занимаемой должности и партийной принадлежности. »

Заместитель председателя Государственной Думы **Пётр Толстой**
в поздравлении лидеру второго рейтинга - Самарской Губернской Думе

Правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9004937> (Дата обращения: 01.05.2023)
2. О военном положении: Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 года № 1-ФКЗ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901809561> (Дата обращения: 01.05.2023)
3. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902141645> (Дата обращения: 01.05.2023)
4. Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации: Федеральный закон от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/727632736> (Дата обращения: 01.05.2023)
5. О политических партиях: Федеральный закон от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901792270> (Дата обращения: 01.05.2023)
6. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901978846> (Дата обращения: 01.05.2023)
7. Об утверждении Сведений об обеспечении гарантий равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами за 2022 год: постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 25 января 2023 г. № 105/829-8. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/52465/> (Дата обращения: 01.05.2023)

Статистические данные

8. Оперативное исполнение бюджета по расходам (на 01.01.2023) / Единый портал бюджетной системы Российской Федерации. URL: <https://budget.gov.ru/Бюджет/Расходы/Оперативное-исполнение-бюджета-по-расходам> (Дата обращения: 10.05.2023).
9. Сведения о численности зарегистрированных в Российской Федерации и за пределами территории Российской Федерации избирателей, участников референдума Российской Федерации по состоянию на 1 января 2023 года / Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. URL: <http://www.cikrf.ru/izbiratel/quantity/01012023.php> (Дата обращения: 10.05.2023).
10. Среднедушевые денежные доходы населения / Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/57039> (Дата обращения: 10.05.2023).

Библиография

11. Матвиенко, В.И. Российский парламентаризм: постоянное развитие // Российская газета. 27 апреля 2023 г. № 92 (9037).
12. Пугачёв, А.Н. Опыт исследования открытости института регионального парламентаризма в России // Региональные исследования. – 2022. – № 2(76). – С. 90-105. – DOI 10.5922/1994-5280-2022-2-8.
13. Пугачёв, А.Н., Страхов К.А. Парламент на ладони. Рейтинг открытости парламентов российских регионов: Исследование второе. – СПб: Фонд развития городского самоуправления «1870», 2021. – 40 с.
14. Страхов, К.А., Пугачёв, А.Н. Парламент на ладони. Рейтинг открытости парламентов российских регионов. – СПб: Фонд развития городского самоуправления «1870», 2020. – 36 с.

Инна Ветренко

доктор политических наук, заведующая кафедрой социальных технологий Северо-Западного института РАНХиГС при Президенте РФ:

«Методику исследования можно рассматривать как репрезентативную и верификационную: два научных критерия выдержаны. А значит есть научная надёжность».

Степан Орлов

заведующий кафедрой истории общественных движений и политических партий Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, заместитель председателя Московской городской Думы:

«Информационная открытость парламента – один из ключевых атрибутов современной демократической политической системы и вместе с тем необходимым условием легитимации власти. Сегодня люди предъявляют чёткий, акцентированный запрос на весьма высокий уровень открытости политических институтов, призванных обеспечивать общественное согласие».

Дмитрий Гавра

доктор социологических наук, заведующий кафедрой связей с общественностью Санкт-Петербургского государственного университета:

«Парламент – это орган не только законодательной власти, но и представительной. Ведь каждый конкретный депутат представляет людей. Что значит стенограммы? Это значит, что мы будем знать до последней запятой, до последнего слова, какую идею, какое предложение каждый депутат высказал в ходе заседаний. Крайне важны и трансляции».

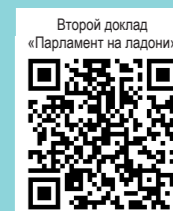
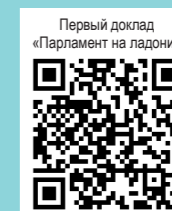
Научное издание

Страхов Кирилл Александрович
Пугачёв Александр Николаевич

Парламент на ладони.
Рейтинг открытости парламентов российских регионов.
Исследование третье

На обложке: здание Государственного Совета Республики Татарстан в Казани
(фото Дмитрия Юдинцева),
графические элементы Pngwing

Подписано в печать 01.06.2023. Формат 60x84/8.
Усл.-печ. л. 4,62. Тираж 120 экз. Заказ № _____.
Отпечатано с готового оригинал-макета ООО «Типография Лесник»,
197183, Санкт-Петербург, Сабировская ул., д. 37.



ПАРЛАМЕНТ на ЛАДОНИ

Рейтинг открытости парламентов российских регионов



Страхов
Кирилл Александрович

Родился в 1983 году в Ленинграде. Окончил Санкт-Петербургский государственный университет и Российскую академию народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Историк, географ, общественный деятель.

В 2004–2014 гг. – депутат муниципального совета Финляндского округа. В 2012–2020 гг. – помощник депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. С 2020 г. – президент Фонда развития городского самоуправления «1870».



Пугачёв
Александр Николаевич

Родился в 1997 году в Костроме. Окончил Санкт-Петербургский государственный университет и Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Политолог.

В исследовании «Информационная открытость органов законодательной власти субъектов Российской Федерации» рассматривает информационную открытость органов государственной власти как основу качественной и эффективной коммуникации между государством и обществом, основанной на доверии.



1870

**ФОНД РАЗВИТИЯ
ГОРОДСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

**ПО ВОПРОСАМ
ПРИБРЕТЕНИЯ ПЕЧАТНЫХ ЭКЗЕМПЛЯРОВ ДОКЛАДА
И ЗАЯВОК НА ИССЛЕДОВАНИЯ
ОБРАЩАЙТЕСЬ:**

Фонд развития городского самоуправления «1870»
190013, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 18
gorodskoedelo.ru
1870@gorodskoedelo.ru
(812) 903-97-06

ISBN 978-5-6044552-3-4



9 785604 455234

ПОДДЕРЖИТЕ НАШУ РАБОТУ:
<https://gorodskoedelo.ru/donate>



Фонд ВКонтakte:
vk.com/fond1870