

Первый русский урбанист. К 150-летию Льва Александровича Велихова

Кирилл Страхов

29 января 2025 года исполнилось 150 лет со дня рождения Льва Александровича Велихова (рис. 1).

В отечественной науке Велихова принято представлять высокопарными терминами: «корифей муниципального управления» [Бодина, 2017, с. 14], «основоположник российской муниципальной науки» [Бабун, 2004, с. 23], «классик муниципализма» [Шульженко, 2021, с. 52], «выразитель русского самоуправления» (Шевердин в кн.: [Говорёнова, 1999, с. 5]), «крупная фигура» [Косенкова, 2020, с. 41] и т.д. Столь же высоко котируется его главная книга «Основы городского хозяйства» (издана в 1928 году) в свое время признанная «капитальным курсом» [Покшишевский, 1931, с. 9], а в наши дни — «фундаментальной работой» [Алексеева, 2009, с. 181], «классическим трудом о городском хозяйстве» [Некрасов, 2019] и «классическим курсом муниципальной науки» [Кошевой, 2010, с. 15], «образцом издания поистине энциклопедического характера» [Выдрин, 2023, с. 52], «первым российским опытом концептуального изложения соответствующего материала» [Николаев, 2016, с. 16]. Даже отдельные мысли Велихова о городе описываются как «классические трактовки» [Садиков, 2008, с. 225]. Книга еще при жизни автора была переведена на английский и французский языки, выдержала несколько переизданий в наши дни и даже продается в VIP-оформлении — в переплете из натуральной кожи, в бархатном чехле — как достойный подарок любому «отцу города».

С другой стороны, апеллируя к трудам Велихова, многие современные авторы находят для его представления лишь формальные категории: «ученый» [Шустов, 2013], «русский ученый» [Хабибулин, 2007, с. 76; Краснов, 2016, с. 92], «ведущий ученый» [Цветкова, 2007, с. 266], «исследователь» [Кондрашин, 2010, с. 74], «известный русский исследователь» [Вильямский, 2013, с. 77] и особенно широко — «профессор» [Волкова, 2002, с. 68; Пенюгалова, 2005, с. 53; Юдин, 2009, с. 376; Таболин, 2019, с. 51; Исаева, 2020, с. 61; Шокотько, 2023, с. 129 и др.].

Страхов Кирилл Александрович, исполнительный директор, Фонд развития городского самоуправления «1870», Российская Федерация, Санкт-Петербург.
E-mail: 1870@gorodskoedelo.ru

В 2025 году отмечается 150-летие со дня рождения выдающегося русского урбаниста Льва Александровича Велихова — автора фундаментальных работ «Основы городского хозяйства» и «Опыт муниципальной программы», редактора журнала «Городское дело», депутата IV Государственной думы, крупного городского деятеля. Репрезентации Л. А. Велихова в научной литературе вскрывают системную проблему восприятия городских исследований в российском научном дискурсе, аморфность представлений об урбанистике, недооценку статуса урбаниста как такового.

Автор обосновывает первенство ученого, позволяющее считать его первым русским урбанистом. Л. А. Велихов понимал урбанистику как «науку о городе, а также искусство устройства городского хозяйства», постулировал широкую междисциплинарность городской науки и выступил первым синтетическим ученым-урбанистом. Он впервые разработал урбанистику как образовательную дисциплину, издал первые в нашей стране учебное пособие и академический курс. Первым подошел к решению высшей научной задачи — определению закономерностей — и сформулировал «законы урбанизма». Наряду с научными работами практические разработки и публицистика Л. А. Велихова — подлинная энциклопедия городской жизни в России переломного периода. В конце 1930-х годов Л. А. Велихов был репрессирован, что пагубным образом отразилось на развитии отечественной урбанистики. Образ ученого и основы предложенной им науки оказались «размытыми» для последующих поколений. Юбилей Л. А. Велихова ставит вопросы о сохранении его научного наследия, интеграции авторского академического курса городского хозяйства в современные образовательные программы, розыске и публикации неизвестных работ, выяснении значимых фактов биографии ученого.

Ключевые слова: Велихов Л. А.; урбанистика; наследие; городское хозяйство; муниципальная наука

Цитирование: Страхов К. А. (2025). Первый русский урбанист. К 150-летию Льва Александровича Велихова. *Городские исследования и практики*, 10(2), 150–160, <https://doi.org/10.17323/usp1022025150-160>

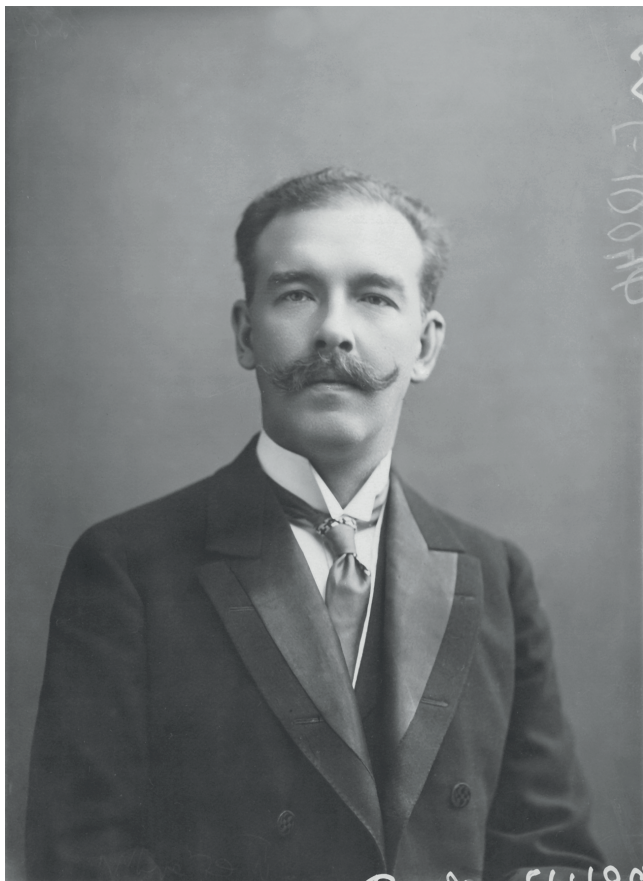


Рис. 1. Лев Александрович Велихов – депутат IV Государственной думы. Санкт-Петербург, фотоателье Карла Буллы, 1913 г.

Источник: фонд Центрального государственного архива кинофото-фонодокументов Санкт-Петербурга).

Столь парадоксальная дихотомия репрезентаций – либо «корифей» и «классик», либо ординарный «профессор» – одинаково характерна для представителей различных дисциплин, для авторитетных публикаций и «мусорных» журналов, для изданий разных лет и вскрывает системную проблему восприятия городских исследований в российском научном дискурсе. Высокопарности и формальности сопровождают имя Велихова потому, что наши современники испытывают явные затруднения с идентификацией научной дисциплины, в которой он работал.

Попытки определения дисциплины противоречивы и многословны: «общепризнанный отечественный научный деятель в области городского хозяйства» [Свиридова, 2014, с. 288], «один из основоположников теории региональной и городской экономики» [Галимов, 2017], «теоретик муниципального управления» [Карлеба, 2006, с. 33]; либо через группу – «известные советские экономисты и правоведы» [Баканов, 2022, с. 20], «представители русской школы финансового права, сторонники историко-социологического направления в финансовой науке» [Мамаев, 2017, с. 31] и даже «муниципальные служащие» [Жаблиенок, 2016, с. 52]. На ме-

мориальной доске, открытой в 2014 году на здании Южного федерального университета в Ростове-на-Дону, где Велихов работал в 1920–1930-е годы, он представлен как «один из основоположников теории местного самоуправления» и «выдающийся русский ученый».

Междисциплинарный подход Льва Велихова к исследованию города позволяет отнести его отдельные идеи и разработки к областям экономики, права, управления, социологии, политологии, истории, географии. Однако профессиональную траекторию ученого принято рассматривать в комплексе. При всем разнообразии научных интересов, в принципе характерном для большого ученого, несомненно, что Д. И. Менделеев – химик, И. П. Павлов – физиолог, Н. И. Вавилов – генетик, и мало кому придет в голову представить их формальным ученым званием профессора! Изучая научные труды юбиляра, его многогранную управленческую, законотворческую, общественную и просветительскую деятельность, невозможно не прийти к иному выводу: *Лев Велихов – урбанист.*

Однако попытки прямо определить Велихова урбанистом в течение долгого времени оказывались робкими («выдающийся, но полузабытый урбанист» [Кобилев, 1999, с. 5]) либо мистически неудачными. Вячеслав Глазычев предпослал своей знаменитой книге «Урбанистика» фундаментальный эпиграф: «Посвящается памяти В. Н. Семенова, Г. Д. Дубелира, П. А. Велихова, трудами которых были заложены основы российской урбанистики» [Глазычев, 2008, с. 3]. Обратим внимание на инициалы: они принадлежат двоюродному брату Льва Александровича Павлу Аполлоновичу Велихову, который в биографическом издании охарактеризован как «замечательный русский инженер путей сообщения и ученый – специалист в области строительной механики, строительных материалов и мостостроения» [Зензинов, 1994, с. 5]. С авторитетом Глазычева не приходится спорить, однако в самой книге он ни разу не упоминает П. А. Велихова, а указывает в авторском предисловии, что «российская школа урбанистики едва складывалась в начале XX века, в трудах <...> Л. Велихова» [Глазычев, 2008, с. 9], включает идеи «теоретика муниципального движения Л. Велихова» в контекст дискуссии урбанистов и дезурбанистов [Там же, с. 85]. К сожалению, книга вышла с обескураживающим количеством опечаток: одна из них закралась в посвящение на титульном листе и воспроизводится в переизданиях книги и трудах последователей [напр.: Пысларь, 2020, с. 191]. Невольно задумаешься: может быть, эпитет «полузабытый» действительно оправдан?

Справедливости ради отметим признания Велихова «одним из основателей отечественной урбанистики» [Смирнова, 2002, с. 46], а его книги – «единственным крупным событием в урбанистике 1920-х годов» [Полянина, 2007, с. 5]. Лишь в послед-

ние годы исследователи определяют Л. А. Велихова урбанистом более смело [Орлова, 2015, с. 145; Шомина, 2015, с. 199; Зимин, 2020, с. 159; Лунин, 2020, с. 7], его имя включено в популярную генеалогию российской урбанистики [Волкова, 2016]. Мы позволили себе пойти дальше, определив Л. А. Велихова «первым русским урбанистом» [Страхов, 2020; 2025].

Следует упомянуть, что такая аттестация порой встречает непонимание. В переписке с автором наш замечательный культуролог Ю. Г. Вешнинский предпочел определить Велихова «градоведом», указывая, что «в нашем словоупотреблении слово „урбанист“ имеет не те коннотации, что на Западе». В 2024 году Совет по мемориальным доскам при Правительстве Санкт-Петербурга выразил обеспокоенность по поводу того, что «только одно определение «урбанист» применительно к данному общественному и политическому деятелю вызывает обоснованные сомнения, как и акцент в формулировке текста мемориальной доски исключительно на заслугах Велихова Л. А. в указанной сфере» [Об установке..., 2024]. Таким образом, сам термин «урбанист» кажется экспертам узким а чиновникам — легковесным.

На наш взгляд, проблема глубже спора о терминах: популяризация урбанистики идет по пути девальвации междисциплинарной науки до попультуры. Сложилась, в сущности, нелепая ситуация, когда «урбанистами» признаются любители мелкого благоустройства, а автор классического труда о городе оказывается «выдающимся русским ученым» без определенных занятий.

Для самого Л. А. Велихова никакой неясности в вопросе профессионального самоопределения не существовало. На первой же странице своего курса он определяет, что «термин „урбанизм“ <...> означает науку о городе, а также искусство устройства городского хозяйства» [Велихов, 1928, с. 3]. Он свободно оперирует категориями «урбанист», «урбанистическая теория», «урбанистическая литература», «урбанистическая проблема», «административно-урбанистический уклад», «урбанист-географ» и т. д., прямо отождествляет «урбанизм» и «градоведение» как заимствованный и русскоязычный синонимы [Там же, с. 172] и со всей очевидностью относит себя к когорте урбанистов.

Почему мы столь уверенно называем Велихова *первым русским урбанистом*? Нет нужды подробно описывать биографию Льва Александровича, она хорошо освещена в литературе [Нардова, 2007; Шелохаев, 2010; 2014; Данцев, 2014], изданы подробные комментарии к его главной книге [Говорёнкова, 1999], проводятся конференции к юбилеям ее публикации. Мы остановимся лишь на нескольких принципиальных моментах.

Велихов — академический ученый с уникальным практическим опытом городского управле-

ния. Дворянин, сын крупного предпринимателя, правовед по университетскому образованию, он начинает заниматься проблемами городского хозяйства как карьерный чиновник — сначала в МВД, затем в Правительствующем сенате. В условиях явного конфликта интересов предпочитает государственной службе общественную деятельность: учреждает издательство и типографию, выпускает журналы «Городское дело» и «Земское дело» — рупоры сторонников самоуправления, создает общества обывателей и избирателей — прообразы органов местного самоуправления городских частей и местностей Петербурга, затем подобные общества возникают в других городах страны. Избирается гласным Петербургской городской думы от партии кадетов, членом городской управы, приобретая опыт практического руководства городским хозяйством в ее исполнительных органах. Петербуржцы выбирают Велихова в IV Государственную думу, где он участвует в создании городской группы депутатов и становится ее секретарем, инициирует всероссийский съезд представителей городов, выступает разработчиком и лоббистом городской реформы, нацеленной на укрепление и демократизацию городского самоуправления. После краха демократического проекта осознанно остается в России, занимается университетским преподаванием и академическими исследованиями. Несмотря на вынужденный характер, переход Велихова из политики в науку оказался успешным и исторически закономерным. Глубокое и многогранное знание проблем городского управления, накопленное на позициях государственного чиновника и муниципального деятеля, публичного политика и законодателя, преподавателя и ученого, обеспечили качественный переход в отечественной урбанистике — от отдельных отраслевых поисков к комплексной науке о городе.

Велихов первым постулирует широкую междисциплинарность городской науки. «Как теория города, она основана на социологии, — пишет он в «Основах городского хозяйства». — Как прикладная наука о хозяйстве, она должна базироваться на выводах „политической экономии“, в своей генетической части она соприкасается с экономической географией, а в исторической части она является отделом „истории экономического быта“; со стороны городского управления в нее входят важные разделы „государственного и административного права“, в области муниципальных средств представляет собою часть „теории финансов“, в сфере социально-экономической она затрагивает вплотную земельную политику, жилищный вопрос, организацию труда, экономию торговли и промышленности и, наконец, в сфере технической <...> охватывает строительство, общественную гигиену, дорожное и транспортное дело, электрификацию и освещение, холодильное

и пожарное дело и многие другие отрасли. Если прибавить сюда вопросы контроля, статистики, планирования и стоящие особняком эстетические моменты, связанные с данной темой, то придется прийти к заключению, что “городское хозяйство и благоустройство” обнимает собою чуть ли не всю жизнь городских жителей с их неисчерпаемыми потребностями...” [Велихов, 1928, с. VI–VII].

Как видим, этот «собираательный портрет» полностью соответствует источникам современной урбанистики. Значение Велихова-ученого в том, что он впервые нашел философскую и методологическую основу для объединения разрозненных дисциплин в единую науку. «Перед нами – целый ряд вопросов и задач, свойственных в своих характерных особенностях только городу, т. е. аккумуляции людей на сравнительно небольшой территории, а именно планировочный, жилищный, уличного движения, особой санитарной техники, обеспечения питанием, призра, безопасности и т. п., – писал он. – Если с технической стороны все эти вопросы не могут быть объединены в одной дисциплине по чисто методическим соображениям, то с социально-экономической муниципальной точки зрения (курсив наш. – К. С.) они, наоборот, должны рассматриваться не только порознь, но и объединенно» [Там же, с. VII]. На главную роль в управлении городом Велихов принципиально выдвигает городское сообщество, полностью отождествляет городское и муниципальное. Поверхностного читателя может ввести в заблуждение терминология ученого: его «муниципальная наука» посвящена не устройству органов местного самоуправления, это наука о муниципии (городе, управляемом городским сообществом) – буквальный синоним урбанистики. Поэтому роль градостроительства в его концепции не господствующая, как в авторитарных моделях, но вспомогательная, обслуживающая потребности городского сообщества. Велиховский гуманитарный подход особенно актуален сегодня, когда попытки использовать урбанистику в качестве орудия вертикального управления находятся в явном конфликте с представлениями местных жителей и реализацией их интересов.

В соответствии с собственной концепцией Велихов и сам – первый синтетический ученый-урбанист. Он читает авторские курсы по политической экономии, истории экономических учений, основам социологии, статистике, с глубоким знанием предмета решает сложнейшую задачу интеграции наук в междисциплинарный академический курс. Диалектическую сложность этой задачи подчеркивает наблюдение, что «фундаментальный труд Л. А. Велихова <...> [был написан] когда урбанистика еще не разделилась на множество независимых областей» [Лидин, 2015, с. 85].

Велихов впервые в отечественной (да и глобальной) урбанистике выходит на решение выс-

шей задачи любой научной дисциплины – определение ее закономерностей. На основе анализа обширной литературы и статистических данных он формулирует «законы урбанизма (градоустройства)», среди которых генетические законы географической и технико-экономической (в том числе энергетической и транспортной) обусловленности развития города, законы равномерного распределения пунктов интенсивного сгущения населения, соперничества или конкуренции у населенных центров одинакового назначения, экономического тяготения, а также закон Лавассера («сила притяжения, обнаруживаемая соединениями людей, пропорциональна их размерам») и закон правильности роста городов [Велихов, 1928, с. 172–186]. Сам переход от изложения к систематизации научного знания, выявлению научных закономерностей, вне всякого сомнения, утверждает первенство Велихова в нашей науке.

Велихов впервые разрабатывает урбанистику как образовательную дисциплину. Основополагающий научный труд «Основы городского хозяйства» создан как академический курс, рассчитанный на подготовку практиков городского управления. Менее известен и недооценен более ранний труд Льва Александровича – учебное пособие «Опыт муниципальной программы» [Велихов, 1926], в котором предложен подробный конспект академического курса урбанистики. На наш взгляд, этот курс сохраняет актуальность и при определенной модернизации готов к интеграции в программы подготовки студентов-урбанистов как наследие отечественной городской науки.

Велихов оставил бесценные фактические материалы о судьбе российского города на переломе эпох. Его статьи в журнале «Городское дело» (к сожалению, до сих пор воспринимающемся как «малоизвестный источник» [Новикова, 2021]) требуют пристального внимания современных урбанистов. Прежде всего, речь идет о таблице благоустройства городов Российской империи (№ 13, 1913), таблице о дороговизне жизни в русских городах (№ 16, 1913), статьях «Киевский съезд городских деятелей» (№ 20, 1913), «Городская избирательная система» (№ 2, 1914), «Какая программа нам нужна?» (№ 24, 1915), проекте нового Городового положения (№ 10, 1916), статье «Что же теперь делать?» (№ 3, 1917) и целом ряде других публикаций, не вошедших в должной мере в научный оборот.

«Ахиллесовой пятой» отечественной урбанистики остается весьма ограниченное знание о научном наследии. К сожалению, Велихов почти не прочитан урбанистами, его вклад в науку недооценен, да и просто не осознан. Это трагическое положение закономерно: «первый опыт академического курса, излагающего муниципальную науку в целом» [Велихов, 1928,



Рис. 2. Художественный маркированный конверт, посвящённый 150-летию со дня рождения урбаниста Л. А. Велихова (1875–1940)
 Источник: изображение предоставлено АО «Марка».

с. V] оказался на долгие годы последним. Как известно, Л. А. Велихов был репрессирован в 1930-е годы, его имя изъято из энциклопедий (прижизненная персональная статья в первом издании Большой советской энциклопедии 1928 г. остается последней до наших дней!), труды вернулись к читателям лишь в 1990-е годы.

Официальное признание возвращается к учёному в наши дни. Комиссия по государственным знакам почтовой оплаты поддержала инициативу нашего фонда об издании почтового конверта к юбилею Л. А. Велихова (рис. 2). Вероятно, это первый в нашей стране объект филателии, посвящённый урбанисту.

150-летие Льва Александровича Велихова ставит перед профессиональным сообществом немало задач, три из которых представляются нам первоочередными.

Первая — выяснить тайну гибели ученого. Несмотря на реабилитацию еще в 1989 году, до сих пор неизвестны ни обстоятельства, ни даже год смерти Льва Александровича: в разных источниках указаны «1938» [Николаев, 2006, с. 90], «после 1940» [Шелохаев, 2010, с. 88], «23 марта 1942 г.» [Данцев, 2014, с. 51]. Очевидно, что документы на этот счет существуют, и они должны стать достоянием гласности.

Второе — найти его неопубликованные работы. Заключение к «Основам городского хозяйства» завершается анонсом второго тома — «Специального курса городского хозяйства», ныне подготовленного к печати» [Велихов, 1928, с. 468], содер-

жащего авторский анализ процесса урбанизации, форм планировки городов, городского расселения, общественного транспорта и других вопросов. Известно также о готовности монографий «Экономика коммунально-санитарных предприятий» и «Экономика коммунально-транспортных предприятий», которые так и не увидели свет [Шелохаев, 2010, с. 90]. Есть основания предполагать, что эти и другие рукописи могли быть изъяты при обысках и хранятся в следственных архивах. Пришло время рассекретить и опубликовать эти научные труды — без них наше знание о развитии отечественной урбанистики остается неполным.

Третье — сохранять, изучать и распространять наследие ученого. Долгое время его хранителем был академик Е. П. Велихов, внучатый племянник Л. А. Велихова, оставивший семейные воспоминания о нем [Велихов, 2010, с. 7–10], много сделавший для распространения его идей и сохранения памяти, в частности, установки мемориальных досок в Ростове-на-Дону и Санкт-Петербурге (последняя воля академика, увы, была проигнорирована петербургскими властями). После кончины Евгения Павловича в декабре 2024 года ответственность за сохранение наследия Л. А. Велихова переходит всему урбанистическому сообществу. Необходимо издать библиографический указатель трудов Льва Александровича, оцифровать и разместить в открытом доступе его основные работы, начать подготовку собрания сочинений, модернизировать велиховский академический курс городского хозяйства и включить его (хотя бы в порядке эксперимента) в учебные планы студентов-урбанистов.

Только выполнив эти задачи, мы сможем сохранить преемственность отечественной урбанистики,

в полной мере оценить наследие первого русского урбаниста.

Источники

- Алексеева, Л.Н. (2009). К вопросу о сущности местного самоуправления (теоретико-методологический дискурс). *Via in tempore. История. Политология*, 12(15), 181–187.
- Бабун, Р.В. (2004). Современные тенденции изменения функций и состава муниципальной собственности. *Имущественные отношения в РФ*, 9(36), 22–26.
- Баканов, С.А., & Криворучко, В.К. (2022). Дискуссии о финансовых основах местных органов власти в 1920-е гг. *История и современное мировоззрение*, 4(4), 19–24.
- Бодина, Ю.Н. (2017). Корифей муниципального управления. Лев Александрович Велихов и его книга «Основы городского хозяйства». В: *История и современные проблемы государственного и муниципального управления. Материалы научно-практической конференции, посвященной 90-летию выхода в свет книги Л.А. Велихова «Основы городского хозяйства»* (с. 14–27). Москва: Изд-во МПСУ.
- Велихов, Е.П. (2010). *Я на валенках поеду в 35-й год...: воспоминания*. Москва: Астрель, АСТ; Владимир: ВКТ.
- Велихов, Л.А. (1926). *Опыт муниципальной программы: Материалы для академического курса и перспективных планов городского хозяйства*. Москва, Ленинград: Гос. изд-во.
- Велихов, Л.А. (1928). *Основы городского хозяйства*. Москва, Ленинград: Гос. изд-во.
- Вильямский, В.С., & Алексеенков, А.А. (2013). Объекты управления в муниципальных образованиях. Государственное и муниципальное управление. *Ученые записки*, (2), 75–81.
- Волкова, Н. (2016, 28 декабря). Генеалогия российской урбанистики. *Коммерсант*, (242).
- Волкова, Н.М. (2002). История выпуска муниципальных облигационных займов в дореволюционной России. *Финансы и кредит*, 17(107), 68–75.
- Выдрин, И.В. (2023). «Основы городского хозяйства» профессора Л.А. Велихова: первый опыт академического курса, излагающего муниципальную науку в целом. *Муниципалитет: экономика и управление*, (1), 49–55.
- Галимов, А.Ж. (2017). Экономическая двойственность хозяйственного механизма городской экономики. *Общество: политика, экономика, право*, (2), 45–47.
- Глазычев, В.Л. (2008). *Урбанистика*. Москва: Европа, Новая площадь.
- Говорёнок, Т.М. (1999). *Читаем Велихова вместе*. Москва: РИЦ «Муниципальная власть».
- Данцев, А.А. (2014). Судьба профессора Велихова. К 100-летию ЮРГТУ (НПИ). *Местное право*, (3), 29–52.
- Жеблиенок, Н.Н. (2016). *Градостроительство как профессия и направление обучения в России*. Санкт-Петербург: СПбГАСУ.
- Зензинов, Н.А. (Сост.). (1994). Павел Аполлонович Велихов — учёный и человек. Москва: Наука.
- Зимин, Е.И. (2020). Объединение «идеального города» П.А. Сорокина и «реального города» Л.А. Велихова в «линейном городе» Н.А. Милютин. В: *Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного развития. Материалы Международной научно-практической конференции* (Т. 1, с. 159–163). Тюмень: ТИУ.
- Исаева, К.В., Залесны, Я., & Гончаров, В.В. (2020). Становление и развитие института муниципальной собственности. В: *NB: Административное право и практика администрирования*, (4), 54–70.
- Карлеба, С. (2006). Инновационное развитие территории: вопросы создания местной нормативной базы. *Теория и практика общественного развития*, (1), 33–34.
- Кобилев, А.Г. (1999). *Закономерности жизнедеятельности города в переходной экономике: опыт, проблемы, пути совершенствования* [Автореферат диссертации доктора экономических наук]. Волгоградский государственный университет.
- Кондрашин, Д.В. (2010). Самоуправление уездного города Вятской губернии в конце XIX — начале XX века. *Известия Самарского научного центра Российской академии наук*, 12(2), 73–77.
- Косенкова, Ю.Л. (2020). Город как коллективное жилище: миссия профессора М.Д. Загряцкого. 1930-е годы. *Academia. Архитектура и строительство*, (4), 40–49.
- Кошевой, В.С. (2010). Реформирование институтов управления инфраструктурой производства портовых услуг как фактор рыночной трансформации портовых городов. *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*, (21), 10–16.
- Краснов, С.В., & Лякишева, В.Г. (2016). Об эволюции барнаульского городского самоуправления, его исторических и местных традициях. *Известия Алтайского государственного университета*, (2), 91–95.
- Лидин, К. (2015). Горожанство: В поисках универсального определения городской среды. *Проект Байкал*, 12(45), 84–89.
- Лунин, Н.А., & Ковтуненко, М.Г. (2020). Аспекты развития и модернизации современных российских городов. *Евразийский Союз Ученых*, (7), 6–12.
- Мамаев, А.В. (2017). Проблема реформирования муниципальных финансов в условиях революции 1917 г.: дискуссии и практические шаги. *Экономическая история*, (2), 29–43.
- Нардова, В.А. (2007). Лев Александрович Велихов и реформа городского общественного управления (1907–1916 гг.). В: *Власть, общество и реформы в России: история, источники, историография. Материалы Всероссийской научной конференции* (с. 165–178). Санкт-Петербург: Олениус Пресс.
- Некрасов, С.Н. (2019). Цифровые агрогорода и основы социальной структуры неоиндустриализма. *Аграрное образование и наука*, (4).
- Николаев, А.Б., & Шелохаев, В.В. (2006). Велихов Лев Александрович. В: *Государственная Дума России: Энциклопедия* (Т. 1, с. 90–91). Москва: РОССПЭН.
- Николаев, К.А., & Николаев, В.К. (2016). Муниципальное хозяйство и муниципальное управление. *Актуальные проблемы современности: наука и общество*, (2), 15–21.
- Новикова, Л.И. (2021). Малоизвестный источник изучения повседневности: журнал «Городское Дело». В: «Вызов» в повседневной жизни населения России: история и современность. *Материалы международной научной конференции* (А. Веремченко, ред.) (с. 134–139). Санкт-Петербург: ЛГУ им. А.С. Пушкина.
- Орлова, В.Д. (2015). Осмысление исторической наукой пространственного фактора формирования городской культуры в России во второй половине XIX — начале XX в. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*, (7), 144–155.
- Пенюгалова, А.В. (2005). Система местного налогообложения как ресурс развития муниципального образования.

- Региональная экономика: теория и практика, (8), 52–54.
- Покишевский, В.В. (1931). О краеведной работе по комплексному изучению городов. *Советское краеведение*, (2), 8–11.
- Полянина, О.А. (2007). Деятельность органов городского самоуправления Уфимской губернии в 1900 – начале 1917 гг. [Автореферат диссертации кандидата исторических наук]. Саратовский государственный университет им. Н.В. Чернышевского.
- Пысларь, М.С. (2020). Проблемы современной урбанистики в сложившейся социально-экономической архитектурной среде РФ. В: *Экономика, управление, общество: история и современность. Материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции* (с. 191–193). Хабаровск: Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС.
- Садиков, А.В. (2008). Цели и задачи развития системы управления городского района. *Социология власти*, (5), 225–230.
- Свиридова, Е.С., & Закарян, А.М. (2014). Исторический аспект мероприятий по благоустройству населенных мест. *Вестник Университета*, (6), 288–291.
- Смирнова, Н.В. (2002). Социально-экономические исследования города: история и современность. *Вестник Волжской государственной академии водного транспорта. Экономика и управление на транспорте*, (3), 45–55.
- Совет по мемориальным доскам при Правительстве Санкт-Петербурга. (2024, 14 августа). *Об установке мемориальной доски Велихову Льву Александровичу на лицевом фасаде здания по адресу: Санкт-Петербург, улица Жуковского, дом 5, литера А: выписка из протокола № 1 заседания.*
- Страхов, К.А. (2020, 11 сентября). Без государственной опеки. *Санкт-Петербургские ведомости*, (163).
- Страхов, К.А. (2025, 14 февраля). Город как объект науки. *Санкт-Петербургские ведомости*, (26).
- Таболин, В.В. (2019). *Правовая теория современного российского города*. Москва: Юрайт.
- Хабибулин, А.Р. (2007). Сочетание централизации и децентрализации как принцип местного самоуправления. *Вестник экономики, права и социологии*, (3), 75–79.
- Цветкова, Г.А. (2007). Местное самоуправление на современном этапе: мечты и реальность. *Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология»*, (2–3), 256–266.
- Шелохаев, В.В. (2010). Велихов Лев Александрович. В: *Российский либерализм середины XVIII – начала XX века: энциклопедия* (с. 88–90). Москва: РОССПЭН.
- Шелохаев, В.В. (2014). Лев и Павел Велиховы: два брата, одна судьба. *Местное право*, (3), 53–60.
- Шокотько, М.А. (2023). К вопросу об определении правового режима имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности. *Вопросы права*, (2), 127–133.
- Шомина, Е.С. (2015). Орлов И.Б. «Коммунальная страна: становление советского жилищно-коммунального хозяйства (1917–1941 гг.)». *Вопросы государственного и муниципального управления*, (4), 197–200.
- Шульженко, Ю.Л. (2021). История отечественного самоуправления и современность. *Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки*, (3), 46–54.
- Шустов, В.Г. (2013). Теории местного самоуправления – политологический контекст. *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология*, (2), 244–250.
- Юдин, Е. (2009). Специфика муниципальных заимствований. *Вестник Института экономики Российской академии наук*, (1), 373–383.

THE FIRST RUSSIAN URBANIST. ON THE 150TH ANNIVERSARY OF THE BIRTH OF LEV ALEKSANDROVICH VELIKHOV

Kirill A. Strakhov, Executive Director, City Self-Governance Development Foundation "1870", St. Petersburg, Russian Federation. E-mail: 1870@gorodskoedelo.ru

The year 2025 marks the 150th anniversary of the birth of Lev Aleksandrovich Velikhov, a prominent Russian urbanist, author of the fundamental works *Fundamentals of Urban Economy* and *An Experiment in Municipal Programming*, editor of the *Urban Affairs* journal, a deputy of the 4th State Duma, and a major figure in municipal governance. The representation of Velikhov in academic literature reveals a systemic problem in the perception of urban studies within Russian scientific discourse: an amorphous understanding of the field and an underestimation of Velikhov's status. The author argues for the scholar's pioneering role, which allows him to be considered the first Russian urbanist. Velikhov understood urbanism as "the science of the city, as well as the art of urban management." Postulating the broad, interdisciplinary nature of urban science, he became the first integrative urban scholar. He was the first to develop urban studies as an educational discipline in Russia, publishing the country's first textbook and academic course on the subject. He was also the first to tackle the highest scientific challenge—identifying regularities—and formulated the "laws of urbanism." Alongside his scholarly works, Velikhov's practical projects and journalism serve as a veritable encyclopedia of Russian urban life during a pivotal period. In the late 1930s, Velikhov was repressed, which had a detrimental effect on the development of Russian urban science. The image of the scholar and the foundations of the science he proposed became obscured for subsequent generations. His anniversary raises questions about preserving his scientific legacy, integrating his academic course on the urban economy into modern educational programs, searching for and publishing his unknown works, and clarifying significant facts of his biography.

Keywords: L.A. Velikhov; urban studies; heritage; urban economy; municipal science

Citation: Strakhov K.A. (2025). The first Russian urbanist. On the 150th anniversary of the birth of Lev Aleksandrovich Velikhov. *Urban Studies and Practices*, 10(2), 150–160, <https://doi.org/10.17323/usp1022025150-160> (in Russian).

References

- Alekseeva, L.N. (2009). K voprosu o sushchnosti mestnogo samoupravleniia (teoretiko-metodologicheskii diskurs) [On the essence of local self-government (theoretical and methodological discourse)]. *Via in tempore. Istorii. Politologii. History. Political Science*, 12(15), 181–187. (in Russian)
- Babun, R.V. (2004). Sovremennye tendentsii izmeneniia funktsii i sostava munitsipal'noi sobstvennosti [The modern trends in changing the functions and composition of municipal property]. *Imushchestvennye otnosheniia v RF* [Property Relations in the Russian Federation], 9(36), 22–26. (in Russian)
- Bakanov, S.A., & Krivoruchko, V.K. (2022). Diskussii o finansovykh osnovakh mestnykh organov vlasti v 1920-e gg. [Discussions on the financial foundations of local authorities in the 1920s]. *Istorii i sovremennoe mirovozzrenie* [History and Modern Perspectives], 4(4), 19–24. (in Russian)
- Bodina, Yu. N. (2017). Koriifei munitsipal'nogo upravleniia. Lev Aleksandrovich Velikhov i ego kniga "Osnovy gorodskogo khoziaistva" [Luminary of municipal management. Lev Aleksandrovich Velikhov and his book "The Urban Economy Fundamentals"]. In *Istorii i sovremennye problemy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniia. Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii, posviashchennoi 90-letiiu vykhoda v svet knigi L.A. Velikhova "Osnovy gorodskogo khoziaistva"* [History and modern problems of state and municipal management. Proceedings of the scientific and practical conference dedicated to the 90th anniversary of the publication of L.A. Velikhov's book "The Urban Economy Fundamentals"] (pp. 14–27). Moscow: Izdatel'stvo MPSU. (in Russian)
- Dantsev, A.A. (2014). Sud'ba professora Velikhova. K 100-letiiu YuRGU (NPI) [The fate of Professor Velikhov. On the 100th anniversary of YuRGU (NPI)]. *Mestnoe pravo* [Local Law], (3), 29–52. (in Russian)
- Galimov, A. Zh. (2017). Ekonomicheskaiia dvoistvennost' khoziaistvennogo mekhanizma gorodskoi ekonomiki [Economic duality of the economic mechanism of the urban economy]. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo* [Society: Politics, Economics, Law], (2), 45–47. (in Russian)
- Glazyshev, V.L. (2008). *Urbanistika* [Urban Studies]. Moscow: Evropa, Novaia ploshchad'. (in Russian)
- Govorenkova, T.M. (1999). *Chitaem Velikhova umeste* [Reading Velikhov together]. Moscow: RITS «Munitsipal'naia vlast'». (in Russian)
- Isaeva, K.V., Zalesny, Ya., & Goncharov, V.V. (2020). Stanovlenie i razvitie instituta munitsipal'noi sobstvennosti [Establishment and development of the institution of municipal land ownership]. *NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniia* [NB: Administrative Law and Administration Practice], (4), 54–70. (in Russian)
- Karleba, S. (2006). Innovatsionnoe razvitie territorii: voprosy sozdaniia mestnoi normativnoi bazy [Innovative development of the territory: Issues of creating a local regulatory framework]. *Teoriia i praktika obshchestvennogo razvitiia* [Theory and Practice of Social Development], (1), 33–34. (in Russian)
- Khabibulin, A.R. (2007). Sochetanie tsentralizatsii i detsentralizatsii kak printsip mestnogo samoupravleniia [Combination of Centralization and Decentralization as a Principle of Local Self-Government]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* [Bulletin of Economics, Law and Sociology], (3), 75–79. (in Russian)
- Kobilev, A.G. (1999). Zakonomernosti zhiznedatel'nosti goroda v perekhodnoi ekonomike: opyt, problemy, puti sovershenstvovaniia [Regularities of city life in a transitional economy: experience, problems, ways of improvement] [Author's abstract of Dr. of Economics diss.]. Volgograd: Volgograd State University. (in Russian)
- Kondratshin, D.V. (2010). Samoupravlenie uездnogo goroda Viatskoi gubernii v kontse XIX – nachale XX veka [Self-government of a county town in Viatka Governorate at the late 19th and early 20th centuries]. *Izvestiia*

- Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk [Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences]*, 12(2), 73–77. (in Russian)
- Kosenkova, Yu. L. (2020). Gorod kak kollektivnoe zhilishche: missiia professora M.D. Zagriatskova. 1930-e gody [The city as collective housing: the mission of Professor M.D. Zagriatskov. The 1930s]. *Academia. Arkhitektura i stroitel'stvo [Academia. Architecture and Construction]*, (4), 40–49. (in Russian)
- Koshevoi, V.S. (2010). Reformirovanie institutov upravleniia infrastrukturai proizvodstva portovykh uslug kak faktor rynochnoi transformatsii portovykh gorodov [Reforming the management institutions of port service production infrastructure as a factor in the market transformation of port cities]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyi nauchnyi zhurnal [Economic Systems Management: Electronic Scientific Journal]*, (21), 10–16. (in Russian)
- Krasnov, S.V., & Liakisheva, V.G. (2016). Ob evoliutsii barnaul'skogo gorodskogo samoupravleniia, ego istoricheskikh i mestnykh traditsiiakh [On the evolution of Barnaul's city self-government: its historical and local traditions]. *Izvestiia Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta [Proceedings of the Altai State University]*, (2), 91–95. (in Russian)
- Lidin, K. (2015). Gorozhanstvo: v poiskakh universal'nogo opredeleniia gorodskoi sredy [Urbanity: In search of a universal definition of the urban environment]. *Proekt Baikal [Project Baikal]*, 12(45), 84–89. (in Russian)
- Lunin, N.A., & Kovtunen, M.G. (2020). Aspekty razvitiia i modernizatsii sovremennykh rossiiskikh gorodov [Aspects of the Development and Modernization of Contemporary Russian Cities]. *Evrasiiskii Soiuz Uchenykh [Eurasian Union of Scientists]*, (7), 6–12. (in Russian)
- Mamaev, A.V. (2017). Problema reformirovaniia munitsipal'nykh finansov v usloviakh revoliutsii 1917 g.: diskussii i prakticheskie shagi [The Problem of Reforming Municipal Finances in the Context of the 1917 Revolution: Discussions and Practical Steps]. *Ekonomicheskaiia istoriia [Economic History]*, (2), 29–43. (in Russian)
- Nardova, V.A. (2007). Lev Aleksandrovich Velikhov i reforma gorodskogo obshchestvennogo upravleniia (1907–1916 gg.) [Lev Aleksandrovich Velikhov and the Reform of Urban Public Administration (1907–1916)]. In *Vlast', obshchestvo i reformy v Rossii: istoriia, istochniki, istoriografiia. Materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii [Power, Society and Reforms in Russia: History, Sources, Historiography. Proceedings of the All-Russian Scientific Conference]* (pp. 165–178). Saint Petersburg: Olearijus Press. (in Russian)
- Nekrasov, S.N. (2019). Tsifrovye agrogoroda i osnovy sotsial'noi struktury neoindustrializma [Digital Agro-towns and the Foundations of the Social Structure of Neo-industrialism]. *Agrarnoe obrazovanie i nauka [Agricultural Education and Science]*, (4). (in Russian)
- Nikolaev, A.B., & Shelokhaev, V.V. (2006). Velikhov Lev Aleksandrovich [Lev Aleksandrovich Velikhov]. In *Gosudarstvennaia Duma Rossii: Entsiklopediia [State Duma of Russia: Encyclopedia]* (Vol. 1, pp. 90–91). Moscow: ROSSPEN. (in Russian)
- Nikolaev, K.A., & Nikolaev, V.K. (2016). Munitsipal'noe khoziaistvo i munitsipal'noe upravlenie [Municipal Economy and Municipal Administration]. *Aktual'nye problemy sovremennosti: nauka i obshchestvo [Topical Issues of Modernity: Science and Society]*, (2), 15–21. (in Russian)
- Novikova, L.I. (2021). Maloizvestnyi istochnik izucheniia povsednevnosti: zhurnal «Gorodskoe Delo» [A Little-Known Source for the Study of Everyday Life: The Journal "City Affairs"]. In *"Vyzov" v povsednevnoi zhizni naseleniia Rossii: istoriia i sovremennost'. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii ["Challenge" in Everyday Life of the Russian Population: History and Modernity. Proceedings of the International Scientific Conference]* (A. Veremenko, Ed.) (pp. 134–139). Saint Petersburg: LGU im. A.S. Pushkina. (in Russian)
- Orlova, V.D. (2015). Osmyslenie istoricheskoi naukoj prostranstvennogo faktora formirovaniia gorodskoi kultury v Rossii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v. [The Interpretation by Historical Science of the Spatial Factor in the Formation of Urban Culture in Russia in the Second Half of the 19th and Early 20th Centuries]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriia: Gumanitarnye nauki [Tambov University Herald. Series: Humanities]*, (7), 144–155. (in Russian)
- Peniugalova, A.V. (2005). Sistema mestnogo nalogooblozheniia kak resurs razvitiia munitsipal'nogo obrazovaniia [The System of Local Taxation as a Resource for the Development of the Municipality]. *Regional'naia ekonomika: teoriia i praktika [Regional Economics: Theory and Practice]*, (8), 52–54. (in Russian)
- Pokshishevsky, V.V. (1931). O kraevodnoi rabote po kompleksnomu izucheniiu gorodov [On Local History Work on the Comprehensive Study of Cities]. *Sovetskoe kraevedenie [Soviet Regional Studies]*, (2), 8–11. (in Russian)
- Polianina, O.A. (2007). *Deiatel'nost' organov gorodskogo samoupravleniia Ufimskoi gubernii v 1900 – nachale 1917 gg. [Activities of Urban Self-Government Bodies of the Ufa Province in 1900 – Early 1917]* [Author's abstract of Cand. Hist. Sci. diss.]. Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky. (in Russian)
- Pyslar', M.S. (2020). Problemy sovremennoi urbanistiki v slozhivsheisya sotsial'no-ekonomicheskoi arkhitekturnoi srede RF [Problems of Contemporary Urban Studies in the Existing Socio-Economic and Architectural Environment of the Russian Federation]. In *Ekonomika, upravlenie, obshchestvo: istoriia i sovremennost'. Materialy XVIII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Economics, Management, Society: History and Modernity. Proceedings of the XVIII All-Russian Scientific and Practical Conference]* (pp. 191–193). Khabarovsk: Dal'nevostochnyi institut upravleniia – filial RANKhiGS. (in Russian)
- Sadikov, A.V. (2008). Tseli i zadachi razvitiia sistemy upravleniia gorodskogo raiona [Goals and Objectives for the Development of the City District Management System]. *Sotsiologiya vlasti [Sociology of Power]*, (5), 225–230. (in Russian)
- Babun R.V. (2004). The modern trends in changing the functions and composition of municipal property//Property relations in the Russian Federation, no. 9 (36), pp. 22–26.

- Shelokhaev, V.V. (2010). Velikhov Lev Aleksandrovich [Lev Aleksandrovich Velikhov]. In *Rossiiskii liberalizm serediny XVIII – nachala XX veka: entsiklopediia* [Russian Liberalism of the Mid-18th – Early 20th Century: Encyclopedia] (pp. 88–90). Moscow: ROSSPEN. (in Russian)
- Shelokhaev, V.V. (2014). Lev i Pavel Velikhovy: dva brata, odna sud'ba [Lev and Pavel Velikhov: Two Brothers, One Fate]. *Mestnoe pravo* [Local Law], (3), 53–60. (in Russian)
- Shokot'ko, M.A. (2023). K voprosu ob opredelenii pravovogo rezhima imushchestva, nakhodiashchegosia v gosudarstvennoi i munitsipal'noi sobstvennosti [On the Definition of the Legal Regime of Property in State and Municipal Ownership]. *Voprosy prava* [Legal Issues], (2), 127–133. (in Russian)
- Shomina, E.S. (2015). Orlov I.B. "Kommunal'naia strana: stanovlenie sovetskogo zhilishchno-kommunal'nogo khoziaistva (1917–1941 gg.)" [Orlov I.B. "The Communal Country: Formation of the Soviet Housing and Communal Economy (1917–1941)"]. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniia* [Issues of State and Municipal Governance], (4), 197–200. (in Russian)
- Shulzhenko, Yu. L. (2021). Istoriia otechestvennogo samoupravleniia i sovremennost' [History of Russian Self-Government and Contemporary Developments]. *Vestnik Moskovskogo universiteta im. S.Yu. Vitte. Seriya 2: Iuridicheskie nauki* [Herald of S. Yu. Witte Moscow University. Series 2: Legal Sciences], (3), 46–54. (in Russian)
- Shustov, V.G. (2013). Teorii mestnogo samoupravleniia – politologicheskii kontekst [Theories of Local Self-Government – A Political Science Context]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Regionovedenie: filosofii, istoriia, sotsiologiya, iurisprudentsiia, politologiya, kul'turologiya* [Herald of Adygea State University. Series: Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Law, Political Science, Cultural Studies], (2), 244–250. (in Russian)
- Smirnova, N.V. (2002). Sotsial'no-ekonomicheskie issledovaniia goroda: istoriia i sovremennost' [Socio-Economic Research of the City: History and Modernity]. *Vestnik Volzhskoi gosudarstvennoi akademii vodnogo transporta. Ekonomika i upravlenie na transporte* [Bulletin of the Volga State Academy of Water Transport. Economics and Management in Transport], (3), 45–55. (in Russian)
- Sovet po memorial'nym doskam pri Pravitel'stve Sankt-Peterburga. (2024, August 14). *Ob ustanovke memorial'noi doski Velikhovu L'vu Aleksandrovichu na litsevom fasade zdaniia po adresu: Sankt-Peterburg, ulitsa Zhukovskogo, dom 5, litera A: vypiska iz protokola № 1 zasedaniia* [On installing a memorial plaque to Lev Aleksandrovich Velikhov on the facade of the building at: St. Petersburg, Zhukovskogo street, 5, lit. A: excerpt from the minutes of meeting No. 1]. (in Russian)
- Sovet po memorial'nym doskam pri Pravitel'stve Sankt-Peterburga. (2024, August 14). *Ob ustanovke memorial'noi doski Velikhovu L'vu Aleksandrovichu na litsevom fasade zdaniia po adresu: Sankt-Peterburg, ulitsa Zhukovskogo, dom 5, litera A: vypiska iz protokola № 1 zasedaniia* [On installing a memorial plaque to Lev Aleksandrovich Velikhov on the facade of the building at: St. Petersburg, Zhukovskogo street, 5, lit. A: excerpt from the minutes of meeting No. 1]. (in Russian)
- Strakhov, K.A. (2020, September 11). Bez gosudarevoi opekhi [Without Tsar's Patronage]. *Sankt-Peterburgskie vedomosti* [Saint Petersburg Vedomosti], (163). (in Russian)
- Strakhov, K.A. (2025, February 14). Gorod kak ob'ekt nauki [The City as an Object of Science]. *Sankt-Peterburgskie vedomosti* [Saint Petersburg Vedomosti], (26). (in Russian)
- Sviridova, E.S., & Zakarian, A.M. (2014). Istoricheskii aspekt mero-priiati po blagoustroistvu naselennykh mest [The Historical Aspect of Urban Improvement Measures]. *Vestnik Universiteta* [University Bulletin], (6), 288–291. (in Russian)
- Tabolin, V.V. (2019). *Pravovaia teoriia sovremennogo rossiiskogo goroda* [Legal Theory of the Contemporary Russian City]. Moscow: Iurait. (in Russian)
- Tsvetkova, G.A. (2007). Mestnoe samoupravlenie na sovremennom etape: mechty i real'nost' [Local Self-Government at the Present Stage: Dreams and Reality]. *Vestnik RGGU. Seriya "Filosofia. Sotsiologiya"* [RSUH Herald. Series: Philosophy. Sociology], (2–3), 256–266. (in Russian)
- Velikhov, E.P. (2010). *Ia na valenkakh poedu v 35-i god...: vospominaniia* [I will travel in felt boots in 1935...: memoirs]. Moscow: Astrel', AST; Vladimir: VKT. (in Russian)
- Velikhov, L.A. (1926). *Opyt munitsipal'noi programmy: Materialy dlia akademicheskogo kursa i perspektivnykh planov gorodskogo khoziaistva* [A municipal program experience: Materials for an academic course and perspective plans for urban economy]. Moscow, Leningrad: Gos. izd-vo. (in Russian)
- Velikhov, L.A. (1928). *Osnovy gorodskogo khoziaistva* [The Urban Economy Fundamentals]. Moscow, Leningrad: Gos. izd-vo. (in Russian)
- Viliamskii, V.S., & Alekseenkov, A.A. (2013). *Ob'ekty upravleniia v munitsipal'nykh obrazovaniakh* [Management objects in municipalities]. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski* [State and Municipal Management. Scientific Notes], (2), 75–81. (in Russian)
- Volkova, N. (2016, December 28). *Genealogiia rossiiskoi urbanistiki* [Genealogy of Russian urban studies]. *Kommersant*, (242). (in Russian)
- Volkova, N.M. (2002). Istoriia vypuska munitsipal'nykh obligatsionnykh zaimov v dorevoliutsionnoi Rossii [History of the issuance of municipal bonds in pre-revolutionary Russia]. *Finansy i kredit* [Finance and Credit], 17(107), 68–75. (in Russian)
- Alekseeva L.N. (2009). On the essence of local self-government (theoretical and methodological discourse) // *Via in tempore. History. Political Science*, 12, 15 (70), 181–187.
- Vydrin, I.V. (2023). "Osnovy gorodskogo khoziaistva" professora L.A. Velikhova: pervyi opyt akademicheskogo kursa, izlagaiushchego munitsipal'nuu nauku v tselom ["The Urban Economy Fundamentals" by Professor L.A. Velikhov: the first academic course presenting municipal science as a whole]. *Munitsipalitet: ekonomika i upravlenie* [Municipality: Economics and Management], (1), 49–55. (in Russian)
- Yudin, E. (2009). Spetsifika munitsipal'nykh zaimstvovaniia [Specifics of Municipal Borrowing]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk* [Bulletin of the Institute of Economics of the

- Russian Academy of Sciences], (1), 373–383. (in Russian)
- Zenzinov, N.A. (Comp.) (1994). *Pavel Apollonovich Velikhov – uchenyi i chelovek* [Pavel Apollonovich Velikhov – scholar and human]. Moscow: Nauka. (in Russian)
- Zheblienok, N.N. (2016). *Gradostroitel'stvo kak professiia i napravlenie obucheniia v Rossii* [Urban planning as a profession and an educational field in Russia]. Saint Petersburg: SPbGASU. (in Russian)
- Zimin, E.I. (2020). Ob"edinenie "ideal'nogo goroda" P.A. Sorokina i "real'nogo goroda" L.A. Velikhova v "lineinom gorode" N.A. Miliutina [Union of the "ideal city" of P.A. Sorokin and the "real city" of L.A. Velikhov in the "linear city" of N.A. Milyutin]. In *Arkhitektura i arkhitekturnaia sreda: voprosy istoricheskogo i sovremennogo razvitiia. Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Architecture and architectural environment: issues of historical and modern development. Proceedings of the International Scientific Conference] (Vol. 1, pp. 159–163). Tyumen: TIU. (in Russian)