

А.Н. Пугачёв, К.А. Страхов, О.Н. Кошутин

# ПАРЛАМЕНТ на ЛАДОНИ

Рейтинг открытости парламентов российских регионов  
Исследование четвёртое



**1870**

ФОНД РАЗВИТИЯ  
ГОРОДСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

# О ДОКЛАДЕ

В 2020 году петербургский Фонд развития городского самоуправления «1870» инициировал проект по изучению парламентской деятельности в регионах Российской Федерации. Предметом изучения стали практики открытости региональных парламентов. В 2020-2023 годах проведено пилотное исследование: разработан общероссийский рейтинг, подготовлены рекомендации по совершенствованию представительных практик, изданы три публичных доклада «Парламент на ладони».

В ходе исследования выявлена тенденция усиления роли региональных парламентов как неотъемлемой части российской государственной власти. При этом наблюдается значительная территориальная неравномерность в деятельности парламентов.

Представляется актуальным рассмотреть институт регионального парламентаризма через призму цивилизационных особенностей российской истории, конкурентных преимуществ общественного устройства, институционализированных практик общественного поведения. Поставлены вопросы о рассмотрении исторических предпосылок возникновения регионального парламента, предпринята попытка

теоретического осмысления фундаментальной необходимости таких органов государственной власти, их значения для текущего состояния и перспектив развития государства.

Первые предварительные результаты этой работы предлагаются в настоящем выпуске доклада. Четвёртое исследование охватывает период с начала 2023 года по середину 2025 года, что способствовало рассмотрению процессов развития регионального парламентаризма в более длительной ретроспекции.

В дополнение к традиционным эмпирическим данным, составлявшим содержание предыдущих докладов, настоящее издание открывает раздел «Очередные задачи региональных парламентов», авторы которого сосредоточили внимание на малоизученных аспектах объекта исследования — географических и психологических закономерностях развития парламентаризма.

В целом исследование сфокусировано на главной, по мнению авторов, задаче парламентов российских регионов: повышению качества коммуникации регионального депутатского корпуса с обществом через усиление координации с Федеральным Собранием, с одной стороны, и представительными органами местного самоуправления, с другой стороны.

Предложена авторская трактовка гражданской идентичности (в том числе, в части отношений к трудовым мигрантам), рекомендованы меры по повышению общественного согласия в стране.

В настоящем исследовании, как и в предыдущем, рассматриваются парламенты 85 субъектов Российской Федерации (за исключением регионов, в которых указом Президента РФ введено военное положение, правовой режим которого предусматривает введение в органах государственной власти дополнительных мер по усилению режима секретности, временные ограничения на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации).

Авторы разделов «О докладе», «Очередные задачи региональных парламентов» и «Источники» (К.А. Страхов, О.Н. Кошутин – стр. 2-7, 39); эмпирические данные (А.Н. Пугачёв – стр. 8-11, 14-15, 18-29; К.А. Страхов – стр. 12-13, 16-17); аналитические материалы (К.А. Страхов – стр. 30-36); методика исследования (А.Н. Пугачёв, К.А. Страхов – стр. 37-38). В сборе эмпирических данных принимала участие Л.М. Сайфудинова, консультации по математическим методам исследования — к.ф.-м.н. А.Ю. Кондратьев.

УДК 328.187  
ББК 66.3(2Рос),1

Под научной редакцией К.А. Страхова

**П88** Пугачёв А.Н., Страхов К.А., Кошутин О.Н. Парламент на ладони. Рейтинг открытости парламентов российских регионов. Исследование четвёртое / Под науч. ред. К.А. Страхова. - СПб.: Фонд развития городского самоуправления «1870», 2025. – 40 с.

ISBN 978-5-6044552-5-8

В публичном докладе представлены результаты четвёртого научного исследования открытости законодательных органов субъектов Российской Федерации (за 2023-2024 годы). Издание адресовано органам государственной власти и МСУ, руководителям и депутатам региональных парламентов, исследователям и практикам в сфере региональной политики, средствам массовой информации, широкому кругу читателей.

© Пугачёв А.Н., 2025  
© Страхов К.А., 2025  
© Кошутин О.Н., 2025  
© Фонд развития городского самоуправления «1870», 2025



« Само время, события, через которые мы проходим, доказывают значимость такой преемственности, то, как важно именно на основе своего самобытного опыта **укреплять парламентаризм** и в целом общественно-политическую систему России. Необходимо обеспечивать её стабильность и одновременно создавать условия **для открытости и обновления.** »

**Владимир Путин,**  
Президент Российской Федерации,  
из выступления на заседании  
Совета законодателей

# ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПАРЛАМЕНТОВ

Выступая перед Советом законодателей 28 апреля 2025 года, Президент России говорил о новых вызовах для страны и отметил значение законодательных собраний российских регионов [7].

Ещё в первом открытом письме к избирателям в феврале 2000 года Владимир Путин заявлял: «от успешного решения собственных внутренних задач напрямую зависит и наше место в мире» [13]. Спустя четверть века вопрос о месте России в мире приобрёл сверхактуальное значение.

В складывающихся обстоятельствах «проект Россия» столкнулся с очередным глобальным вызовом. Как это бывало и прежде, нужно по-новому выстраивать отноше-

ния с внешними партнёрами — «Западом», «Востоком», «Югом», упорядочивать положение дел внутри страны. Консолидация общества особенно важна в условиях завершения СВО. Опыт прошлого века подсказывает: неудачное участие в Русско-японской и Первой мировой войнах привело к революциям, афганская кампания закончилась кардинальной политической реформой. Напротив, основой Победы в Великой Отечественной войне служило единство многонационального народа СССР, и этот опыт продолжает объединять россиян в течение последующих восьми десятилетий.

Волны глобализации вызвали турбулентность в политической, социальной, экономической сферах

традиционно организованных обществ. Кардинально меняется география мирового расселения: огромные потоки мигрантов с «Востока» и «Юга» заселяют пространства «Запада». Западный образ жизни интенсивно распространяется на «Востоке» и «Юге». На территориях США, Евросоюза, России возникли очаги идентификационной напряжённости, чреватые большими конфликтами и новыми видами войн.

Прежние регуляторы человеческих взаимодействий уже не столь эффективны. Снижается роль мировых конфессий, даже такая сильная в прошлом дипломатическая фигура, как римский папа, не может влиять на мировую политику. Востребовано психологическое консультирование.

Былая жёсткость патрон-клиентских отношений нивелируется обратной зависимостью. Неблагоприятные климатические прогнозы ограничивают индустриализацию, понуждают к принятию непопулярных решений. Число значимых изменений в жизни одного поколения превышает число перемен, приходившихся ранее на несколько поколений. Жизнь отдельного человека в обществе усложняется, требует более концентрированного жизненного опыта, непрерывного повышения рефлексии в принятии решений, приобретения адаптивных навыков общественного поведения. Ресурсом для таких компетенций служит качество межчеловеческого общения. Мировому сообществу предстоит пройти через коммуникативный переворот. Преимущество получают страны, предоставляющие своим гражданам свободу и полноту возможностей для всех типов и видов регулируемого общения. Наиболее значимым конкурентным фактором становится открытость коммуникации между избирателями и их представителями во власти — депутатами.

В том же открытом письме к избирателям Владимир Путин указал на большую проблему — отсутствие твёрдых и общепризнанных правил. «Как и любой человек, общество не может без них обходиться, — отмечал президент. — Государству здесь придётся начать с себя. Оно должно не только устанавливать равные правила, но и соблюдать их. Только так добьёмся от каждого выполнения единых, определённых законом норм поведения» [13].

В настоящее время проблема приобрела ещё большую актуальность. Ректор Российского православного университета святого Иоанна Богослова, советник председателя Государственной Думы А.В. Щипков обозначил необходимость новой воспитательной политики, основанной на традиции культурно-нравственного договора поколений, передаче образа социального поведения и коллективного опыта, и обеспечивающей сохранность исторической судьбы народа [18].

Основой суверенитета является согласованное общественное поведение населения на территории страны, в части таковой (регионе) и особенно в локальном месте, где люди взаимодействуют «лицом к лицу». Согласованность общественного поведения достижима посредством правоприменения (федеральные и региональные законы), процедур и практик общественного согласия.

**Основой суверенитета является согласованное общественное поведение населения на территории страны, в части таковой (регионе) и особенно в локальном месте, где взаимодействие людей происходит «лицом к лицу».**

Известный деятель А.Г. Дугин справедливо отмечает отсутствие консенсуса по всем знаковым событиям в истории страны: от Рюрика до СВО [8]. Подобный диссенсус имел место в переломные моменты прошлого: во времена Смуты, революций 1917 года, событий 1991-1993 годов. Общественное согласие относительно важнейших событий развития российского общества достижимо только такими интерпретациями отечественной истории, которые основаны на общности исторической судьбы народов России.

Соответственно, планирование будущего предполагает рассмотрение мировых закономерностей с учётом особенности российской истории. Как и многие страны, Россия прошла классический цивилизационный путь: зарождение государственности, феодальная раздробленность, собирание земель, создание централизованного государства. Монархический (династический) правящий режим сменился республиканским: с конституционным строем и представительным типом формирования власти.

Республиканские ценности возникают вследствие отмены сословной стратификации общества, наделения конституционными граждан-

скими правами и обязанностями, провозглашения и фактического наличия политических прав и свобод у граждан. В недавней монографии [19] рассмотрена особенность русского республиканизма, однако предложенная перспектива сомнительна: развитие связывается с ожиданием появления некой «контрэлиты». По нашему представлению, Россия нуждается в новой интегративной модели взаимосвя-

зей человек — общество — государство, предусматривающей «донастройку» федеративных отношений. По словам В.В. Путина в Совете Федерации 24 декабря 2025 года, «нужно активнее, что называется, плотнее включать регионы в выработку новых решений общенациональной повестки» [9].

Для централизованного регулирования общественного поведения была необходима акцентированная религиозная идентичность, обусловленная принадлежностью населения к одной либо доминирующей религии. Россия проходила этот путь от князя Владимира до царя Ивана III. Оставаясь в границах Европы, древнерусское государство двигалось в своём развитии по европейскому маршруту — к национальному государству. Опережая в этом ряд европейских стран: к примеру, государственная централизация была достигнута на Руси при Иване III, тогда как Германия и Италия оставались раздробленными до середины XIX века.

Опричнина Ивана Грозного сильно трансформировала государственные институты, что привело к Смуте — попытке извне навязать России западный тип управления (наместник польского короля на рус-



ском престоле). Преодолев Смуту, возвратив Малороссию, проведя две церковные реформы (никоновскую и петровскую), Россия начала движение к созданию большой многонациональной страны.

В результате реформ Петра I Россия приобрела геополитический статус мировой державы – стала Империей. Начался процесс территориальной экспансии: приращения огромных земель, населённых народами, существенно различными в культуре, языке, верованиях. Управление таким конгломератом требовало решения двуединой задачи: унификации «вертикали власти» и учёта многообразия жизненных практик дисперсного населения.

Для решения этих задач был учреждён Сенат, введён табель о рангах, создана регулярная армия, церковь встроена в государственный аппарат. Изменился характер отношений с подданными: титул Императора («отца народов») вручён Петру светским органом – Сенатом, а не актом религиозного венчания. Внедрялось светское публичное общение, появились предтечи «общественных пространств» с нормативными практиками общественного поведения. Федеративные установления свелись к продвижению «русификации» и трансформациям районирования территории страны путём постоянных административно-территориальных реформ, продолжающихся по настоящее время.

Принципиальным отличием российского пути стала сама модель государственного управления. В европейских империях использовались два варианта осуществления власти: один для метрополии в Европе, второй для колоний на других континентах. В России исходно выстраивалась единая модель государственного управления для европейской и азиатской территорий (за исключением Польши и Финляндии).

Возникла необходимость систематизировать и упорядочить региональное и городское управление, к чему приложила большие усилия Екатерина II. Грандиозные последствия вызвали реформы

Александра II, когда наряду с государственным было учреждено общественное управление городами и земствами. Заработало местное самоуправление, накапливался опыт представления интересов сословий. Обозначились концепты «служения народу», занятий «малыми» и «большими» делами. Собственно, из земских и городских деятелей формировались составы Государственных Дум, возникших после реформ 1905 года. Однако дефицит представительных механизмов не позволил предотвратить распад империи в 1917 году.

Большевистский переворот преследовал целью создание новых типов государства, общества, человека. Политика социального равенства (упразднение сословий) существенно повлияла на общественное поведение. Посредством единой системы воспитания, идеологии, государственной пропаганды сформировалось общество, мотивирующее всех членов к достижению общей цели. Возник концепт «общественной работы».

По инициативе В.И. Ульянова-Ленина оформилось федеративное устройство России. Режим проводил политику интернационализма. Определённый период времени система Советов выполняла интегративную роль, поскольку была единой: связывала федеральный центр с органами власти на местах. Однако в дальнейшем столкнулась с неразрешимыми противоречиями. Классовый подход (выдвижение кандидатов в депутаты трудовыми коллективами по производственному признаку) уже не отвечал запросам граждан на представительство. Унифицированная законодательная политика не могла учесть региональной специфики.

Реформы М.С. Горбачева были направлены на преодоление указанных сложностей. Начались масштабные изменения системы властного представительства: упразднение монополии КПСС, разделение властей, возникновение зачатков многопартийности, переход к смешанной системе выдвижения кандидатов в депутаты – предоставление актив-

ного права группам избирателей по месту жительства. Конкурентная основа выборов депутатов модифицировала общественное поведение. Поощрялась личная инициатива. Однако найти подходящий вариант регулирования федеративных отношений и новую форму гражданской идентичности не удалось, поэтому идея обновлённого СССР не состоялась.

Прямым следствием перестройки стал постсоветский парламентаризм. Бывшие республики трансформировались в отдельные государства со своими парламентами. В отдельных странах (Армения, Грузия, Молдова, Украина) парламенты приобрели важное политическое значение [16]. Огромная территория, значительные региональные различия, многонациональное население обусловили необходимость формирования двухступенчатой парламентской системы в России.

Первый президент России Б.Н. Ельцин провёл конституционные реформы: осуществлён переход от Советов к парламенту, восстановлен институт местного самоуправления, впервые в истории России учреждены принципиально новые органы власти – региональные парламенты с представительными и законодательными функциями. Обеспечение процесса связывалось с гражданским активизмом, формированием гражданского общества, появлением «среднего класса».

Сегодня очевидно, что региональные парламенты стали неотъемлемой частью системы государственной власти. За прошедшие годы многократно менялись составы парламентов, накоплен богатый опыт законотворческой работы и сотрудничества ветвей власти, взаимодействия парламентов с гражданским обществом.

Региональным депутатам необходимо решать актуальные, исторически обусловленные и научно обоснованные задачи. Однако научных исследований деятельности законодательных органов регионов крайне мало. Ранее предпринимались исследования истории региональной власти, проблемам историографии

посвящена книга А.А. Кулакова [11]. К сожалению, потенциал этих изысканий ограничен рассмотрением региональной власти как провинции.

Показательна позиция известного исследователя А.В. Кынева: если в предшествующих работах он занимался вопросами региональных парламентов, то в последней книге сосредоточил внимание на значимости региональных администраций [12].

Исследования нашего фонда нацелены на восполнение лакуны. Мы изучаем реальные практики открытости работы депутатов по эмпирически доступным данным. В предыдущих докладах «Парламент на ладони» уже отмечалась выявленная тенденция усиления влияния парламентов в регионах России.

Осмысляя предшествующий этап работы парламента, текущую ситуацию и планируя будущее, председатель Законодательного Собрания Оренбургской области С.И. Грачёв отмечает важность «системы устойчивой связи с обществом», необходимость принятия «эффективных и разумных законов, направленных на развитие региона» для решения главной задачи – сделать Оренбуржье «общим домом» [15].

Такая постановка вопроса соответствует научной проблеме идентичности граждан и сообществ.

Гражданская идентичность складывается не менее чем на трёх уровнях территориальной иерархии. Общегосударственная определяется наличием гражданства вне зависимости от места жительства (возможно проживание за границей). Региональная определяется частью территории страны, которую гражданин считает своей. Местная (локальная) определяется особенностью совместной жизни в поселении, местности, исторически сложившемся районе крупнейшего города и характеризуется принципами «вместе» (как жизнь сообща) и «в месте» (как жизнь в освоенном ареале повседневной жизни).

В устойчиво развивающихся странах действуют стабильные, редко меняющиеся законы о гражданстве. Советский человек был од-

новременно гражданином СССР и союзной республики (по праву рождения на её территории). За последние 35 лет в России не раз менялся закон о гражданстве, модифицировались его положения. Институциональная гражданская связь поколений в нём не закреплена, не определён статус лиц, собственно учреждавших Российскую Федерацию как государство – участвовавших в принятии Конституции РФ, базовым принципом определения гражданства остаётся формальная прописка (регистрация по месту жительства), никак не связанная с событием рождения на территории страны, родительскими отношениями.

В настоящее время предпринимаются попытки правовой рефлексии сложившегося положения. Так, Конституционный Суд Российской Федерации дал конституционно-правовое толкование «правосубъектности первичного субъекта власти – народа», для воплощения которой принципиально важен институт признания гражданства, сохранивший общность граждан при преобразовании РСФСР в независимую Россию. «Личность выступает не как объект государственной деятельности, а как полноправный субъект, – отмечается в постановлении Конституционного Суда, – что обязывает государство обеспечивать при реализации права на гражданство уважение достоинства личности» [6].

Согласно преамбуле Конституции, народ России обладает многонациональной идентичностью [1], тогда как членов российского общества должна объединять общая гражданская идентичность.

Достичь полноты и непротиворечивости идентичности граждан и их общностей только воздействием сверху не получится. Привести данную сферу отношений к устойчивому состоянию возможно только при комплексном решении проблемы.

В психологическом плане у идентичности человека две составляющие: индивидуальное формирование и коллективное признание с закреплением в общественном поведении – включением в сообщество [10]. В современных усло-

виях базовый процесс гражданской идентификации возможен только на площадках местного самоуправления. Поэтому от развитости МСУ во многом зависит конкурентоспособность России в общественно-политическом развитии.

Решающее значение имеет региональная гражданская идентичность, связывающая локальную идентичность с общероссийской. Законодательное регулирование этого процесса является задачей каждого регионального парламента. Отмечая важность принятия региональных законов для регулирования общественных отношений на муниципальном уровне, Е.С. Шугрина указывает, что таким законотворчеством озабочены парламенты лишь половины регионов России [17]. Этот фактор можно рассматривать как маркер состоятельности парламента: разработка и принятие соответствующих законов возможна только при реальной и всеобъемлющей коммуникации депутатов с избирателями.

Вопрос об идентичности связан и со злободневной миграционной проблемой. Попытки решить её исключительно административно-полицейскими мерами не дадут желаемого результата. Подавляющая часть проблем приходится на локальные противоречия между мигрантами и местными жителями. Многочисленные пожелания об ужесточении отношения к мигрантам грозят умножением и усилением конфликтности в обществе.

В публичном пространстве необходимо дискурсивное различие: внутренние мигранты, нелегальные мигранты, трудовые мигранты. Россия нуждается и будет нуждаться в трудоспособном населении. Трудовые мигранты приносят блага: производят товары, оказывают услуги. Необходимо запускать процессы эффективной адаптации приезжих в местные сообщества. Пока основной упор делается на групповой подход (через диаспоры, религиозные объединения, бизнес-проекты и т.д.). Более продуктивным представляется дифференцированное индивидуаль-

ное воздействие через поощрение тех, кто реально адаптируется к местному сообществу, и персональные ограничения для тех, кто этого не желает. Соответственно, главную роль в решении проблемы должно играть местное самоуправление. Данная сфера отношений также нуждается в законодательном регулировании региональными парламентами.

В настоящее время доминирует европейская модель межстрановой интеграции, выстроенная в единую представительную систему – от местного самоуправления до европарламента. Возникновение многополярного мира зависит от до-

ма российского парламентаризма + традиционное для России местное самоуправление – способна усилить конкурентные преимущества страны образцовой организации общественного устройства, то есть стать основой для возникновения «полюса» в мировой политике.

Парламентам регионов России предстоит выстроить оптимальные взаимоотношения с местным самоуправлением снизу и Государственной Думой и Советом Федерации сверху. При этом все представительные органы публичной власти должны выражать и защищать интересы граждан России.

## Парламентам регионов России предстоит выстроить оптимальные взаимоотношения с местным самоуправлением снизу и Государственной Думой и Советом Федерации сверху.

стижений, способных задать международно значимую притягательность страны. В прошлом наша страна становилась одним из центров миропорядка, были найдены гармоничные формы общественного устройства. При имперской модели в разы увеличилась площадь страны и численность её населения, Россия стала евразийской державой. Советская модель породила систему социалистических стран почти на всех континентах.

Примеры Австро-Венгрии и Югославии показывают, что в Европе не удавалось создать большое многонациональное государство. Российский опыт многонационального устройства общества является реальным историческим достижением, должен стать основой для сохранения постсоветской евразийской общности и примером для подражания, особенно для стран «Востока».

В современных условиях именно развитая и эффективно действующая модель – двухступенчатая (федерально-региональная) систе-

В настоящее время регионы характеризуются существенной неравномерностью в практиках открытости региональных парламентов [14].

В советский период проводилась борьба «с местными пережитками». В современных условиях, когда остро стоит проблема гармоничной связи всех уровней идентичности в единую гражданскую идентичность, было бы логично наделить парламенты в регионах дополнительными полномочиями по регулированию местных норм общественного поведения, отвечающих нормам Конституции РФ.

Общественное развитие связано с противоречиями между традициями и новациями, поэтому самая опасная утопия для государственного строительства – упование на возможность бесконфликтного общества. И, наоборот, внедрение «фронтального» подхода несёт в себе угрозу разрушения государственности. Следует помнить опыт прошлого века: трансформации фронта Первой мировой войны во фронты гражданской войны, и далее в «трудовые фронты» с их «трудовыми

армиями» привели к катастрофе ГУЛАГа, от негативных последствий которой наше общество не оправилось по настоящее время.

Необходимость новаций на новом историческом этапе осознана и проводится в широком диапазоне: от обширных изменений в Конституцию и подбора новых управленческих кадров до возвращения в школу оценок за поведение.

России нужны межрелигиозная терпимость, межнациональное согласие, гражданский мир. Наиболее подходящей инстанцией для достижения такого состояния общества является парламент, где интересы разных групп населения согласовываются их представителями – депутатами. В настоящее время особенно значима эффективная работа региональных парламентов. В Европе региональная идентичность формировалась и поддерживалась столетиями, тогда как в России у регионов не раз менялись административные границы, безосновательно чередовались топонимы, ряд этносов подвергались депортациям с обжитой территории.

Для российского общества необходим запуск процессов достижения общественного согласия (консенсуса) по важнейшим вопросам развития страны, нужны институты по разрешению и сглаживанию противоречий, востребованы медиативные практики разрешения конфликтов. Стоит напомнить о позитивной роли Российского научно-общественного форума «Формирование гражданского общества», проходившего на рубеже XX-XXI веков, и его региональных аналогов, таких как гражданский форум «Консолидация» в Архангельской области.

Осознавая своё историческое предназначение, реализуя всю полноту полномочий по представлению прав и интересов граждан, активно участвуя в законотворческом процессе, депутаты региональных парламентов должны внести свой вклад в дело развития российской государственности, укрепления федеративного устройства России, гармонизации общественного поведения населения регионов страны.

# ОТКРЫТОСТЬ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

Место в рейтинге	Региональный парламент	1. Наличие прямой трансляции пленарных заседаний в интернете	2. Доступность архива видеозаписей пленарных заседаний в интернете	3. Публикация поимённых результатов голосования депутатов по вопросам повестки дня на официальном сайте парламента	4. Публикация стенограмм пленарных заседаний на официальном сайте парламента	5. Предварительная публикация проекта повестки дня пленарного заседания на официальном сайте парламента	6. Наличие прямой трансляции заседаний комитетов и комиссий в интернете	7. Доступность архива видеозаписей заседаний комитетов и комиссий в интернете	Сумма баллов
1 - 2	Законодательное Собрание Кировской области	1	1	1	1	1	1	1	7
	Московская городская Дума	1	1	1	1	1	1	1	7
3 - 8	Законодательное Собрание Республики Карелия	1	1	1	0	1	1	1	6
	Государственный Совет Республики Татарстан	1	1	0	1	1	1	1	6
	Законодательная Дума Хабаровского края	1	1	0	1 ▲	1	1 ▲	1 ▲	6 ▲
	Дума Астраханской области	1	1	0	1	1	1	1	6
	Законодательное Собрание Иркутской области	1	1	0	1	1	1	1	6
	Самарская Губернская Дума	1	1	0	1	1	1	1	6
9 - 16	Государственное Собрание-Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	1	1	1	1 ▲	1	0	0	5 ▲
	Государственный Совет Республики Коми	1	1	1	1	1	0	0	5
	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	1	1	1 ▲	1	1	0	0	5 ▲
	Алтайское краевое Законодательное Собрание	1	1	1	1	1	0	0	5
	Законодательное Собрание Забайкальского края	1	1	1	1	1	0	0	5
	Законодательное Собрание Калининградской области	1	1	0	0	1	1	1	5
	Законодательное Собрание Ульяновской области	1	1	0	0	1	1 ▲	1	5 ▲
17 - 29	Ярославская областная Дума	1	1	0	0	1	1	1	5
	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	1	1	1	0 ▼	1	0	0	4 ▼
	Народный Хурал Республики Бурятия	1	1	0	1 ▲	1	0	0	4 ▲
	Народное Собрание Республики Дагестан	1	1	1	0	1	0	0	4
	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	1	1 ▲	0	1 ▲	1	0	0	4 ▲
	Государственное Собрание Республики Марий Эл	1	1	0	1	1	0	0	4
	Государственное Собрание Республики Мордовия	1	1	0	1	1	0	0	4
	Законодательное Собрание Приморского края	1	1	0	1 ▲	1	0	0	4 ▲
	Псковское областное Собрание депутатов	1	1	1	0	1	0	0	4
	Смоленская областная Дума	1	0	1	1	1	0	0	4
	Законодательная Дума Томской области	1	1	0	1	1	0	0	4
	Тюменская областная Дума	1	1	0	1	1	0	0	4
	Законодательное Собрание Челябинской области	1	0	1	1	1	0	0	4
	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	1	0	1	1	1	0	0	4
30 - 60	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	1	1 ▲	0	0	1	0	0	3 ▲
	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	1	1	0	0	1	0	0	3
	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	1 ▲	1 ▲	0	0	1 ▲	0	0	3 ▲
	Государственный Совет Удмуртской Республики	1	1	0	0	1	0	0	3
	Верховный Совет Республики Хакасия	1 ▲	1 ▲	0	0	1	0	0	3 ▲
	Государственный Совет Чувашской Республики	1	1	0	0	1	0	0	3
	Законодательное Собрание Краснодарского края	1	0	0	1 ▲	1	0	0	3 ▲
	Законодательное Собрание Красноярского края	1	1	0	0	1	0	0	3
	Дума Ставропольского края	1	0	0	1	1	0	0	3
	Архангельское областное Собрание депутатов	1	1	0	0	1	0	0	3
	Законодательное Собрание Вологодской области	0 ▼	1	0	1 ▲	1	0	0	3
	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	1	1	0	0	1	0	0	3



	Курская областная Дума	1	1	0	0	1	0	0	3
	Законодательное собрание Ленинградской области	1	1	0	0	1	0	0	3
	Липецкий областной Совет депутатов	1	1	0	0	1 ▲	0	0	3 ▲
	Московская областная Дума	1	1	0	0	1	0	0	3
	Законодательное Собрание Нижегородской области	1	1	0	0	1	0	0	3
	Новгородская областная Дума	1	1	0	0	1	0	0	3
	Законодательное Собрание Новосибирской области	0	1	1	0	1	0	0	3
	Законодательное Собрание Омской области	1	1 ▲	0	0	1	0	0	3 ▲
	Законодательное Собрание Оренбургской области	1	1	0	0	1	0	0	3
	Законодательное Собрание Ростовской области	1	1	0	0	1	0	0	3
	Рязанская областная Дума	1	0	1	0	1	0	0	3
	Саратовская областная Дума	1	1	0	0	1	0 ▼	0	3 ▼
	Сахалинская областная Дума	1	1	0	0 ▼	1	0	0	3 ▼
	Законодательное Собрание Свердловской области	1	1	0	0	1	0	0	3
	Тамбовская областная Дума	1	1	0	0	1	0	0	3
	Законодательное Собрание города Севастополя	1	1	0	0	1	0	0	3
	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	1	1	0	0	1	0	0	3
	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	1	1	0	0	1	0	0	3
	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	1	1	0	0	1	0	0	3
61 - 74	Парламент Республики Северная Осетия — Алания	1	0	0	0	1	0	0	2
	Законодательное Собрание Камчатского края	1	0	0	0	1	0	0	2
	Законодательное Собрание Пермского края	1	0	0	0	1	0	0	2
	Законодательное Собрание Амурской области	1	0	0	0	1	0	0	2
	Белгородская областная Дума	1	0	0	0	1	0	0	2
	Волгоградская областная Дума	1	0	0	0	1	0	0	2
	Воронежская областная Дума	1	0	0	0	1	0	0	2
	Ивановская областная Дума	1	0	0	0	1	0	0	2
	Костромская областная Дума	1	1	0	0	0	0	0	2
	Курганская областная Дума	1	0	0	0	1	0	0	2
	Мурманская областная Дума	1	0	0	0	1	0	0	2
	Орловский областной Совет народных депутатов	1	0	0	0	1	0	0	2
	Законодательное Собрание Пензенской области	1	0	0	0	1	0	0	2
	Законодательное Собрание Тверской области	1	0 ▼	0	0	1	0	0	2 ▼
75 - 84	Народное Собрание Республики Ингушетия	1	0	0	0	0	0	0	1
	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	0	1 ▲	0	0	0	0	0	1 ▲
	Государственный Совет Республики Крым	0	0	0	0	1	0	0	1
	Парламент Чеченской Республики	0	0	0	0	1	0	0	1
	Законодательное Собрание Владимирской области	1	0	0	0	0	0	0	1
	Законодательное Собрание Калужской области	1	0 ▼	0	0	0 ▼	0	0	1 ▼
	Магаданская областная Дума	1	0 ▼	0	0	0	0	0	1 ▼
	Тульская областная Дума	1	0	0	0	0	0	0	1
	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	0 ▼	0	0	0	1	0	0	1 ▼
	Дума Чукотского автономного округа	0	0	0	0	1	0	0	1
85	Брянская областная Дума	0	0	0	0	0	0	0	0

Лидерские позиции в блоке сохранили Законодательное Собрание Кировской области и Московская городская Дума, к сожалению, не вошедшие в число лидеров общего рейтинга. Отметим позитивную тенденцию: 13 парламентов улучшили позиции в рейтинге по сравнению с предыдущим исследованием (ухудшили — 7).

Помимо лидеров хорошим примером структурированного размещения информации о принятии решений можно назвать Думу Астраханской области (за исключением поимённых результатов голосования). На сайте Законодательного Собрания Иркутской области образцово организованы прямые трансляции: граждане могут наблюдать за работой депутатов в разных залах заседаний, а также смотреть прямую трансляцию VK Видео непосредственно на сайте парламента. Этот опыт может быть востребован парламентами, переходящими на отечественные видеоплатформы.

Более половины возможных баллов в блоке получили 29 парламентов (на 3 больше, чем в предыдущем исследовании).

Негативный пример подают парламенты, которые при наличии тематических разделов официальных сайтов не размещают в них необходимую информацию. Так, Законодательное Собрание Калужской области в течение нескольких лет игнорировало раздел «Повестка ближайшего заседания». Орловский областной Совет народных депутатов публикует информацию о своих заседаниях выборочно, с перерывами в несколько месяцев (в 2024 году информация о заседаниях публиковалась только в феврале). Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан прекратил публикацию стенограмм заседаний (с октября 2023 года) и ухудшил свои позиции в рейтинге.

В дальнейшем региональным парламентам рекомендуется следить за наполнением разделов официальных сайтов и оперативнее актуализировать необходимую информацию.

# ОТКРЫТОСТЬ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Место в рейтинге	Региональный парламент	8. Предварительная публикация на официальном сайте парламента внесённых на рассмотрение	9. Публикация на официальном сайте парламента информации о стадиях рассмотрения внесённых документов	10. Публикация внесённых документов на официальном сайте парламента в машиночитаемом виде (с возможностью поиска по тексту и копирования текста)	11. Публикация принятых документов на официальном сайте парламента	12. Публикация принятых документов на официальном сайте парламента в машиночитаемом виде (с возможностью поиска по тексту и копирования текста)	Сумма баллов
1 - 30	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	1	1	1	1	1	5
	Народное Собрание Республики Ингушетия	1	1	1	1	1	5
	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	1	1	1	1	1	5
	Государственный Совет Республики Крым	1	1	1	1	1	5
	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	1	1	1	1	1	5
	Парламент Республики Северная Осетия — Алания	1	1 ▲	1	1	1	5 ▲
	Государственный Совет Республики Татарстан	1	1	1	1	1 ▲	5 ▲
	Парламент Чеченской Республики	1	1	1	1	1	5
	Алтайское краевое Законодательное Собрание	1	1	1	1	1	5
	Законодательное Собрание Забайкальского края	1	1	1	1	1	5
	Законодательное Собрание Пермского края	1	1	1 ▲	1	1	5 ▲
	Законодательное Собрание Приморского края	1	1	1	1	1	5
	Дума Ставропольского края	1	1	1	1	1	5
	Законодательная Дума Хабаровского края	1	1	1	1	1	5
	Дума Астраханской области	1	1	1	1	1	5
	Законодательное Собрание Иркутской области	1	1	1	1	1	5
	Московская областная Дума	1	1	1	1	1	5
	Псковское областное Собрание депутатов	1	1	1	1	1	5
	Законодательное Собрание Ростовской области	1	1	1	1	1 ▲	5 ▲
	Сахалинская областная Дума	1	1	1	1	1	5
	Законодательное Собрание Свердловской области	1	1	1	1	1	5
	Смоленская областная Дума	1	1	1	1	1	5
	Законодательная Дума Томской области	1	1	1	1	1	5
	Тульская областная Дума	1	1	1	1	1	5
	Ярославская областная Дума	1	1	1	1	1	5
	Московская городская Дума	1	1	1	1	1	5
	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	1	1	1	1	1	5
	Законодательное Собрание города Севастополя	1	1	1	1	1	5
	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	1	1	1	1	1	5
	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	1	1	1	1	1	5
31 - 58	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	1	0	1	1	1	4
	Народный Хурал Республики Бурятия	1	1	1	1	0	4
	Народное Собрание Республики Дагестан	1	0 ▼	1	1	1	4 ▼
	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	1	1	0	1 ▲	1 ▲	4 ▲
	Законодательное Собрание Республики Карелия	1	0	1	1	1	4
	Государственный Совет Чувашской Республики	1	0	1	1	1	4
	Законодательное Собрание Камчатского края	1	0	1	1	1	4
	Законодательное Собрание Краснодарского края	1	1	1 ▲	1	0	4 ▲
	Законодательное Собрание Красноярского края	1	0	1	1	1	4
	Белгородская областная Дума	1	1	1	1	0	4

	Волгоградская областная Дума	1	1	1	1	0	4
	Воронежская областная Дума	1	1	1	1	0	4
	Ивановская областная Дума	1	1 ▲	1	1	0	4 ▲
	Законодательное Собрание Калужской области	1	0	1	1	1	4
	Законодательное Собрание Кировской области	1	1	0	1	1	4
	Курганская областная Дума	1	0	1	1	1	4
	Мурманская областная Дума	1	0	1	1	1	4
	Законодательное Собрание Нижегородской области	1	0 ▼	1	1	1	4 ▼
	Орловский областной Совет народных депутатов	1	0	1	1	1	4
	Законодательное Собрание Пензенской области	1	0	1	1	1	4
	Рязанская областная Дума	1	0	1	1	1	4
	Самарская Губернская Дума	1	1	1	1	0	4
	Саратовская областная Дума	1	0	1	1	1	4
	Тамбовская областная Дума	1	1	1	1	0	4
	Законодательное Собрание Тверской области	1	0	1	1	1	4
	Тюменская областная Дума	1	1	1	1	0	4
	Дума Чукотского автономного округа	1	0	1	1	1	4
	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	1	0	1	1	1	4
59 - 73	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	1	1	0	1	0	3
	Государственный Совет Республики Коми	1	0	0	1	1	3
	Государственное Собрание Республики Марий Эл	1	1	1	0	0	3
	Государственный Совет Удмуртской Республики	1	0	1	1	0	3
	Законодательное Собрание Владимирской области	1	0	0	1	1	3
	Законодательное Собрание Вологодской области	1	0	0	1	1	3
	Законодательное Собрание Калининградской области	1	1	1	0 ▼	0 ▼	3 ▼
	Костромская областная Дума	1	1	1	0	0	3
	Курская областная Дума	1	0	0	1	1 ▲	3 ▲
	Законодательное собрание Ленинградской области	1	0	0	1	1	3
	Липецкий областной Совет депутатов	1	0	1	1	0	3
	Новгородская областная Дума	1	0	1	1	0 ▼	3 ▼
	Законодательное Собрание Омской области	1	0	1	1	0	3
	Законодательное Собрание Оренбургской области	1	1	0	1	0	3
	Законодательное Собрание Ульяновской области	1	0	1	1	0 ▼	3 ▼
74 - 83	Государственное Собрание-Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	0 ▼	0	0	1 ▲	1 ▲	2 ▲
	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	0	0	0	1	1	2
	Верховный Совет Республики Хакасия	1	0	1	0	0	2
	Законодательное Собрание Амурской области	1	0	0	1	0	2
	Архангельское областное Собрание депутатов	1	1	0	0	0	2
	Брянская областная Дума	1	0	1	0 ▼	0	2 ▼
	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	1	0	0 ▼	1	0 ▼	2 ▼
81 - 80	Законодательное Собрание Новосибирской области	1	0	1	0 ▼	0 ▼	2 ▼
	Законодательное Собрание Челябинской области	1	0	1	0 ▼	0	2 ▼
	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	0	0	0	1	1	2
84	Государственное Собрание Республики Мордовия	1	0	0 ▼	0	0	1 ▼
85	Магаданская областная Дума	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼

В сфере открытости законотворчества выявлен скорее негативный тренд (улучшили оценки 9 парламентов, ухудшили 11).

Вместе с тем, группа лидеров расширяется: в неё вошли четыре новых участника (Государственный Совет Республики Татарстан, Законодательное Собрание Пермского края, Законодательное Собрание Ростовской области, Парламент Республики Северная Осетия-Алания), которые улучшили показатели по одному из критериев. Законодательное Собрание Нижегородской области и Народное Собрание Республики Дагестан утратили статус лидеров из-за прекращения публикации на официальных сайтах информации о стадиях рассмотрения внесённых документов.

Среди парламентов, утративших лидерские позиции в сфере открытости законотворческой деятельности, особое место занимает Магаданская областная Дума — единственный парламент в текущем исследовании, получивший 0 баллов. С апреля 2024 года на официальном сайте этого парламента не публикуются как внесённые, так и принятые документы.

Заслуживает внимания отражение этапов рассмотрения законопроектов на сайтах Волгоградской областной Думы и Законодательного Собрания Кировской области в виде хронологической шкалы (по примеру портала Федерального Собрания).

Явное снижение открытости демонстрирует Государственное Собрание Республики Мордовия: на его сайте публикуются лишь проекты документов, причём исключены возможности поиска по тексту и его копирования.

В ряде случаев на снижение оценок повлияли дисфункции официальных сайтов. Так на момент сбора данных на официальном сайте Брянской областной Думы в соответствующем разделе не работает ссылка на официальный интернет-портал правовой информации (ошибка «Страница не найдена»). Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва не реализовал на своём сайте корректную возможность поиска законопроектов: долгое время сервис остаётся в нерабочем состоянии, а в перечне законопроектов на сайте присутствует лишь один файл под заголовком «test1».

# ОТКРЫТОСТЬ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

## ЧЕРЕЗ ЭЛЕКТРОННУЮ ФОРМУ НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ ПАРЛАМЕНТА

Оценка работы с обращениями избирателей проведена в форме эксперимента. В один день исследователи направили через действующие электронные формы на официальных сайтах всех региональных парламентов идентичный вопрос: «В целях проведения научного исследования прошу сообщить, сколько депутатов имеют отдельные персональные рабочие помещения в здании законодательного органа субъекта Федерации?»

Для обеспечения равных условий для всех часовых поясов обращение разослано в воскресный день (31 марта 2024 года), ответы принимались в течение последующих 33 дней (по 3 мая 2024 года включительно).

Место в рейтинге	Региональный парламент	13. Доступность письменного обращения гражданина через электронную форму на официальном сайте парламента	14. Скорость ответа на письменное обращение гражданина через электронную форму	15. Полнота ответа на письменное обращение гражданина через электронную форму (соответствие полученного ответа заданному в обращении вопросу)	Сумма баллов
1	Законодательное Собрание Краснодарского края	1 ▲	1 ▲	1	3 ▲
2	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	1	0.9394 ▼	1	2.9394 ▼
3 - 4	Народный Хурал Республики Бурятия	1	0.9091 ▲	1 ▲	2.9091 ▲
	Законодательное Собрание Омской области	1	0.9091 ▼	1	2.9091 ▼
5	Белгородская областная Дума	1	0.7576 ▼	1	2.7576 ▼
6	Законодательная Дума Хабаровского края	1 ▲	0.697	1 ▲	2.697 ▲
7	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	1 ▲	0.5152 ▲	1 ▲	2.5152 ▲
8	Парламент Республики Северная Осетия — Алания	1	1 ▲	0.5 ▼	2.5 ▲
9	Государственный Совет Республики Татарстан	1	0.4849 ▼	1	2.4849 ▼
10 - 12	Законодательное Собрание Забайкальского края	0.5	0.9697 ▲	1	2.4697 ▲
	Законодательная Дума Томской области	0.5	0.9697 ▲	1	2.4697 ▲
	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	0.5	0.9697 ▲	1 ▲	2.4697 ▲
13	Законодательное Собрание Амурской области	1 ▲	0.4546 ▲	1 ▲	2.4546 ▲
14 - 17	Дума Астраханской области	0.5	0.9394 ▲	1 ▲	2.4394 ▲
	Ивановская областная Дума	0.5	0.9394 ▲	1 ▲	2.4394 ▲
	Законодательное Собрание Тверской области	1	0.9394 ▲	0.5 ▲	2.4394 ▲
	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	0.5	0.9394 ▼	1	2.4394 ▼
18 - 19	Государственное Собрание Республики Марий Эл	0.5	0.9091 ▲	1 ▲	2.4091 ▲
	Законодательное Собрание Красноярского края	0.5	0.9091 ▲	1	2.4091 ▲
20 - 23	Государственное Собрание-Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	0.5 ▼	0.8788 ▲	1 ▲	2.3788 ▲
	Законодательное Собрание Камчатского края	0.5	0.8788 ▼	1	2.3788 ▼
	Законодательное Собрание Приморского края	0.5	0.8788 ▼	1 ▲	2.3788 ▲
	Законодательное Собрание Кировской области	0.5	0.8788 ▲	1	2.3788 ▲
24 - 25	Законодательное Собрание Вологодской области	0.5	0.7879 ▲	1 ▲	2.2879 ▲
	Псковское областное Собрание депутатов	0.5	0.7879 ▲	1	2.2879 ▲
26 - 27	Государственный Совет Удмуртской Республики	1	0.2728 ▼	1	2.2728 ▼
	Законодательное Собрание Новосибирской области	1	0.2728 ▲	1 ▲	2.2728 ▲
28	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	0.5	0.7576 ▲	1 ▲	2.2576 ▲
29 - 30	Волгоградская областная Дума	0.5	0.7273 ▲	1 ▲	2.2273 ▲
	Законодательное Собрание Иркутской области	0.5 ▲	0.7273 ▲	1 ▲	2.2273 ▲
31	Курганская областная Дума	0.5 ▲	0.5455 ▲	1 ▲	2.0455 ▲
32	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	0.5 ▲	0.4849 ▲	1 ▲	1.9849 ▲
33	Тульская областная Дума	1 ▲	0.9697 ▲	0	1.9697 ▲
34	Мурманская областная Дума	0.5	0.4546 ▼	1 ▲	1.9546 ▲
35 - 36	Магаданская областная Дума	1	0.9091 ▼	0 ▼	1.9091 ▼
	Законодательное Собрание города Севастополя	1	0.9091 ▲	0 ▼	1.9091 ▼
37 - 38	Законодательное Собрание Ульяновской области	1	0.8788 ▼	0 ▼	1.8788 ▼
	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	1	0.8788 ▼	0 ▼	1.8788 ▼



39	Московская областная Дума	0.5	0.3334 ▼	1	1.8334 ▼
40	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	0.5	0.2425 ▲	1 ▲	1.7425 ▲
41	Сахалинская областная Дума	1 ▲	0.697 ▼	0 ▼	1.697 ▼
42	Новгородская областная Дума	1	0.0607 ▼	0.5	1.5607 ▼
43	Саратовская областная Дума	1	0.5455 ▲	0 ▼	1.5455 ▼
44	Государственный Совет Чувашской Республики	0.5	0.9697 ▲	0 ▼	1.4697 ▲
45	Народное Собрание Республики Дагестан	1	0.4546 ▲	0	1.4546 ▲
46	Липецкий областной Совет депутатов	0.5 ▲	0.9091 ▲	0	1.4091 ▲
47	Законодательное Собрание Калужской области	0.5 ▲	0.8788 ▲	0	1.3788 ▲
48	Самарская Губернская Дума	0.5 ▼	0.7879 ▲	0 ▼	1.2879 ▼
49	Алтайское краевое Законодательное Собрание	1	0.2728 ▼	0 ▼	1.2728 ▼
50	Законодательное Собрание Оренбургской области	0.5	0.7576 ▲	0 ▼	1.2576 ▼
51 - 54	Государственный Совет Республики Крым	0.5	0.697 ▲	0 ▼	1.197 ▼
	Государственное Собрание Республики Мордовия	0.5	0.697 ▼	0 ▼	1.197 ▼
	Законодательное Собрание Пермского края	0.5	0.697 ▼	0 ▼	1.197 ▼
	Брянская областная Дума	0.5	0.697 ▼	0 ▼	1.197 ▼
55	Тюменская областная Дума	0.5	0.6667 ▲	0 ▼	1.1667 ▼
56 - 60	Верховный Совет Республики Хакасия	1	0	0	1
	Костромская областная Дума	1	0 ▼	0 ▼	1 ▼
	Рязанская областная Дума	1	0 ▼	0 ▼	1 ▼
	Тамбовская областная Дума	1	0 ▼	0 ▼	1 ▼
	Ярославская областная Дума	1	0 ▼	0	1 ▼
61	Орловский областной Совет народных депутатов	0.5	0.4849 ▲	0	0.9849 ▲
62 - 64	Дума Ставропольского края	0.5	0.2728 ▼	0 ▼	0.7728 ▼
	Законодательное Собрание Калининградской области	0.5 ▼	0.2728	0	0.7728 ▼
	Законодательное Собрание Ростовской области	0.5 ▼	0.2728 ▼	0 ▼	0.7728 ▼
65 - 66	Законодательное собрание Ленинградской области	0.5 ▲	0.2425 ▲	0	0.7425 ▲
	Законодательное Собрание Нижегородской области	0.5	0.2425 ▲	0 ▼	0.7425 ▼
67	Воронежская областная Дума	0.5 ▲	0.2122 ▲	0	0.7122 ▲
68 - 79	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	0.5	0 ▼	0 ▼	0.5 ▼
	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	0.5	0 ▼	0	0.5 ▼
	Государственный Совет Республики Коми	0.5 ▼	0	0	0.5 ▼
	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	0.5	0	0	0.5
	Парламент Чеченской Республики	0.5 ▼	0	0	0.5 ▼
	Законодательное Собрание Пензенской области	0.5	0 ▼	0 ▼	0.5 ▼
	Законодательное Собрание Свердловской области	0.5	0 ▼	0 ▼	0.5 ▼
	Смоленская областная Дума	0.5	0 ▼	0	0.5 ▼
	Законодательное Собрание Челябинской области	0.5	0 ▼	0	0.5 ▼
	Московская городская Дума	0.5	0 ▼	0 ▼	0.5 ▼
	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	0.5	0	0	0.5
	Дума Чукотского автономного округа	0.5	0 ▼	0 ▼	0.5 ▼
80 - 85	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	0	0	0	0
	Законодательное Собрание Республики Карелия	0 ▼	0	0	0 ▼
	Народное Собрание Республики Ингушетия	0 ▼	0	0	0 ▼
	Архангельское областное Собрание депутатов	0	0	0	0
	Законодательное Собрание Владимирской области	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Курская областная Дума	0	0	0	0

## РЕЗЮМЕ

Исследование выявило проблемы доступности электронных обращений во многих региональных парламентах. В момент эксперимента не работали официальные сайты пяти парламентов, причём в Курской области, жители которой наиболее нуждаются в депутатской помощи, дисфункция сервисов фиксируется несколькими исследованиями подряд.

Работоспособность сервиса также не всегда гарантирует реализацию гражданского права. Так на сайте Законодательного собрания Ленинградской области обращение гражданина было ограничено 225 символами (два-три предложения). В семи регионах обращению препятствует запрет копировать и вставлять текст (Республика Марий Эл, Чувашская Республика, Приморский край, Волгоградская, Пензенская и Томская области, Чукотский автономный округ). В ряде случаев (Республики Адыгея и Хакасия,

Челябинская область, Еврейская автономная область) сервис не отображал, удалось ли отправить сообщение. Барьерами были программные сбои (Оренбургская область) и плохая оптимизация сайта под размер монитора (Республика Дагестан). Сохранялись избыточные требования: обязательных для заполнения значились такие строки как «год рождения», «пол», «род занятий», «социальное положение», и др. В Пермском крае было невозможно отправить обращение без принудительного выбора льготной категории из выпадающего списка («лицо БОМЖ» и др.).

Переход на работу с обращениями через платформу обратной связи Единого портала государственных и муниципальных услуг способствует унификации стандартов, но ставит и новые проблемы доступности обращений для граждан, которые будут проанализированы в следующих исследованиях.

# ОТКРЫТОСТЬ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

## ЧЕРЕЗ ЭЛЕКТРОННУЮ ПОЧТУ

Обращение по электронной почте содержало следующий вопрос: «Сколько обращений граждан поступило в региональный парламент в 2023 году?»

Для обращения использовался e-mail первого выбора, указанный на главной странице официального сайта парламента (если указано несколько адресов – первый из них), в случае отсутствия адреса на главной странице – первый на странице контактов.

Для обеспечения равных стартовых условий для всех часовых поясов обращение разослано в выходной день (11 февраля 2024 года), ответы принимались в течение последующих 33 дней (по 15 марта 2024 года включительно).

Место в рейтинге	Региональный парламент	16. Доступность письменного обращения гражданина в парламент по электронной почте	17. Скорость ответа на письменное обращение гражданина по электронной почте	18. Полнота ответа на письменное обращение гражданина по электронной почте (соответствие полученного ответа заданному в обращении вопросу)	Сумма баллов
1 - 12	Народное Собрание Республики Ингушетия	1 ▲	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Законодательное Собрание Краснодарского края	1 ▲	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Дума Астраханской области	1	1 ▲	1	3 ▲
	Ивановская областная Дума	1 ▲	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Костромская областная Дума	1	1 ▲	1	3 ▲
	Новгородская областная Дума	1 ▲	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Законодательное Собрание Свердловской области	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	1 ▲	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	1 ▲	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Дума Чукотского автономного округа	1 ▲	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	1 ▲	1 ▲	1 ▲	3 ▲
13 - 17	Государственное Собрание Республики Мордовия	1 ▲	0.9697 ▲	1 ▲	2.9697 ▲
	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	1 ▲	0.9697 ▼	1 ▲	2.9697 ▲
	Законодательное Собрание Красноярского края	1	0.9697 ▲	1	2.9697 ▲
	Законодательная Дума Хабаровского края	1	0.9697 ▲	1 ▲	2.9697 ▲
	Законодательное Собрание Вологодской области	1	0.9697 ▲	1 ▲	2.9697 ▲
18 - 23	Государственный Совет Республики Коми	1	0.9394	1 ▲	2.9394 ▲
	Парламент Республики Северная Осетия — Алания	1 ▲	0.9394	1 ▲	2.9394 ▲
	Алтайское краевое Законодательное Собрание	1	0.9394 ▲	1 ▲	2.9394 ▲
	Законодательное Собрание Забайкальского края	1	0.9394 ▲	1	2.9394 ▲
	Законодательное Собрание Пензенской области	1	0.9394 ▲	1 ▲	2.9394 ▲
	Псковское областное Собрание депутатов	1	0.9394 ▲	1 ▲	2.9394 ▲
24 - 31	Законодательное Собрание Амурской области	1	0.9091 ▲	1	2.9091 ▲
	Брянская областная Дума	1	0.9091	1 ▲	2.9091 ▲
	Воронежская областная Дума	1 ▲	0.9091 ▲	1 ▲	2.9091 ▲
	Законодательное Собрание Калужской области	1	0.9091 ▲	1 ▲	2.9091 ▲
	Липецкий областной Совет депутатов	1 ▲	0.9091 ▲	1 ▲	2.9091 ▲
	Самарская Губернская Дума	1	0.9091 ▲	1 ▲	2.9091 ▲
	Саратовская областная Дума	1	0.9091 ▲	1 ▲	2.9091 ▲
	Тамбовская областная Дума	1	0.9091	1 ▲	2.9091 ▲
32 - 38	Народное Собрание Республики Дагестан	1 ▲	0.8788 ▲	1 ▲	2.8788 ▲
	Законодательное Собрание Республики Карелия	1	0.8788 ▼	1	2.8788 ▼
	Архангельское областное Собрание депутатов	1	0.8788 ▼	1 ▲	2.8788 ▲
	Курская областная Дума	1	0.8788 ▲	1	2.8788 ▲
	Законодательное Собрание Омской области	1	0.8788 ▲	1 ▲	2.8788 ▲
	Законодательная Дума Томской области	1	0.8788 ▲	1	2.8788 ▲
39 - 43	Законодательное Собрание Ульяновской области	1	0.8788 ▼	1 ▲	2.8788 ▲
	Государственный Совет Чувашской Республики	1	0.7879 ▲	1	2.7879 ▲
	Волгоградская областная Дума	1 ▲	0.7879 ▲	1 ▲	2.7879 ▲

	Магаданская областная Дума	1	▲	0.7879	▲	1	▲	2.7879	▲
	Сахалинская областная Дума	1	▲	0.7879	▲	1	▲	2.7879	▲
	Законодательное Собрание Тверской области	1	▲	0.7879	▲	1	▲	2.7879	▲
44 - 47	Государственное Собрание Республики Марий Эл	1		0.7576	▲	1	▲	2.7576	▲
	Законодательное Собрание Приморского края	1	▲	0.7576	▲	1	▲	2.7576	▲
	Рязанская областная Дума	1		0.7576	▲	1		2.7576	▲
	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	1		0.7576		1	▲	2.7576	▲
48	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	1		0.7273	▲	1	▲	2.7273	▲
49 - 51	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	1	▲	0.697	▲	1	▲	2.697	▲
	Народный Хурал Республики Бурятия	1		0.697	▼	1	▲	2.697	▲
	Законодательное Собрание Кировской области	1		0.697	▲	1		2.697	▲
52	Мурманская областная Дума	1		0.5758		1		2.5758	
53	Законодательное Собрание Ростовской области	1		0.5455	▲	1	▲	2.5455	▲
54	Государственный Совет Удмуртской Республики	1		0.4546	▼	1		2.4546	▼
55	Государственный Совет Республики Крым	1	▲	0.3637	▲	1	▲	2.3637	▲
56	Законодательное Собрание Калининградской области	1	▲	0.3031	▲	1	▲	2.3031	▲
57	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	1	▲	0.2728	▲	1	▲	2.2728	▲
58 - 62	Дума Ставропольского края	1		0.1516	▼	1	▲	2.1516	▲
	Законодательное Собрание Владимирской области	1		0.1516	▼	1	▲	2.1516	▲
	Законодательное Собрание Нижегородской области	1	▲	0.1516	▲	1	▲	2.1516	▲
	Законодательное Собрание Новосибирской области	1		0.1516	▲	1	▲	2.1516	▲
	Московская городская Дума	1		0.1516	▲	1	▲	2.1516	▲
63 - 65	Государственный Совет Республики Татарстан	1		0.1213	▼	1		2.1213	▼
	Законодательное собрание Ленинградской области	1	▲	0.1213	▲	1	▲	2.1213	▲
	Законодательное Собрание Челябинской области	1		0.1213	▼	1	▲	2.1213	▲
66	Верховный Совет Республики Хакасия	1	▲	0.0304	▲	1	▲	2.0304	▲
67	Тюменская областная Дума	1	▲	1	▲	0		2	▲
68	Законодательное Собрание города Севастополя	1		0.7576	▲	0		1.7576	▲
69	Государственное Собрание-Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	1	▲	0		0		1	▲
70 - 85	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	0		0		0		0	
	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	0		0		0		0	
	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	0		0		0		0	
	Парламент Чеченской Республики	0		0		0		0	
	Законодательное Собрание Камчатского края	0	▼	0	▼	0		0	▼
	Законодательное Собрание Пермского края	0		0	▼	0		0	▼
	Белгородская областная Дума	0	▼	0	▼	0		0	▼
	Законодательное Собрание Иркутской области	0		0		0		0	
	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	0		0		0		0	
	Курганская областная Дума	0	▼	0	▼	0		0	▼
	Московская областная Дума	0	▼	0	▼	0		0	▼
	Законодательное Собрание Оренбургской области	0		0	▼	0		0	▼
	Орловский областной Совет народных депутатов	0		0		0		0	
	Смоленская областная Дума	0		0	▼	0		0	▼
	Тульская областная Дума	0		0	▼	0		0	▼
	Ярославская областная Дума	0	▼	0	▼	0	▼	0	▼

## РЕЗЮМЕ

Эксперимент выявил значимое улучшение качества обратной связи по электронной почте: 66 парламентов (в предыдущем исследовании — 15) дали конкретные ответы в месячный срок. Очевидно, на изменение показателя повлияло упрощение формулировки вопроса.

Лишь два парламента отказались отвечать на поставленный вопрос. Тюменская областная Дума ограничилась отпиской, что необходимая информация размещена на официальном сайте (без уточнения раздела или указания ссылки). Законодательное Собрание города Севастополя указало, что ответ «потребуется организации и проведения аналитической работы по сбору и обработке необходимых статистических сведений», что «исключает возможность предоставления запрашиваемой информации». Мотив отказа остался неясным: исследователи обнаружили все необходимые сведения в отчёте парламента за 2023 год, опубликованном на его официальном сайте. Парламент Республики

Алтай направил ответ с опозданием: лишь на пятый день после истечения установленного законом срока ответа.

Почти вдвое сократилось число парламентов, полностью проигнорировавших обращение (16 против 33 в предыдущем исследовании). Нестабильность депутатской работы демонстрирует факт, что более половины лидеров данного блока (парламенты Краснодарского края, Ивановской и Новгородской областей, Ненецкого, Ханты-Мансийского, Чукотского и Ямало-Ненецкого автономных округов) в предыдущем исследовании находились среди аутсайдеров и полностью проигнорировали обращение.

Хотя группа аутсайдеров блока сократилась, в ней остаются некоторые парламенты с высокими показателями по прочим критериям (например, Московской области). На наш взгляд, необходимо наладить систему, при которой обращение по электронной почте в любом случае не оставалось бы без ответа (перенаправление на электронную форму, конкретная рекомендация и т.д.).

# ОТКРЫТОСТЬ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ПО ТЕЛЕФОНУ

Устное обращение по телефону содержало стандартный вопрос: «По какому почтовому адресу я могу отправить обращение в региональный парламент?»

Для обращения использовался номер телефона первого выбора, указанный на главной странице официального сайта регионального парламента (если указано несколько номеров – первый из них) либо в случае отсутствия номера телефона на главной странице – первый из номеров на странице контактов.

Звонки производились в рабочие часы по местному времени. В случае, если номер занят, звонок повторялся до момента ответа. Если телефон не отвечал, звонок повторялся до трёх раз в течение текущего и следующего рабочих дней. Если оператор телефона первого выбора давал другой номер телефона, исследователи делали звонок по указанному номеру.

В ходе эксперимента оценивались доступность, скорость и полнота ответа на обращение. Эксперимент проведён в период с 17 по 20 марта 2025 года.

Место в рейтинге	Региональный парламент	19. Доступность устного обращения гражданина по телефону	20. Скорость ответа на устное обращение гражданина по телефону	21. Полнота ответа на устное обращение гражданина по телефону (соответствие полученного ответа заданному в обращении вопросу)	Сумма баллов
1 - 63	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	1	1 ▲	1	3 ▲
	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Народное Собрание Республики Ингушетия	1	1	1	3
	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	1 ▲	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	1	1	1 ▲	3 ▲
	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Законодательное Собрание Республики Карелия	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Государственное Собрание Республики Марий Эл	1	1	1	3
	Государственное Собрание Республики Мордовия	1	1 ▲	1	3 ▲
	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Парламент Республики Северная Осетия — Алания	1	1 ▲	1	3 ▲
	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	1	1	1	3
	Государственный Совет Удмуртской Республики	1	1 ▲	1	3 ▲
	Парламент Чеченской Республики	1	1 ▲	1	3 ▲
	Государственный Совет Чувашской Республики	1	1	1	3
	Алтайское краевое Законодательное Собрание	1	1 ▲	1	3 ▲
	Законодательное Собрание Забайкальского края	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Законодательное Собрание Камчатского края	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Законодательное Собрание Краснодарского края	1 ▲	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Законодательное Собрание Красноярского края	1	1	1 ▲	3 ▲
	Законодательное Собрание Пермского края	1	1	1	3
	Законодательное Собрание Приморского края	1	1	1	3
	Дума Ставропольского края	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Законодательное Собрание Амурской области	1	1 ▲	1	3 ▲
	Архангельское областное Собрание депутатов	1	1	1	3
	Законодательное Собрание Владимирской области	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Законодательное Собрание Вологодской области	1	1	1 ▲	3 ▲
	Воронежская областная Дума	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Ивановская областная Дума	1	1	1	3
	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	1	1	1 ▲	3 ▲
	Законодательное Собрание Кировской области	1	1	1 ▲	3 ▲
	Костромская областная Дума	1	1	1	3
	Курганская областная Дума	1	1	1	3
	Курская областная Дума	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Законодательное собрание Ленинградской области	1	1	1	3
	Магаданская областная Дума	1	1 ▲	1	3 ▲
	Московская областная Дума	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲



	Мурманская областная Дума	1	1	1	3
	Законодательное Собрание Нижегородской области	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Новгородская областная Дума	1	1 ▲	1	3 ▲
	Законодательное Собрание Новосибирской области	1	1 ▲	1	3 ▲
	Законодательное Собрание Омской области	1	1 ▲	1	3 ▲
	Законодательное Собрание Оренбургской области	1	1 ▲	1	3 ▲
	Законодательное Собрание Пензенской области	1	1	1	3
	Законодательное Собрание Ростовской области	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Рязанская областная Дума	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Саратовская областная Дума	1	1	1	3
	Сахалинская областная Дума	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Законодательное Собрание Свердловской области	1	1 ▲	1	3 ▲
	Смоленская областная Дума	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Тамбовская областная Дума	1	1 ▲	1	3 ▲
	Законодательное Собрание Тверской области	1	1	1	3
	Законодательная Дума Томской области	1	1	1	3
	Тульская областная Дума	1	1 ▲	1	3 ▲
	Тюменская областная Дума	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Законодательное Собрание Ульяновской области	1	1 ▲	1	3 ▲
	Законодательное Собрание Челябинской области	1	1 ▲	1 ▲	3 ▲
	Московская городская Дума	1	1	1	3
	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	1	1	1	3
	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	1	1	1	3
	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	1	1 ▲	1	3 ▲
	Дума Чукотского автономного округа	1	1 ▲	1	3 ▲
64 - 76	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	1	1	1	3
	Народное Собрание Республики Дагестан	1 ▲	0.5 ▲	1 ▲	2.5 ▲
	Государственный Совет Республики Крым	1	0.5	1 ▲	2.5 ▲
	Государственный Совет Республики Татарстан	1	0.5 ▼	1	2.5 ▼
	Верховный Совет Республики Хакасия	1	0.5 ▼	1	2.5 ▼
	Дума Астраханской области	1	0.5 ▼	1	2.5 ▼
	Белгородская областная Дума	1	0.5	1 ▲	2.5 ▲
	Брянская областная Дума	1	1 ▲	0.5 ▲	2.5 ▲
	Волгоградская областная Дума	1	0.5 ▼	1 ▲	2.5 ▲
	Законодательное Собрание Калужской области	1 ▲	0.5 ▲	1 ▲	2.5 ▲
	Орловский областной Совет народных депутатов	1	1 ▲	0.5	2.5 ▲
	Псковское областное Собрание депутатов	1	0.5	1	2.5
	Ярославская областная Дума	1	0.5	1 ▲	2.5 ▲
	Законодательное Собрание города Севастополя	1	0.5	1 ▲	2.5 ▲
77	Самарская Губернская Дума	1	1	0 ▼	2 ▼
78 - 85	Государственное Собрание-Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	0	0	0	0
	Народный Хурал Республики Бурятия	0	0	0	0
	Государственный Совет Республики Коми	0	0	0	0
	Законодательная Дума Хабаровского края	0 ▼	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Законодательное Собрание Иркутской области	0 ▼	0 ▼	0	0 ▼
	Законодательное Собрание Калининградской области	0 ▼	0 ▼	0	0 ▼
	Липецкий областной Совет депутатов	0	0	0	0
	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	0 ▼	0 ▼	0	0 ▼

Возможность устного обращения гражданина по телефону по-прежнему не обеспечена повсеместно: исследователям не удалось дозвониться в парламенты восьми регионов (Республик Алтай, Бурятия и Коми, Хабаровского края, Иркутской, Калининградской и Липецкой областей, Еврейской автономной области). Четыре из них уже оказывались в группе «молчунов» по результатам предыдущего исследования, поэтому проблему для этих регионов можно охарактеризовать как системную.

В 66 случаях соединение со специалистом произошло с первого раза, за исключением трёх случаев разговоры завершились получением полного ответа на поставленный вопрос без переадресации обращения. Таким образом, 63 парламента обеспечили максимальную оценку в данном блоке (в предыдущем исследовании – 24).

В целом 52 парламента улучшили свои оценки по сравнению с предыдущим экспериментом (ухудшили – 8).

Исследователи отдают себе отчёт в том, что столь существенный рост обеспечен упрощением устного вопроса до минимально возможного уровня открытости информации. В последующих исследованиях мы вернёмся к моделированию более сложных типичных вопросов избирателей.

Среди критериев исследования отсутствует вежливость ответа на устное обращение, однако, необходимо отметить, что в одном случае исследователи столкнулись с агрессивным отказом предоставить какую-либо информацию. К сожалению, такой оказалась реакция специалиста Самарской Губернской Думы – одного из локомотивов общего рейтинга.

# СОЦИАЛЬНАЯ ДОСТУПНОСТЬ ПАРЛАМЕНТА

Место в рейтинге	Региональный парламент	22. Доступность информации о личном приеме избирателей депутатами на официальном сайте парламента	23. Наличие действующих аккаунтов в социальных сетях	Сумма баллов
1 - 3	Волгоградская областная Дума	1	1	2
	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	1	1	2
	Тюменская областная Дума	1	1	2
4 - 27	Народный Хурал Республики Бурятия	1	0.8 ▲	1.8 ▲
	Государственный Совет Республики Крым	1	0.8	1.8
	Государственный Совет Республики Татарстан	1	0.8	1.8
	Верховный Совет Республики Хакасия	1	0.8 ▲	1.8 ▲
	Алтайское краевое Законодательное Собрание	1	0.8 ▲	1.8 ▲
	Законодательное Собрание Красноярского края	1	0.8 ▲	1.8 ▲
	Законодательное Собрание Приморского края	1	0.8	1.8
	Дума Ставропольского края	1	0.8	1.8
	Законодательная Дума Хабаровского края	1	0.8 ▲	1.8 ▲
	Законодательное Собрание Амурской области	1	0.8	1.8
	Законодательное Собрание Иркутской области	1	0.8 ▲	1.8 ▲
	Законодательное Собрание Калужской области	1	0.8	1.8
	Костромская областная Дума	1	0.8	1.8
	Липецкий областной Совет депутатов	1	0.8	1.8
	Московская областная Дума	1	0.8	1.8
	Законодательное Собрание Омской области	1	0.8 ▲	1.8 ▲
	Законодательное Собрание Пензенской области	1	0.8 ▲	1.8 ▲
	Законодательное Собрание Ростовской области	1	0.8	1.8
	Самарская Губернская Дума	1	0.8	1.8
	Саратовская областная Дума	1	0.8	1.8
	Сахалинская областная Дума	1	0.8 ▲	1.8 ▲
	Законодательное Собрание Челябинской области	1	0.8 ▲	1.8 ▲
	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	1	0.8	1.8
	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	1	0.8	1.8
28 - 52	Государственное Собрание-Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	1	0.6	1.6
	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	1	0.6 ▲	1.6 ▲
	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	1	0.6	1.6
	Законодательное Собрание Республики Карелия	1 ▲	0.6	1.6 ▲
	Государственное Собрание Республики Марий Эл	1	0.6	1.6
	Государственное Собрание Республики Мордовия	1	0.6 ▲	1.6 ▲
	Парламент Республики Северная Осетия — Алания	1	0.6 ▲	1.6 ▲
	Законодательное Собрание Забайкальского края	1	0.6	1.6
	Законодательное Собрание Камчатского края	1	0.6 ▲	1.6 ▲
	Законодательное Собрание Краснодарского края	1	0.6	1.6
	Законодательное Собрание Пермского края	1	0.6	1.6
	Дума Астраханской области	1	0.6	1.6
	Белгородская областная Дума	1	0.6	1.6
	Законодательное Собрание Владимирской области	1	0.6	1.6

	Законодательное Собрание Вологодской области	1	0.6	1.6
	Законодательное Собрание Кировской области	1	0.6	1.6
	Законодательное собрание Ленинградской области	1	0.6	1.6
	Магаданская областная Дума	1	0.6 ▲	1.6 ▲
	Московская городская Дума	1	0.6	1.6
	Законодательное Собрание Новосибирской области	1	0.6 ▼	1.6 ▼
	Законодательное Собрание Оренбургской области	1	0.6	1.6
	Законодательная Дума Томской области	1	0.6 ▲	1.6 ▲
	Законодательное Собрание Ульяновской области	1	0.6	1.6
	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	1	0.6	1.6
	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	1	0.6	1.6
53 - 71	Народное Собрание Республики Дагестан	1	0.4	1.4
	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	1	0.4 ▲	1.4 ▲
	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	1	0.4 ▼	1.4 ▼
	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	1	0.4 ▼	1.4 ▼
	Парламент Чеченской Республики	1	0.4	1.4
	Государственный Совет Чувашской Республики	1	0.4	1.4
	Архангельское областное Собрание депутатов	1	0.4	1.4
	Брянская областная Дума	1	0.4	1.4
	Ивановская областная Дума	1	0.4 ▲	1.4 ▲
	Курская областная Дума	1	0.4 ▲	1.4 ▲
	Законодательное Собрание Нижегородской области	1	0.4	1.4
	Новгородская областная Дума	1	0.4	1.4
	Орловский областной Совет народных депутатов	1	0.4	1.4
	Псковское областное Собрание депутатов	1	0.4 ▲	1.4 ▲
	Рязанская областная Дума	1	0.4	1.4
	Тамбовская областная Дума	1	0.4 ▼	1.4 ▼
	Законодательное Собрание Тверской области	1	0.4	1.4
	Тульская областная Дума	1	0.4	1.4
	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	1	0.4	1.4
	Государственный Совет Республики Коми	1	0.2	1.2
72 - 78	Государственный Совет Удмуртской Республики	1	0.2	1.2
	Законодательное Собрание Калининградской области	1	0.2	1.2
	Курганская областная Дума	1	0.2 ▼	1.2 ▼
	Мурманская областная Дума	1	0.2	1.2
	Ярославская областная Дума	1	0.2 ▼	1.2 ▼
79	Законодательное Собрание города Севастополя	1	0.2	1.2
	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	1	0 ▼	1 ▼
80 - 81	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	0	0.8	0.8
	Воронежская областная Дума	0	0.8	0.8
82	Законодательное Собрание Свердловской области	0	0.6	0.6
83 - 84	Народное Собрание Республики Ингушетия	0	0.4	0.4
	Дума Чукотского автономного округа	0	0.4 ▲	0.4 ▲
85	Смоленская областная Дума	0 ▼	0.2	0.2 ▼

## РЕЗЮМЕ

Динамику социальной доступности можно уверенно назвать положительной: 22 региональных парламента улучшили показатели и лишь 8 ухудшили. К сожалению, ухудшила результат один из лидеров предыдущего рейтинга Московская областная Дума, перестав освещать свою деятельность через платформу Rutube.

Заслуживает внимания опыт информирования граждан о личном приёме депутатов Сахалинской областной Думы (на сайте публикуется актуальный график приёма на ближайший месяц) и Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа (в специальном разделе страницы каждого депутата размещена информация о дне и времени приёма с указанием адреса и мобильного телефона контактного лица).

Парламенты продолжают осваивать социальные сети для работы с избирателями. Наиболее популярной отечественной

коммуникационной платформой, как и ранее, остаётся сеть ВКонтакте (83 парламента), затем следуют Telegram (68), Одноклассники (54), Rutube (36) и Дзен (6). За отчётный период аккаунты в сети ВКонтакте открыли 4 парламента, в мессенджере Telegram — 12, на платформе Rutube — 9. Число аккаунтов в сети Одноклассники осталось неизменным, а в Дзене уменьшилось на один.

В итоге практика представительства региональных парламента в социальных сетях в той или иной мере реализована практически на всей территории страны. Лишь Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея, имея аккаунты на 3 площадках (ВКонтакте, Telegram, Одноклассники), не вёл их на регулярной основе — это единственный участник рейтинга с нулевым показателем по данному критерию.

# ГАРАНТИИ РАВЕНСТВА ПАРТИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ В РЕГИОНАЛЬНОМ ПАРЛАМЕНТЕ, НА ТЕЛЕВИДЕНИИ И РАДИО

В настоящем исследовании продолжается оценка реализации гарантий равенства политических партий, представленных в парламенте субъекта Федерации, на региональных телеканале и радиоканале.

Законодательные гарантии предоставления эфирного времени и бюджетные расходы на их реализацию определяются законами субъектов Российской Федерации, поэтому результаты учёта эфирного времени объективно отражают политику открытости регионального парламента, служат индикатором степени прозрачности и доступности работы парламента для граждан.

Данные собраны и проанализированы по итогам 2023 года по данным избирательных комиссий соответствующих субъектов Федерации. Формула расчёта оценки представлена в разделе «Методика исследования» на с. 38.

Место в рейтинге	Региональный парламент	24. Обеспечение равенства партий при освещении их деятельности на региональном телеканале	25. Среднемесячный объём эфирного времени на региональном телеканале, предоставленный партии	26. Обеспечение равенства партий при освещении их деятельности на региональном радиоканале	27. Среднемесячный объём эфирного времени на региональном радиоканале, предоставленный партии	Сумма баллов
1	Законодательное Собрание Ростовской области	1	0.956 ▲	1	1 ▲	3.956 ▲
2	Волгоградская областная Дума	1	1	1	0.824 ▲	3.824 ▲
3	Законодательное Собрание Новосибирской области	1	0.897 ▼	1	0.922 ▲	3.819 ▲
4	Государственный Совет Республики Татарстан	1	0.853 ▲	1	0.961 ▲	3.814 ▲
5	Самарская Губернская Дума	1	0.868 ▲	1	0.941 ▲	3.809 ▲
6	Мурманская областная Дума	1	0.809 ▼	1	0.902 ▼	3.711 ▼
7	Законодательное Собрание Свердловской области	1	0.985 ▲	1	0.706 ▲	3.691 ▲
8	Законодательное Собрание Пермского края	1	0.882 ▼	1	0.765 ▼	3.647 ▼
9	Липецкий областной Совет депутатов	1	0.632 ▼	1	0.980 ▲	3.613 ▼
10	Народный Хурал Республики Бурятия	1	0.706 ▼	1	0.863 ▼	3.569 ▼
11	Алтайское краевое Законодательное Собрание	1	0.971	1	0.569 ▲	3.539 ▲
12	Государственное Собрание Республики Мордовия	1	0.926 ▲	1	0.608 ▼	3.534 ▼
13	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	1	0.691 ▲	1	0.804 ▲	3.495 ▲
14	Государственный Совет Республики Коми	1	0.838 ▼	1	0.627 ▲	3.466 ▲
15	Тюменская областная Дума	1	0.603 ▲	1	0.843 ▲	3.446 ▲
16	Дума Ставропольского края	1	0.544 ▲	1	0.784 ▼	3.328 ▲
17	Законодательное Собрание Калужской области	1	0.559 ▲	1 ▲	0.745 ▲	3.304 ▲
18	Законодательное Собрание Забайкальского края	1	0.412 ▲	1	0.882 ▼	3.294 ▲
19	Государственный Совет Чувашской Республики	1	0.735 ▲	1	0.529 ▼	3.265 ▼
20	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	1	0.618 ▼	1	0.588 ▼	3.206 ▼
21	Верховный Совет Республики Хакасия	1	0.794 ▲	1	0.392 ▼	3.186 ▲
22	Народное Собрание Республики Ингушетия	1	0.456 ▲	1	0.667 ▲	3.123 ▲
23	Тульская областная Дума	1	0.471 ▼	1	0.647 ▼	3.118 ▼
24	Парламент Республики Северная Осетия — Алания	1 ▲	0.324 ▼	1 ▲	0.686 ▲	3.010 ▲
25	Законодательное Собрание Калининградской области	1	0.382 ▼	1	0.490 ▼	2.873 ▼
26	Рязанская областная Дума	1	0.676 ▼	1	0.137 ▼	2.814 ▼
27	Народное Собрание Республики Дагестан	1	0.353 ▼	1	0.373 ▲	2.725 ▼
28	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	1 ▲	0.485 ▲	1 ▲	0.235 ▼	2.721 ▲
29	Законодательное Собрание Вологодской области	1	0.132	1	0.549 ▲	2.681 ▲
30	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	1 ▲	0.265 ▼	1 ▲	0.412 ▼	2.676 ▲
31	Московская областная Дума	1	0.529 ▲	1	0.098 ▼	2.627 ▼
32	Курганская областная Дума	1	0.279 ▲	1	0.333 ▲	2.613 ▲
33	Государственное Собрание Республики Марий Эл	1	0.118 ▲	1	0.451 ▲	2.569 ▲
34	Законодательное Собрание Тверской области	1	0.088	1	0.471 ▲	2.559 ▲
35	Законодательное Собрание Омской области	1	0.235 ▲	1	0.275 ▲	2.510 ▲
36	Саратовская областная Дума	1	0.147	1	0.294 ▲	2.441 ▲
37	Белгородская областная Дума	1	0.309 ▼	1 ▲	0.118 ▲	2.426 ▲
38	Законодательная Дума Хабаровского края	1	0.368 ▲	1	0.020 ▼	2.387 ▲



39	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	1 ▲	0.162 ▲	1 ▲	0.216 ▲	2.377 ▲
40	Курская областная Дума	1	0.103 ▼	1	0.176 ▼	2.279 ▼
41	Законодательное Собрание Ульяновской области	0 ▼	0.515 ▲	1	0.725 ▲	2.240 ▼
42	Государственный Совет Удмуртской Республики	1	0.059	1	0.078 ▼	2.137 ▼
43	Дума Астраханской области	1	0.044 ▲	1	0.059 ▲	2.103 ▲
44	Законодательное Собрание Республики Карелия	1	0.029	1	0.039 ▼	2.069 ▼
45	Законодательное Собрание Краснодарского края	1	0.015 ▼	1	0	2.015 ▼
46	Законодательное Собрание Челябинской области	0	0.765 ▼	1	0.157 ▲	1.922 ▲
47	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	1	0.824 ▲	0	0	1.824 ▲
48	Ярославская областная Дума	1	0.779 ▲	0	0	1.779 ▲
49	Орловский областной Совет народных депутатов	1	0.750 ▲	0	0	1.750 ▲
50	Законодательное Собрание Иркутской области	1	0.662 ▲	0	0	1.662 ▲
51	Законодательная Дума Томской области	1	0.647 ▼	0	0	1.647 ▼
52	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	1	0.588 ▼	0	0	1.588 ▼
53	Магаданская областная Дума	0 ▼	0.338 ▲	1	0.196 ▼	1.534 ▼
54	Законодательное Собрание Камчатского края	0	0	1	0.510 ▲	1.510 ▲
55	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	1	0.500 ▲	0 ▼	0 ▼	1.500 ▼
56	Парламент Чеченской Республики	1	0.426 ▲	0	0	1.426 ▲
57	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	1	0.397 ▲	0	0	1.397 ▲
58	Дума Чукотского автономного округа	0	0	1	0.353 ▼	1.353 ▼
59	Псковское областное Собрание депутатов	0	0	1	0.314 ▲	1.314 ▲
60	Законодательное Собрание Приморского края	1	0.294 ▼	0	0	1.294 ▼
61	Законодательное Собрание Амурской области	1	0.206 ▼	0	0	1.206 ▼
62	Законодательное собрание Ленинградской области	1 ▲	0.191 ▲	0	0	1.191 ▲
63	Законодательное Собрание Владимирской области	1	0.176 ▼	0	0	1.176 ▼
64	Законодательное Собрание Оренбургской области	0	0.721 ▲	0 ▼	0.431 ▲	1.152 ▼
65	Костромская областная Дума	1	0.074 ▼	0	0	1.074 ▼
66	Законодательное Собрание Пензенской области	0	0.941 ▲	0	0	0.941 ▲
67	Новгородская областная Дума	0	0.912 ▼	0	0	0.912 ▼
68	Тамбовская областная Дума	0	0.574 ▲	0	0	0.574 ▲
69	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	0	0.221 ▲	0	0.255 ▲	0.475 ▲
70	Законодательное Собрание Нижегородской области	0	0.441	0	0	0.441
71	Законодательное Собрание Красноярского края	0	0.250 ▲	0	0	0.250 ▲
72 - 85	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	0	0	0	0	0
	Государственное Собрание-Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	0	0	0	0	0
	Государственный Совет Республики Крым	0	0	0	0	0
	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	0	0	0	0	0
	Архангельское областное Собрание депутатов	0	0	0	0	0
	Брянская областная Дума	0	0	0	0	0
	Воронежская областная Дума	0	0	0	0	0
	Ивановская областная Дума	0	0	0 ▼	0 ▼	0 ▼
	Законодательное Собрание Кировской области	0	0	0	0	0
	Сахалинская областная Дума	0 ▼	0 ▼	0	0	0 ▼
	Смоленская областная Дума	0	0	0	0	0
	Московская городская Дума	0	0	0	0	0
	Законодательное Собрание города Севастополя	0	0	0	0	0
	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	0	0	0	0	0

## РЕЗЮМЕ

Лидером блока вновь стала Ростовская область, где сохраняются высокие показатели среднемесячного объёма парламентского вещания на региональном телевидении и радио при соблюдении равенства всех партий. Стабильность ведущей позиции Волгоградской области обеспечена технологическим ноу-хау: за счёт постоянной бегущей строки с информацией о деятельности партий гарантии распространены практически на всё эфирное время регионального телеканала. Высокие позиции сохраняют парламенты Республики Татарстан, Пермского края, Липецкой, Мурманской, Новосибирской и Самарской областей.

Динамика разнонаправленная. Объём эфирного времени на региональных телеканалах сократился для 35 и вырос для 31 парламента, лишь для трёх показатели не изменились. На региональных радиоканалах представительство ослабло для 26 и укрепилось для 23 парламента, показатели пяти легислатур сохранились неизменными.

К сожалению, ряд регионов прекратили обеспечивать гарантии равенства партий на региональном ТВ и радио. В 2023 году соответствующее телевизионное вещание прервано в Сахалинской области, радиовещание - в Краснодарском крае, Ивановской области и Ямало-Ненецком автономном округе.

С момента проведения предыдущего исследования выросло (с 13 до 14) число аутсайдеров, не обеспечивших вещание ни на телевизионном, ни на радиоканалах. Заслуживает внимания факт игнорирования норм федерального закона [2]: 11 регионов не определили региональные телеканалы и 16 регионов — региональные радиоканалы, ответственные за реализацию гарантий равенства партий, представленных в региональных парламентах. Сохраняется практика подмены понятий: в ряде регионов за «обеспечение гарантий равенства» выдаётся непредоставление партиями эфирного времени (в 6 регионах - на телеканалах, в 18 регионах - на радиоканалах).



# ЭФИРНОЕ ВРЕМЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ ТЕЛЕКАНАЛЕ

Рейтинг	Субъект Федерации	Среднемесячный объём эфирного времени на региональном телеканале, предоставленный партии	Изменение среднего объёма времени на одну партию по сравнению с предыдущим годом	Балл за время	Равенство партий	Балл за равенство партий
1	Волгоградская область	110:30:54	▲	1	=	1
2	Свердловская область	2:14:10	▼	0.985	=	1
3	Алтайский край	1:51:39	▼	0.971	=	1
4	Ростовская область	1:49:15	▲	0.956	=	1
5	Пензенская область	1:42:49	▲	0.941	≠	0
6	Республика Мордовия	1:02:43	▲	0.926	=	1
7	Новгородская область	1:01:08	▼	0.912	≠	0
8	Новосибирская область	0:58:10	▼	0.897	=	1
9	Пермский край	0:55:22	▼	0.882	=	1
10	Самарская область	0:45:42	▲	0.868	=	1
11	Республика Татарстан	0:44:15	▲	0.853	=	1
12	Республика Коми	0:38:16	▼	0.838	=	1
13	Республика Калмыкия	0:32:18	▲	0.824	=	1
14	Мурманская область	0:30:00	●	0.809	=	1
15	Республика Хакасия	0:26:57	▲	0.794	=	1
16	Ярославская область	0:23:19	▲	0.779	=	1
17	Челябинская область	0:22:48	▼	0.765	≠	0
18	Орловская область	0:21:20	▲	0.750	=	1
19	Чувашская Республика	0:21:06	▲	0.735	=	1
20	Оренбургская область	0:20:56	▲	0.721	≠	0
21	Республика Бурятия	0:20:00	▼	0.706	=	1
22	Город Санкт-Петербург	0:17:52	▲	0.691	=	1
23	Рязанская область	0:15:39	▼	0.676	=	1
24	Иркутская область	0:15:00	▲	0.662	=	1
25	Томская область	0:14:22	▼	0.647	=	1
26	Липецкая область	0:13:54	▼	0.632	=	1
27	Республика Башкортостан	0:13:35	▼	0.618	=	1
28	Тюменская область	0:13:05	▲	0.603	=	1
29	Карачаево-Черкесская Республика	0:12:08	▼	0.600	=	1
30	Тамбовская область	0:11:52	▼	0.574	≠	0
31	Калужская область	0:11:21	▼	0.559	=	1
32	Ставропольский край	0:10:38	▲	0.544	=	1
33	Московская область	0:10:00	●	0.529	=	1
34	Ульяновская область	0:09:50	▲	0.515	≠	0
35	Ямало-Ненецкий автономный округ	0:09:13	▲	0.500	=	1
36	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0:08:56	▲	0.485	=	1
37	Тульская область	0:08:17	▼	0.471	=	1
38	Республика Ингушетия	0:08:04	▲	0.456	=	1
39	Нижегородская область	0:07:45	▼	0.441	≠	0
40	Чеченская Республика	0:07:09	▲	0.426	=	1
41	Забайкальский край	0:06:40	▲	0.412	=	1
42	Республика Саха (Якутия)	0:06:08	▲	0.397	=	1
43	Калининградская область	0:06:02	▼	0.382	=	1
44	Хабаровский край	0:05:50	▲	0.368	=	1
45	Республика Дагестан	0:05:37	▼	0.353	=	1
46	Магаданская область	0:05:34	▼	0.338	≠	0
47	Республика Северная Осетия-Алания	0:05:16	▼	0.324	=	1
48	Белгородская область	0:04:37	▼	0.309	=	1
49	Приморский край	0:04:35	▼	0.294	=	1
50	Курганская область	0:02:43	▼	0.279	=	1
51	Еврейская автономная область	0:02:30	▼	0.265	=	1
52	Красноярский край	0:02:23	▲	0.250	≠	0
53	Омская область	0:02:17	▲	0.235	=	1
54	Кабардино-Балкарская Республика	0:01:19	▲	0.221	≠	0
55	Амурская область	0:01:15	▼	0.206	=	1
56	Ленинградская область	0:01:05	▲	0.191	=	1
57	Владимирская область	0:01:01	▼	0.176	=	1
58	Кемеровская область	0:01:00	▲	0.162	=	1
59	Саратовская область	0:00:53	▼	0.147	=	1
60	Вологодская область	0:00:46	▼	0.132	=	1
61	Республика Марий Эл	0:00:45	●	0.118	=	1
62	Курская область	0:00:42	▼	0.103	=	1
63	Тверская область	0:00:31	▼	0.088	=	1
64	Костромская область	0:00:22	▼	0.074	=	1
65	Удмуртская Республика	0:00:22	▼	0.059	=	1
66	Астраханская область	0:00:19	▲	0.044	=	1
67	Республика Карелия	0:00:15	▲	0.030	=	1
68	Краснодарский край	0:00:07	▼	0.015	=	1
69 - 85	Республика Адыгея	-	-	0	-	0
	Республика Алтай	-	-	0	-	0
	Республика Крым	-	-	0	-	0
	Республика Тыва	-	-	0	-	0
	Камчатский край	-	-	0	-	0
	Архангельская область	0:00:00	●	0	○	0
	Брянская область	0:00:00	●	0	○	0
	Воронежская область	0:00:00	●	0	○	0
	Ивановская область	-	-	0	-	0
	Кировская область	-	-	0	-	0
	Псковская область	-	-	0	-	0
	Сахалинская область	0:00:00	▼	0	○	0
	Смоленская область	-	-	0	-	0
	Город Москва	-	-	0	-	0
	Город Севастополь	-	-	0	-	0
	Ненецкий автономный округ	0:00:00	●	0	○	0
	Чукотский автономный округ	0:00:00	●	0	○	0

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ: ▲ РОСТ ▼ СОКРАЩЕНИЕ ● НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ ○ НУЛЕВОЕ «РАВЕНСТВО»



# ЭФИРНОЕ ВРЕМЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РАДИОКАНАЛЕ

Рейтинг	Субъект Федерации	Среднемесячный объём эфирного времени на региональном радиоканале, предоставленный партии	Изменение среднего объёма времени на одну партию по сравнению с предыдущим годом	Балл за время	Равенство партий	Балл за равенство партий
1	Ростовская область	1:24:52	▲	1	=	1
2	Липецкая область	0:47:49	▲	0.980	=	1
3	Республика Татарстан	0:39:31	▲	0.961	=	1
4	Самарская область	0:38:12	▲	0.941	=	1
5	Новосибирская область	0:31:00	▲	0.922	=	1
6	Мурманская область	0:30:00	●	0.902	=	1
7	Забайкальский край	0:30:00	▼	0.882	=	1
8	Республика Бурятия	0:20:00	▼	0.863	=	1
9	Тюменская область	0:20:00	▲	0.843	=	1
10	Волгоградская область	0:19:30	▲	0.824	=	1
11	Город Санкт-Петербург	0:17:53	▼	0.804	=	1
12	Ставропольский край	0:15:00	●	0.784	=	1
13	Пермский край	0:12:00	●	0.765	=	1
14	Калужская область	0:09:37	▲	0.745	=	1
15	Ульяновская область	0:09:33	▲	0.725	=	1
16	Свердловская область	0:08:34	▲	0.706	=	1
17	Республика Северная Осетия-Алания	0:07:47	▲	0.686	=	1
18	Республика Ингушетия	0:07:35	▲	0.667	=	1
19	Тульская область	0:06:58	▲	0.647	=	1
20	Республика Коми	0:06:21	▲	0.627	=	1
21	Республика Мордовия	0:05:35	▼	0.608	=	1
22	Республика Башкортостан	0:05:12	▼	0.588	=	1
23	Алтайский край	0:05:03	▲	0.569	=	1
24	Вологодская область	0:04:56	▲	0.549	=	1
25	Чувашская Республика	0:04:08	▼	0.529	=	1
26	Камчатский край	0:03:36	▼	0.510	=	1
27	Калининградская область	0:03:20	▼	0.490	=	1
28	Тверская область	0:03:12	▲	0.471	=	1
29	Республика Марий Эл	0:03:00	●	0.451	=	1
30	Оренбургская область	0:02:36	▲	0.431	Х	0
31	Еврейская автономная область	0:02:30	▼	0.412	=	1
32	Республика Хакасия	0:02:02	▼	0.392	=	1
33	Республика Дагестан	0:02:00	▼	0.373	=	1
34	Чукотский автономный округ	0:01:43	▼	0.353	=	1
35	Курганская область	0:01:18	▼	0.333	=	1
36	Псковская область	0:01:15	●	0.314	=	1
37	Саратовская область	0:01:05	▼	0.294	=	1
38	Омская область	0:01:03	▲	0.275	=	1
39	Кабардино-Балкарская Республика	0:01:03	▲	0.255	Х	0
40	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0:01:00	▼	0.235	=	1
41	Кемеровская область	0:01:00	▲	0.216	=	1
42	Магаданская область	0:00:43	▼	0.196	=	1
43	Курская область	0:00:40	▼	0.176	=	1
44	Челябинская область	0:00:33	▲	0.157	=	1
45	Рязанская область	0:00:31	▼	0.137	=	1
46	Белгородская область	0:00:20	▲	0.118	=	1
47	Московская область	0:00:17	▼	0.098	=	1
48	Удмуртская Республика	0:00:11	▼	0.078	=	1
49	Астраханская область	0:00:07	▼	0.059	=	1
50	Республика Карелия	0:00:07	▼	0.039	=	1
51	Хабаровский край	0:00:03	▼	0.020	=	1
52	Краснодарский край	0:00:01	▼	0.001	=	1
53 - 85	Республика Адыгея	-	-	0	-	0
	Республика Алтай	0:00:00	●	0	○	0
	Республика Калмыкия	-	-	0	-	0
	Карачаево-Черкесская Республика	-	-	0	-	0
	Республика Крым	-	-	0	-	0
	Республика Саха (Якутия)	0:00:00	●	0	○	0
	Республика Тыва	-	-	0	-	0
	Чеченская Республика	0:00:00	●	0	○	0
	Красноярский край	0:00:00	●	0	○	0
	Приморский край	0:00:00	●	0	○	0
	Амурская область	-	-	0	-	0
	Архангельская область	0:00:00	●	0	○	0
	Брянская область	0:00:00	●	0	○	0
	Владимирская область	-	-	0	-	0
	Воронежская область	0:00:00	●	0	○	0
	Ивановская область	0:00:00	▼	0	○	0
	Иркутская область	0:00:00	●	0	○	0
	Кировская область	-	-	0	-	0
	Костромская область	-	-	0	-	0
	Ленинградская область	-	-	0	-	0
	Нижегородская область	-	-	0	-	0
	Новгородская область	0:00:00	●	0	○	0
	Орловская область	0:00:00	●	0	○	0
	Пензенская область	0:00:00	●	0	○	0
	Сахалинская область	0:00:00	●	0	○	0
	Смоленская область	0:00:00	●	0	○	0
	Тамбовская область	-	-	0	-	0
	Томская область	-	-	0	-	0
	Ярославская область	-	-	0	-	0
	Город Москва	-	-	0	-	0
	Город Севастополь	-	-	0	-	0
	Ненецкий автономный округ	0:00:00	●	0	○	0
	Ямало-Ненецкий автономный округ	0:00:00	▼	0	○	0

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ: ▲ РОСТ ▼ СОКРАЩЕНИЕ ● НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ ○ НУЛЕВОЕ «РАВЕНСТВО»

# ВНУТРЕННЯЯ ОТКРЫТОСТЬ ПАРЛАМЕНТА

Место в рейтинге	Региональный парламент	28. Представительство фракций в руководстве парламента (председатель, заместитель председателя)	29. Представительство фракций среди председателей комитетов и комиссий	30. Наличие в регламенте специально отведенного времени для заявлений парламентских фракций	31. Публикация сведений о доходах депутатов	Сумма баллов
1	Верховный Совет Республики Хакасия	1 ▲	0.67 ▼	1 ▲	0 ▼	2.67 ▲
2	Государственный Совет Республики Крым	0.33	1 ▲	1	0 ▼	2.33 ▼
3	Московская областная Дума	0.8	0.4	1	0 ▼	2.2 ▼
4 - 8	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	0.2	0.8 ▲	1 ▲	0 ▼	2 ▲
	Парламент Республики Северная Осетия — Алания	1	1	0	0 ▼	2 ▼
	Саратовская областная Дума	0.25	0.75	1	0 ▼	2 ▼
	Законодательное Собрание Ульяновской области	0.6 ▼	0.4 ▼	1 ▲	0 ▼	2 ▼
9 - 11	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	0.33	0.67	1	0 ▼	2 ▼
	Народный Хурал Республики Бурятия	0.25	0.5 ▼	1	0 ▼	1.75 ▼
	Законодательное Собрание Краснодарского края	0.25	0.5	1 ▲	0 ▼	1.75
	Брянская областная Дума	0.25 ▼	0.5	1 ▲	0 ▼	1.75 ▼
12 - 14	Законодательное Собрание Красноярского края	0.5	0.17	1	0 ▼	1.67 ▼
	Законодательное Собрание Пензенской области	1 ▲	0.67	0	0 ▼	1.67 ▼
	Смоленская областная Дума	1 ▲	0.67 ▲	0	0 ▼	1.67 ▼
15	Государственный Совет Республики Татарстан	0.33 ▲	0.33 ▲	1 ▲	0 ▼	1.66 ▲
16 - 18	Дума Астраханской области	0.2	0.4	1	0 ▼	1.6 ▼
	Законодательное Собрание Тверской области	0.2	0.4 ▲	1	0 ▼	1.6 ▼
	Законодательная Дума Томской области	0.2	0.4	1	0 ▼	1.6 ▼
19 - 25	Законодательное Собрание Забайкальского края	0.25 ▼	0.25 ▼	1 ▲	0 ▼	1.5 ▼
	Дума Ставропольского края	0.75 ▼	0.75 ▲	0	0 ▼	1.5 ▼
	Костромская областная Дума	0.17	0.33	1	0 ▼	1.5 ▼
	Курская областная Дума	0.17	0.33	1	0 ▼	1.5 ▼
	Законодательное Собрание Омской области	0.17	0.33 ▲	1 ▲	0 ▼	1.5 ▲
	Тюменская областная Дума	0.25 ▼	0.25	1	0 ▼	1.5 ▼
	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	0.25	0.25	1	0 ▼	1.5 ▼
26	Мурманская областная Дума	0.4	1	0	0 ▼	1.4 ▼
27 - 30	Народное Собрание Республики Дагестан	0.67	0.67	0	0 ▼	1.34 ▼
	Ивановская областная Дума	0.67 ▼	0.67 ▼	0	0 ▼	1.34 ▼
	Законодательное Собрание Калужской области	0.17	0.17	1	0 ▼	1.34 ▼
	Псковское областное Собрание депутатов	0.17	0.17	1	0 ▼	1.34 ▼
31	Законодательное Собрание Амурской области	0.14	0.14	1	0 ▼	1.28 ▼
32 - 35	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	0.25	1	0	0 ▼	1.25 ▼
	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	0.5 ▼	0.75 ▲	0	0 ▼	1.25 ▼
	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	0.25 ▼	1 ▲	0	0 ▼	1.25 ▼
	Тульская областная Дума	0.5 ▲	0.75 ▲	0	0 ▼	1.25 ▼
36	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	0.2	1 ▲	0	0 ▼	1.2 ▼
37 - 44	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	0.5	0.5	0	0 ▼	1 ▼
	Народное Собрание Республики Ингушетия	0.33	0.67	0	0 ▼	1 ▼
	Алтайское краевое Законодательное Собрание	0.4	0.6	0	0 ▼	1 ▼
	Воронежская областная Дума	0.5	0.5	0	0 ▼	1 ▼
	Орловский областной Совет народных депутатов	0.5	0.5	0	0 ▼	1 ▼
	Законодательное Собрание Свердловской области	0.6	0.4	0	0 ▼	1 ▼
	Законодательное Собрание города Севастополя	0.75 ▲	0.25 ▼	0	0 ▼	1 ▼



	Дума Чукотского автономного округа	0.25	0.75	0	0 ▼	1 ▼
45 - 46	Законодательное Собрание Новосибирской области	0.67	0.17 ▼	0	0 ▼	0.84 ▼
	Рязанская областная Дума	0.17	0.67 ▲	0	0 ▼	0.84 ▼
47 - 48	Волгоградская областная Дума	0.5 ▼	0.33 ▼	0	0 ▼	0.83 ▼
	Новгородская областная Дума	0.33	0.5 ▼	0	0 ▼	0.83 ▼
49 - 54	Законодательное Собрание Приморского края	0.4	0.4	0	0 ▼	0.8 ▼
	Законодательное Собрание Владимирской области	0.2 ▼	0.6 ▲	0	0 ▼	0.8 ▼
	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	0.4 ▼	0.4 ▲	0	0 ▼	0.8 ▼
	Законодательное Собрание Нижегородской области	0.4	0.4	0	0 ▼	0.8 ▼
	Законодательное Собрание Оренбургской области	0.2	0.6	0	0 ▼	0.8 ▼
	Самарская Губернская Дума	0.4	0.4	0	0 ▼	0.8 ▼
55 - 61	Государственное Собрание-Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	0.25 ▲	0.5	0	0 ▼	0.75 ▼
	Государственное Собрание Республики Мордовия	0.5	0.25	0	0 ▼	0.75 ▼
	Государственный Совет Удмуртской Республики	0.25	0.5	0	0 ▼	0.75 ▼
	Парламент Чеченской Республики	0.25 ▼	0.5 ▼	0	0 ▼	0.75 ▼
	Белгородская областная Дума	0.25	0.5	0	0 ▼	0.75 ▼
	Законодательное собрание Ленинградской области	0.25	0.5	0	0 ▼	0.75 ▼
	Магаданская областная Дума	0.25	0.5	0	0 ▼	0.75 ▼
62	Липецкий областной Совет депутатов	0.14 ▼	0.57 ▼	0	0 ▼	0.71 ▼
63 - 64	Государственный Совет Чувашской Республики	0.17	0.5	0	0 ▼	0.67 ▼
	Законодательное Собрание Челябинской области	0.17	0.5	0	0 ▼	0.67 ▼
65 - 66	Государственное Собрание Республики Марий Эл	0.33 ▲	0.33 ▲	0	0 ▼	0.66 ▼
	Законодательное Собрание Ростовской области	0.33 ▼	0.33 ▼	0	0 ▼	0.66 ▼
67 - 71	Законодательное Собрание Пермского края	0.4	0.2	0	0 ▼	0.6 ▼
	Законодательная Дума Хабаровского края	0.2 ▼	0.4 ▲	0	0 ▼	0.6 ▼
	Архангельское областное Собрание депутатов	0.2 ▼	0.4 ▼	0	0 ▼	0.6 ▼
	Московская городская Дума	0.2 ▼	0.4 ▼	0	0 ▼	0.6 ▼
	Тамбовская областная Дума	0.2	0.4	0	0 ▼	0.6 ▼
72 - 73	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	0.25 ▼	0.25 ▼	0	0 ▼	0.5 ▼
	Законодательное Собрание Кировской области	0.17	0.33	0	0	0.5
74 - 80	Законодательное Собрание Вологодской области	0.2	0.2	0	0 ▼	0.4 ▼
	Законодательное Собрание Иркутской области	0.2 ▼	0.2 ▼	0	0 ▼	0.4 ▼
	Законодательное Собрание Калининградской области	0.2	0.2	0	0 ▼	0.4 ▼
	Курганская областная Дума	0.2	0.2	0	0 ▼	0.4 ▼
	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	0.2 ▼	0.2 ▼	0	0 ▼	0.4 ▼
	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	0.2 ▲	0.2 ▼	0	0 ▼	0.4 ▼
	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	0.2	0.2	0	0 ▼	0.4 ▼
81 - 84	Государственный Совет Республики Коми	0.17	0.17 ▼	0	0 ▼	0.34 ▼
	Законодательное Собрание Камчатского края	0.17	0.17	0	0 ▼	0.34 ▼
	Сахалинская областная Дума	0.17	0.17	0	0 ▼	0.34 ▼
	Ярославская областная Дума	0.17 ▼	0.17 ▼	0	0 ▼	0.34 ▼
85	Законодательное Собрание Республики Карелия	0.14	0.14	0	0 ▼	0.28 ▼

Парламент Республики Северная Осетия-Алания остаётся единственным региональным законодательным органом, обеспечившим представительство всех фракций на должностях спикера и его заместителей, а также руководителей комитетов и комиссий (всего в парламенте 3 фракции).

По сравнению с предыдущим исследованием возросло число парламентов, имеющих представителей всех фракций на должностях председателей палаты и его заместителей. В эту когорту вошли Верховный Совет Республики Хакасия, Законодательное Собрание Пензенской области и Смоленская областная Дума (во всех — 3 фракции). Возросло и число парламентов, обеспечивших представительство всех фракций среди председателей комитетов и комиссий. Наряду с Государственным Советом — Хасэ Республики Адыгея (4 фракции) и Мурманской областной Думой (5 фракций), имевших высокий уровень представительства и прежде, в группу вошли Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики (5 фракций), Государственный Совет Республики Крым (3 фракции) и Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) (4 фракции).

Эти позитивные примеры, однако, не привели к улучшению

общероссийских медианных показателей. Представительство фракций среди председателей парламентов и их заместителей сохранилось на уровне предыдущего исследования — 0,25 баллов (в среднем соответствует одной партии), а среди руководителей коллегиальных депутатских органов сократилось до 0,4 баллов (в предыдущем исследовании — 0,5).

Заметный рост получил институт специально отведённого времени для заявлений парламентских партий: с момента предыдущего исследования 8 законодательных органов субъектов Российской Федерации добавили его в свои регламенты. Таким образом, постоянная практика Государственной Думы России реализована в 24 регионах страны.

С марта 2023 года публикация сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера депутатов была приостановлена, сведения публиковались в так называемом обезличенном формате. Учитывая заявленный временный характер меры, в настоящем исследовании зафиксировано отсутствие сведений на сайтах всех региональных легислатур, что привело к равномерному снижению итоговых оценок. Отмена соответствующих норм закона с 1 января 2026 г. повлечёт изменение методики оценки в дальнейшем.

# ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ ОТКРЫТОСТИ

## РЕГИОНАЛЬНЫХ ПАРЛАМЕНТОВ

Место	Субъект Федерации	Региональный парламент	Итоговая оценка
1	Республика Татарстан	Государственный Совет Республики Татарстан	81.80 ▲
2	Забайкальский край	Законодательное Собрание Забайкальского края	80.63 ▲
3	Астраханская область	Дума Астраханской области	78.69 ▼
4	Город Санкт-Петербург	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	77.44 ▲
5	Алтайский край	Алтайское краевое Законодательное Собрание	76.36 ▲
6	Республика Саха (Якутия)	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	75.36 ▲
7	Томская область	Законодательная Дума Томской области	72.54 ▼
8	Самарская область	Самарская Губернская Дума	72.43 ▼
9	Республика Северная Осетия-Алания	Парламент Республики Северная Осетия-Алания	71.22 ▲
10	Хабаровский край	Законодательная Дума Хабаровского края	69.87 ▲
11	Краснодарский край	Законодательное Собрание Краснодарского края	69.69 ▲
12	Ульяновская область	Законодательное Собрание Ульяновской области	69.52 ▼
13	Кировская область	Законодательное Собрание Кировской области	69.39 ▲
14	Приморский край	Законодательное Собрание Приморского края	68.89 ▲
15	Карачаево-Черкесская Республика	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	68.22 ▲
16	Псковская область	Псковское областное Собрание депутатов	68.00 ▲
17	Тюменская область	Тюменская областная Дума	67.84 ▲
18	Республика Бурятия	Народный Хурал Республики Бурятия	67.45 ▲
19	Саратовская область	Саратовская областная Дума	67.29 ▼
20	Омская область	Законодательное Собрание Омской области	67.06 ▲
21	Ростовская область	Законодательное Собрание Ростовской области	66.61 ▲
22	Ставропольский край	Дума Ставропольского края	66.35 ▼
23	Республика Дагестан	Народное Собрание Республики Дагестан	66.16 ▲
24	Город Москва	Московская городская Дума	64.96 ▼
25	Волгоградская область	Волгоградская областная Дума	64.81 ▲
26	Республика Марий Эл	Государственное Собрание Республики Марий Эл	64.76 ▲
27	Тверская область	Законодательное Собрание Тверской области	64.28 ▲
28	Республика Карелия	Законодательное Собрание Республики Карелия	64.27 ▲
29	Ямало-Ненецкий автономный округ	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	64.25 ▲
30	Мурманская область	Мурманская областная Дума	64.04 ▼
31	Свердловская область	Законодательное Собрание Свердловской области	63.45 ▲
32	Чувашская Республика	Государственный Совет Чувашской Республики	63.31 ▼
33	Московская область	Московская областная Дума	62.86 ▼
34	Красноярский край	Законодательное Собрание Красноярского края	62.74 ▲
35	Вологодская область	Законодательное Собрание Вологодской области	61.86 ▲
36	Рязанская область	Рязанская областная Дума	61.13 ▼
37	Ненецкий автономный округ	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	60.56 ▲

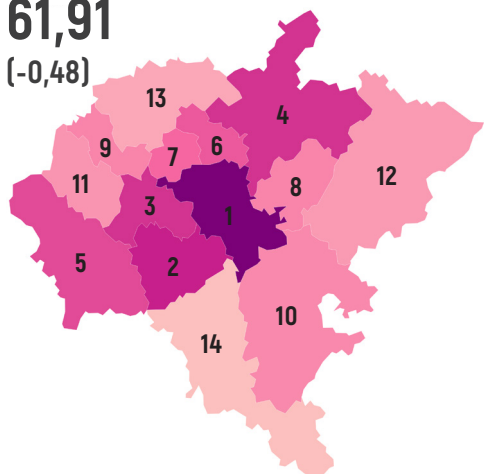
38	Новосибирская область	Законодательное Собрание Новосибирской области	60.20 ▼
39	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	59.68 ▲
40	Калужская область	Законодательное Собрание Калужской области	58.84 ▲
41	Республика Хакасия	Верховный Совет Республики Хакасия	58.56 ▲
42	Удмуртская Республика	Государственный Совет Удмуртской Республики	58.31 ▲
43	Республика Мордовия	Государственное Собрание Республики Мордовия	58.06 ▲
44	Сахалинская область	Сахалинская областная Дума	57.78 ▲
45	Республика Башкортостан	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	57.17 ▲
46	Кабардино-Балкарская Республика	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	56.28 ▲
47	Ивановская область	Ивановская областная Дума	56.27 ▲
48	Курская область	Курская областная Дума	55.56 ▲
49	Иркутская область	Законодательное Собрание Иркутской области	55.49 ▼
50	Пензенская область	Законодательное Собрание Пензенской области	54.88 ▼
51	Новгородская область	Новгородская областная Дума	54.72 ▲
52	Амурская область	Законодательное Собрание Амурской области	54.62 ▲
53	Пермский край	Законодательное Собрание Пермского края	54.26 ▼
54	Республика Адыгея	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	54.04 ▲
55	Ярославская область	Ярославская областная Дума	54.03 ▼
56	Республика Коми	Государственный Совет Республики Коми	53.90 ▼
57	Тамбовская область	Тамбовская областная Дума	53.89 ▼
58	Тульская область	Тульская областная Дума	53.62 ▲
59	Город Севастополь	Законодательное Собрание города Севастополя	53.53 ▼
60	Костромская область	Костромская областная Дума	53.27 ▼
61	Липецкая область	Липецкий областной Совет депутатов	53.21 ▲
62	Республика Крым	Государственный Совет Республики Крым	53.00 ▲
63	Республика Ингушетия	Народное Собрание Республики Ингушетия	52.96 ▲
64	Челябинская область	Законодательное Собрание Челябинской области	51.91 ▼
65	Белгородская область	Белгородская областная Дума	51.73 ▼
66	Нижегородская область	Законодательное Собрание Нижегородской области	51.03 ▲
67	Ленинградская область	Законодательное собрание Ленинградской области	50.56 ▲
68	Калининградская область	Законодательное Собрание Калининградской области	49.76 ▼
69	Курганская область	Курганская областная Дума	49.30 ▼
70	Кемеровская область	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	49.11 ▲
71	Камчатский край	Законодательное Собрание Камчатского края	48.01 ▼
72	Смоленская область	Смоленская областная Дума	46.99 ▼
73	Воронежская область	Воронежская областная Дума	46.95 ▲
74	Чукотский автономный округ	Дума Чукотского автономного округа	46.22 ▲
75	Еврейская автономная область	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	45.31 ▼
76	Оренбургская область	Законодательное Собрание Оренбургской области	44.52 ▼
77	Орловская область	Орловский областной Совет народных депутатов	44.09 ▲
78	Республика Алтай	Государственное Собрание — Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	42.56 ▲
79	Чеченская Республика	Парламент Чеченской Республики	42.24 ▼
80	Архангельская область	Архангельское областное Собрание депутатов	41.98 ▼
81	Владимирская область	Законодательное Собрание Владимирской области	41.76 ▼
82	Магаданская область	Магаданская областная Дума	40.51 ▼
83	Республика Калмыкия	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	39.31 ▲
84	Брянская область	Брянская областная Дума	38.46 ▼
85	Республика Тыва	Верховный Хурал (парламент) Республика Тыва	34.11 ▲

# ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ: ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОКРУГА

## Приволжский

**61,91**

(-0,48)



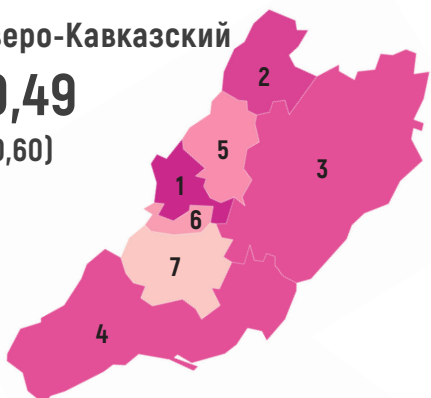
Исследование зафиксировало южный тренд развития парламентской открытости. Существенный рывок вперёд сделали парламенты Северо-Кавказского и Южного федеральных округов, обойдя традиционных лидеров – парламенты Дальнего Востока, Урала и Северо-Запада.

1	Государственный Совет Республики Татарстан	81.80	0
2	Самарская Губернская Дума	72.43	0
3	Законодательное Собрание Ульяновской области	69.52	+1
4	Законодательное Собрание Кировской области	69.39	+2
5	Саратовская областная Дума	67.29	-2
6	Государственное Собрание Республики Марий Эл	64.76	+3
7	Государственный Совет Чувашской Республики	63.31	-2
8	Государственный Совет Удмуртской Республики	58.31	0
9	Государственное Собрание Республики Мордовия	58.06	+2
10	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	57.17	0
11	Законодательное Собрание Пензенской области	54.88	+1
12	Законодательное Собрание Пермского края	54.26	-5
13	Законодательное Собрание Нижегородской области	51.03	+1
14	Законодательное Собрание Оренбургской области	44.52	-1

## Северо-Кавказский

**60,49**

(+10,60)

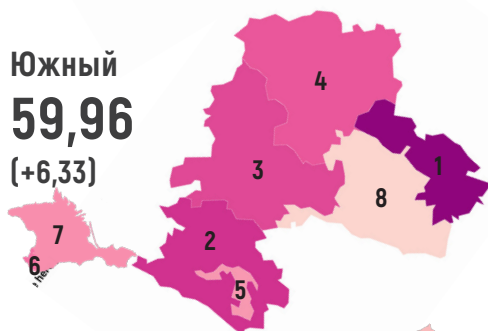


1	Парламент Республики Северная Осетия-Алания	71.22	+2
2	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	68.22	0
3	Дума Ставропольского края	66.35	-2
4	Народное Собрание Республики Дагестан	66.16	0
5	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	56.28	+2
6	Народное Собрание Республики Ингушетия	52.96	-1
7	Парламент Чеченской Республики	42.24	-1

## Южный

**59,96**

(+6,33)

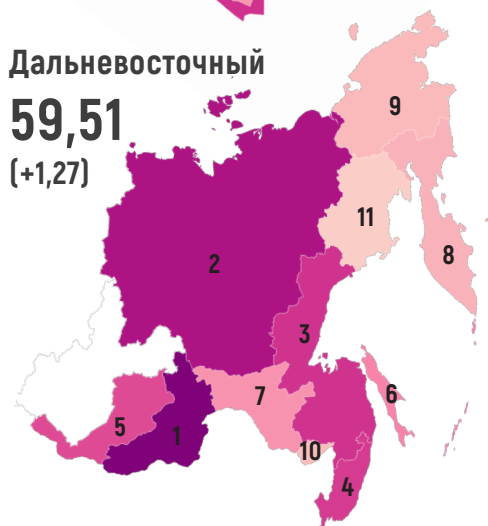


1	Дума Астраханской области	78.69	0
2	Законодательное Собрание Краснодарского края	69.69	+5
3	Законодательное Собрание Ростовской области	66.61	-1
4	Волгоградская областная Дума	64.81	0
5	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	54.04	0
6	Законодательное Собрание города Севастополя	53.53	-3
7	Государственный Совет Республики Крым	53.00	-1
8	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	39.31	0

## Дальневосточный

**59,51**

(+1,27)



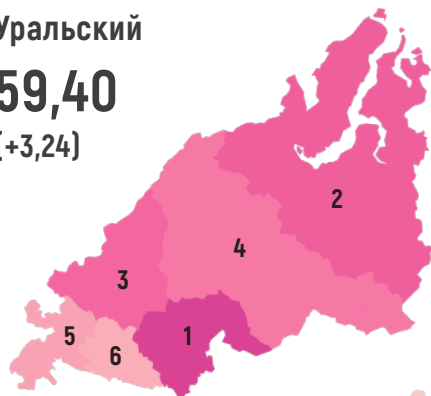
1	Законодательное Собрание Забайкальского края	80.63	0
2	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	75.36	0
3	Законодательная Дума Хабаровского края	69.87	0
4	Законодательное Собрание Приморского края	68.89	+2
5	Народный Хурал Республики Бурятия	67.45	-1
6	Сахалинская областная Дума	57.78	+1
7	Законодательное Собрание Амурской области	54.62	+3
8	Законодательное Собрание Камчатского края	48.01	0
9	Дума Чукотского автономного округа	46.22	+2
10	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	45.31	-1
11	Магаданская областная Дума	40.51	-6



## Уральский

**59,40**

(+3,24)

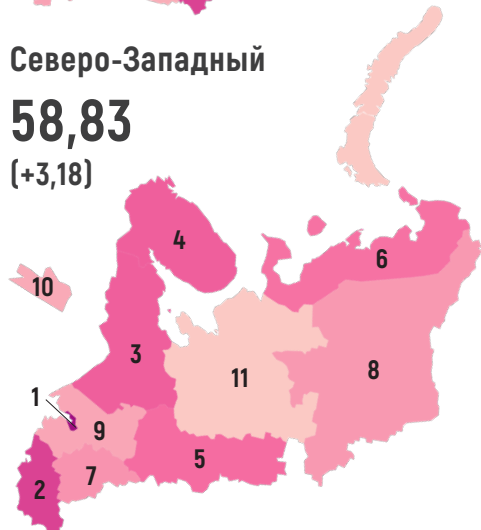


1	Тюменская областная Дума	67.84	0
2	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	64.25	+1
3	Законодательное Собрание Свердловской области	63.45	-1
4	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	59.68	+2
5	Законодательное Собрание Челябинской области	51.91	-1
6	Курганская областная Дума	49.30	-1

## Северо-Западный

**58,83**

(+3,18)

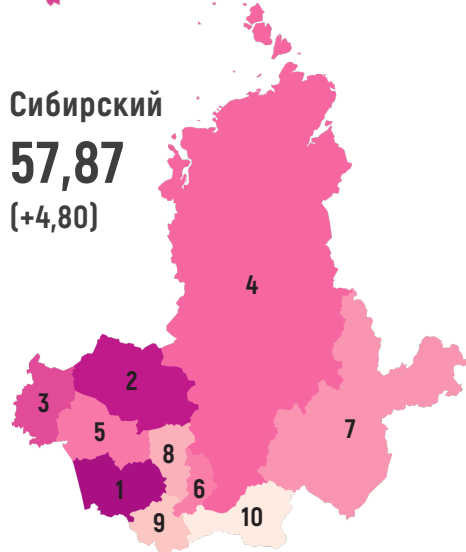


1	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	77.44	0
2	Псковское областное Собрание депутатов	68.00	+2
3	Законодательное Собрание Республики Карелия	64.27	0
4	Мурманская областная Дума	64.04	-2
5	Законодательное Собрание Вологодской области	61.86	+4
6	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	60.56	+1
7	Новгородская областная Дума	54.72	+1
8	Государственный Совет Республики Коми	53.90	-3
9	Законодательное собрание Ленинградской области	50.56	+1
10	Законодательное Собрание Калининградской области	49.76	-4
11	Архангельское областное Собрание депутатов	41.98	0

## Сибирский

**57,87**

(+4,80)

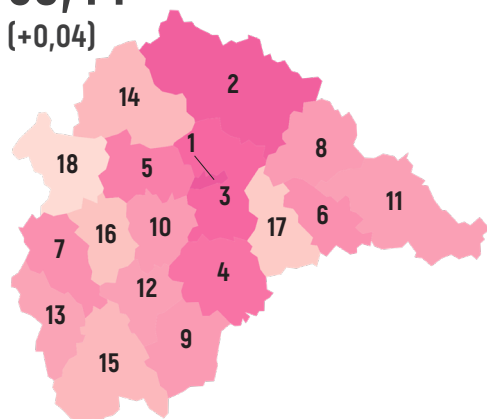


1	Алтайское краевое Законодательное Собрание	76.36	0
2	Законодательная Дума Томской области	72.54	0
3	Законодательное Собрание Омской области	67.06	+3
4	Законодательное Собрание Красноярского края	62.74	+1
5	Законодательное Собрание Новосибирской области	60.20	-2
6	Верховный Совет Республики Хакасия	58.56	+2
7	Законодательное Собрание Иркутской области	55.49	-3
8	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	49.11	-1
9	Государственное Собрание-Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	42.56	0
10	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	34.11	0

## Центральный

**53,44**

(+0,04)



1	Московская городская Дума	64.96	+2
2	Законодательное Собрание Тверской области	64.28	+5
3	Московская областная Дума	62.86	-2
4	Рязанская областная Дума	61.13	0
5	Законодательное Собрание Калужской области	58.84	+7
6	Ивановская областная Дума	56.27	+8
7	Курская областная Дума	55.56	+3
8	Ярославская областная Дума	54.03	-6
9	Тамбовская областная Дума	53.89	-3
10	Тульская областная Дума	53.62	-1
11	Костромская областная Дума	53.27	-6
12	Липецкий областной Совет депутатов	53.21	+5
13	Белгородская областная Дума	51.73	-5
14	Смоленская областная Дума	46.99	-3
15	Воронежская областная Дума	46.95	+3
16	Орловский областной Совет народных депутатов	44.09	-1
17	Законодательное Собрание Владимирской области	41.76	-4
18	Брянская областная Дума	38.46	-2

Ниже наименования федерального округа указана средняя оценка открытости парламентов данного округа, в скобках - изменение средней оценки по сравнению с предшествующим годом. В таблицах: третий столбец - оценка открытости, четвертый столбец - изменение места в федеральном округе по сравнению с предыдущим исследованием.

# ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ: ЛИДЕРЫ И АУТСАЙДЕРЫ

**1  
место**

**Государственный  
Совет  
Республики  
Татарстан  
(81,80 балла)**



Государственный Совет Республики Татарстан сохранил уверенное лидерство в рейтинге.

За истекший период парламент начал публикацию принятых документов в машиночитаемом виде и достиг абсолютных показателей открытости законотворческой работы. Стабильно высокими остаются показатели гарантий равенства представленных в Госсовете партий на республиканском телевидении и радио и социальной доступности парламента.

Вместе с тем, несколько снизились оценки за работу с обращениями граждан: по результатам эксперимента выявлено увеличение сроков ответов на письменные обращения и на устное обращение по телефону первого выбора. Эти факторы повлияли на сохранение острой конкуренции в лидирующей группе.

Потенциал роста видится в расширении открытости принятия решений — публикации поимённых результатов голосований депутатов.

Во многом благодаря флагманской позиции Государственного Совета Республики Татарстан парламенты Приволжья сохраняют общее лидерство в рейтинге среди федеральных округов.



Фото: пресс-служба Государственного Совета Республики Татарстан

**2  
место**

**Законодательное  
Собрание  
Забайкальского  
края  
(80,63 балла)**



Законодательное Собрание Забайкальского края впервые вышло на вторую позицию общероссийского рейтинга.

Успех достигнут благодаря введению в регламент заседаний специально отведённого времени для заявлений парламентских фракций, зафиксированному экспериментом улучшению качества обратной связи по телефону, некоторому увеличению среднемесячного объёма эфирного времени на краевом телеканале, гарантированного каждой партии, представленной в краевом парламенте.

Парламент Забайкалья достиг абсолютных показателей открытости законотворческой работы, оперативно реагирует на письменные обращения, находится в авангарде рейтинга по объёму времени, предоставленному партиям на краевом радио.

В числе недостатков следует назвать скромное представительство фракций в руководстве парламента, депутатских комитетов и комиссий. Существенный рост обеспечили бы организация прямых трансляций заседаний комитетов и комиссий и доступ к их архиву.

**3  
место**

**Дума  
Астраханской  
области  
(78,69 балла)**



Дума Астраханской области немного снизила показатели по сравнению с предыдущим исследованием и опустилась на третью позицию.

Дума сохраняет лучшие показатели открытости законотворческой работы, высокую степень открытости принятия решений и работы с письменными обращениями (зафиксирован рост качества работы с обращениями, поступившими как через электронную форму на сайте, так и по электронной почте).

Узкими местами остаются анонимность результатов голосования депутатов, чисто символические гарантии равенства партий в эфире (всего 19 секунд в месяц на телевидении и 7 секунд на радио), дефицит представительства фракций в руководстве парламента.

Некоторое снижение результатов Думы Астраханской области произошло на фоне роста показателей парламентов большинства других регионов Южного федерального округа (особенно существенного — для Законодательного Собрания Краснодарского края), что предполагает усиление конкуренции на южном полюсе нашей страны.

Конкурентность рейтинга открытости региональных парламентов заметно возросла по сравнению с предыдущим исследованием. Диапазон достигнутых оценок сократился более чем на десять баллов (с 57,92 до 47,69 баллов), стандартное отклонение снизилось с 11,75 до 10,50 баллов, что свидетельствует о концентрации достигнутых показателей.

Наименьшее стандартное отклонение (7,34 балла) зафиксировано в компактном Уральском федеральном округе, хотя влияние лидера (Тюменская областная Дума) на соседей незначительно. Второй по концентрации оценок — крупнейший по числу регионов Центральный федеральный округ (стандартное отклонение — 7,57 балла), однако массив состоит из относительно низких оценок (13 из 18 парламентов имеют показатели ниже среднероссийских). Отчётливая центр-периферийная модель сложилась в Приволжском федеральном округе (третий по стандартному отклонению — 9,76 балла), где безусловного лидера (Государственный Совет Республики Татарстан) окружает группа локомотивов общероссийского рейтинга (парламенты Самарской, Ульяновской, Кировской и Саратовской областей).

Наибольший разброс оценок зафиксирован в Дальневосточном федеральном округе (стандартное отклонение — 13,6 балла), где разрыв показателей лидера (Законодательное Собрание Забайкальского края) и аутсайдера (Магаданская областная Дума) достигает двух раз.

## Три класса региональных парламентов

Исследование выявило принципиальный сдвиг в группах, соответствующих каждой трети диапазона выставленных оценок. Вдвое сократилась группа «отстающих», наиболее представительной стала группа «середняков». Если тенденция закрепится, можно будет смело утверждать, что публикация исследования положительно влияет на развитие парламентской открытости в регионах страны.

**4968,62** <sup>+235,94</sup>  
общая сумма баллов рейтинга

### ЛОКОМОТИВЫ

**23** <sup>+1</sup>

с 1 по 23 место

### середняки

**44** <sup>+17</sup>

с 24 по 67 место

### отстающие

**18** <sup>-18</sup>

с 68 по 85 место



## Динамика по отношению к средним оценкам

Средний и медианный показатели рейтинга выросли по сравнению с предыдущим исследованием. Зафиксирована положительная динамика изменений: 52 региональных парламента улучшили свои оценки и лишь 33 ухудшили (в предыдущем исследовании — 42 и 43 соответственно). Наибольших положительных изменений добились парламенты из класса отстающих за счёт эффекта «низкой базы» (см. на с. 33).

Максимально возможная оценка (уровень открытости Федерального Собрания)

**100**

Высшая оценка (Республика Татарстан)

**81,80**  
**(+0,78)**

Средняя оценка (~Республика Хакасия)

**58,45**  
**(+2,77)**

Медианная оценка (Республика Мордовия)

**58,06**  
**(+1,67)**

Низшая оценка (Республика Тыва)

**34,11**  
**(+11,01)**

0



## Регионы с показателями выше средних

**10**  
республик

**7**  
краев

**19**  
области

**2**  
города  
федерального  
значения

**3**  
автономный  
округ

**0**  
автономная  
область

## Аутсайдеры рейтинга открытости



Народный Хурал  
(Парламент)  
Республики Калмыкия  
**(39,31 балла)**

**83**  
место



Брянская  
областная Дума  
**(38,46 балла)**

**84**  
место



Верховный Хурал  
(парламент)  
Республики Тыва  
**(34,11 балла)**

**85**  
место

Парламент Калмыкии вернулся в число аутсайдеров (в предыдущем исследовании — 81 место), несмотря на некоторое улучшение показателей (+2,6 балла). Очевидная причина — стагнация в политике открытости. Хотя по некоторым критериям достигнуты улучшения (организован доступ к архиву видеозаписей пленарных заседаний, заведены новые аккаунты в социальных сетях и др.), парламент среди худших по открытости принятия решений и работе с письменными обращениями граждан.

Брянская областная Дума — единственный парламент в стране, не обеспечивающий ни одного критерия открытости принятия решений. Брянская область остаётся одной из немногих, где не исполняются федеральные гарантии равенства партий на региональном телевидении и радио. Кроме того, областная Дума опустилась на предпоследнюю позицию (в предыдущем исследовании — 79 место), потеряв около полутора баллов из-за ухудшения показателей и по другим блокам рейтинга открытости.

Парламент Тувы немного улучшил показатели по сравнению с предыдущим исследованием (29,84 баллов), однако прирост оказался ниже динамики конкурентов, и парламент опустился на последнюю строку рейтинга. Парламент не публикует внесённые и принятые документы, не отвечает на обращения из формы на сайте и по электронной почте, не обеспечивает гарантии равенства партий на телевидении и радио и не предоставляет регламентированного времени для заявлений парламентских фракций.

# ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ: ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЙ

Четвёртое исследование выявило положительные сдвиги как в имплементации отдельных критериев открытости, так и общей политике открытости парламентов российских регионов.



Сокращения показателей по отдельным критериям незначительны за исключением формального или небрежного отношения ряда парламентов к ответам на письменные обращения, свидетельствующего о дефиците открытости в депутатской работе.

## КРИТЕРИИ

Заслуживает особого внимания рост реализации фундаментальных критериев открытости: два парламента начали публиковать результаты поимённого голосования депутатов, три обеспечили доступ к видеозаписям пленарных заседаний, пять начали публикацию стенограмм заседаний или наладили сервис обратной связи с избирателями, восемь парламентов ввели в регламенты специально отведённое время для заявлений парламентских партий.

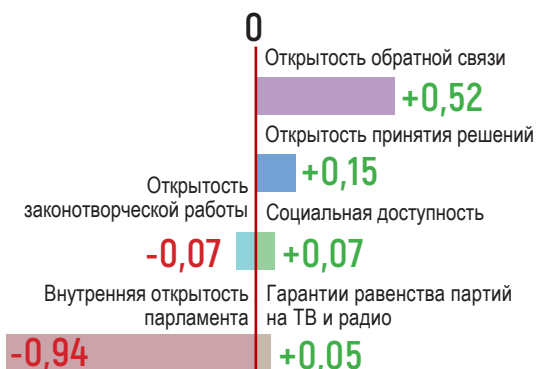
- 9. Публикация на официальном сайте парламента информации о стадиях рассмотрения внесённых документов
- 10. Публикация внесённых документов на официальном сайте парламента в машиночитаемом виде (с возможностью поиска по тексту и копирования текста)
- 14. Скорость ответа на письменное обращение гражданина через электронную форму\*
- 27. Среднемесячный объём эфирного времени на региональном радиоканале, предоставленного партии в течение календарного года\*
- 8. Предварительная публикация на официальном сайте парламента документов, внесённых на рассмотрение
- 11. Публикация принятых документов на официальном сайте парламента
- 15. Полнота ответа на письменное обращение гражданина через электронную форму (соответствие полученного ответа заданному в обращении вопросу)\*
- 31. Публикация сведений о доходах депутатов

\* Учитываются все парламента с положительной оценкой

## Динамика средних оценок по разделам исследования

При общей положительной оценке динамики открытости обращает на себя внимание дисбаланс средних оценок по разделам исследования.

Наиболее значительный рост отмечен для работы с обращениями граждан (в основном, за счёт ответов на обращения по электронной почте) и менее резкий для открытости принятия решений. Средние показатели социальной доступности, гарантий равенства партий в эфире и открытости законотворческой работы относительно стабильны. Значительное сокращение внутренней открытости парламентов вызвано отказом от публикации деклараций о доходах и имуществе депутатов.







## РЕГИОНЫ

Безусловным лидером по имплементации критериев открытости стал Парламент Кабардино-Балкарии. За истекший период парламент организовал доступ к видеоархиву, начал публикацию стенограмм заседаний и принятых документов в машиночитаемом виде, ввёл специально отведённое время для заявлений парламентских партий, улучшил показатели по многим другим критериям исследования. Следует отметить большой прогресс парламентов Краснодарского края, Ханты-Мансийского автономного округа, республик Хакасия и Северная Осетия-Алания, Воронежской, Вологодской и Липецкой областей, целого ряда других регионов. Рост во многом обеспечен эффектом «низкой базы», но даёт основания для дальнейшего укрепления позиций этих парламентов в общероссийском рейтинге.

Отрицательная динамика показателей требует внимания руководства и депутатов парламентов Магаданской, Ярославской, Оренбургской, Московской, Костромской областей, ряда других регионов. К сожалению, Магаданская областная Дума утратила высокие позиции в блоке открытости законотворческой работы, парламентом реализован лишь один из семи критериев открытости принятия решений. Ярославская областная Дума снизила качество работы с письменными обращениями, представительство в социальных сетях и показатели внутренней открытости. Исследователи надеются, что внешний аудит способствует преодолению трудностей и укреплению парламентской деятельности в этих регионах.



# ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ: ЦЕНА ОТКРЫТОСТИ

В настоящем исследовании соотношения открытости и расходов на содержание региональных парламентов за 2023-2024 годы показаны в виде своеобразного светофора:

- в зелёной зоне – парламенты первого квартиля, сочетающие максимальную открытость с минимальными расходами в расчёте на одного избирателя;
- зона риска отмечена жёлтым: во втором квартиле сосредоточились парламенты, открытость которых обеспечена относительно более высокими бюджетными расходами, а в третьем квартиле – парламенты, испытывающие дефицит средств на обеспечение открытости;
- в красной зоне – парламенты, совмещающие высокие расходы на собственное содержание с закрытостью от избирателей.



Рейтинг региональных парламентов по лучшему соотношению открытости и бюджетных расходов (составлен в среднем за 2023-2024 годы).

Место	Региональный парламент	Среднемесячные расходы на содержание парламента		Доля расходов на содержание парламента в среднедушевых доходах населения, %	Место в рейтинге открытости	Место по расходам на содержание парламента (в порядке возрастания)	Сумма мест
		в абсолютных цифрах, млн. руб.	в расчёте на одного избирателя, руб.				
1	Государственный Совет Республики Татарстан	522.4	178.5	0.0259	1	7	8
2	Законодательное Собрание Краснодарского края	598.2	135.8	0.019	11	1	12
3	Законодательное Собрание Кировской области	110.9	110.6	0.0223	13	3	16
4	Алтайское краевое Законодательное Собрание	318.8	182.2	0.0384	5	22	27
5	Законодательное Собрание Ростовской области	497.6	157.4	0.0257	21	6	27
6	Московская городская Дума	2790.8	361.1	0.0233	24	4	28
7	Самарская Губернская Дума	560.7	233.8	0.0416	8	25	33
8	Законодательное Собрание Забайкальского края	207	273.6	0.0485	2	41	43
9	Законодательная Дума Хабаровского края	330.1	348.9	0.0462	10	33	43
10	Законодательное Собрание Свердловской области	784.6	236.7	0.0334	31	12	43
11	Государственный Совет Чувашской Республики	135.4	148.9	0.0335	32	13	45
12	Саратовская областная Дума	332.3	181.9	0.0425	19	27	46
13	Волгоградская областная Дума	330.4	186.1	0.0401	25	24	49
14	Законодательное Собрание Омской области	351.1	240.5	0.0451	20	31	51
15	Псковское областное Собрание депутатов	123.5	246.8	0.0473	16	37	53
16	Государственное Собрание Республики Марий Эл	94.1	179	0.0441	26	28	54
17	Московская областная Дума	1990.3	326	0.0384	33	21	54
18	Законодательное Собрание Калужской области	159.6	200.1	0.0344	40	16	56
19	Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан	466.5	156.6	0.0299	46	10	56
20	Законодательное Собрание Тверской области	244.5	243.2	0.045	27	30	57
21	Народное Собрание Республики Дагестан	412.1	239.5	0.0472	23	36	59
22	Государственный Совет Удмуртской Республики	210.4	180.7	0.0346	42	17	59
23	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	2330.6	606.5	0.0637	4	56	60
24	Дума Астраханской области	235	331	0.0707	3	61	64
25	Законодательное Собрание Ульяновской области	262.5	278.2	0.0592	12	52	64
26	Законодательное Собрание Новосибирской области	594.9	273.2	0.042	38	26	64
27	Законодательное Собрание Приморского края	587.4	416.8	0.0579	14	51	65
28	Законодательное Собрание Пензенской области	165	163.7	0.0343	50	15	65
29	Липецкий областной Совет депутатов	124.8	139.7	0.0235	61	5	66
30	Законодательная Дума Томской области	286	381	0.0712	7	62	69
31	Парламент Республики Северная Осетия — Алания	164.5	319.3	0.0697	9	60	69
32	Дума Ставропольского края	455.3	239.8	0.056	22	49	71
33	Законодательное Собрание Кемеровской области - Кузбасса	199	104.9	0.0203	70	2	72
34	Белгородская областная Дума	196.5	162.5	0.0262	65	8	73
35	Государственное Собрание Республики Мордовия	109.5	190.2	0.047	43	34	77
36	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	676.1	1056.4	0.1185	6	72	78
37	Курганская областная Дума	86.9	133.4	0.0292	69	9	78
38	Законодательное Собрание Нижегородской области	551.9	222.8	0.0336	66	14	80
39	Тульская областная Дума	250.3	220.9	0.0393	58	23	81
40	Рязанская областная Дума	245.8	280.9	0.0535	36	47	83
41	Воронежская областная Дума	351.5	194.4	0.033	73	11	84
42	Народный Хурал Республики Бурятия	323.3	468.6	0.0942	18	70	88
43	Законодательное Собрание Вологодской области	321.6	359.4	0.0637	35	55	90

44	Тюменская областная Дума	835.9	714.4	0.1258	17	74	91
45	Законодательное Собрание Республики Карелия	265.5	532.1	0.0768	28	63	91
46	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	146.6	269.2	0.0527	46	45	91
47	Ивановская областная Дума	209.8	276.3	0.0515	47	44	91
48	Законодательное Собрание Красноярского края	871.2	429.3	0.0654	34	58	92
49	Законодательное Собрание Челябинской области	600.4	232.4	0.0444	64	29	93
50	Курская областная Дума	262	298.9	0.053	48	46	94
51	Законодательное Собрание Амурской области	211.3	359.8	0.0508	52	42	94
52	Законодательное Собрание Оренбургской области	256.3	170.4	0.0358	76	18	94
53	Ярославская областная Дума	288.6	291	0.0485	55	40	95
54	Тамбовская областная Дума	194.2	244.2	0.0476	57	38	95
55	Мурманская областная Дума	432.8	795.3	0.0818	30	66	96
56	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	189.2	634.6	0.1909	15	82	97
57	Костромская областная Дума	136.9	273.6	0.0482	60	39	99
58	Новгородская областная Дума	135.7	288.1	0.0569	51	50	101
59	Законодательное Собрание Владимирской области	202.7	188	0.0371	81	20	101
60	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	765.3	2171.9	0.1235	29	73	102
61	Брянская областная Дума	182.4	192.9	0.036	84	19	103
62	Государственный Совет Республики Коми	245.7	391.6	0.0547	56	48	104
63	Смоленская областная Дума	188.6	258.6	0.0453	72	32	104
64	Законодательное Собрание Иркутской области	646.8	354.2	0.064	49	57	106
65	Дума Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	936.2	806.6	0.0867	39	68	107
66	Государственный Совет — Хасэ Республики Адыгея	123.3	361.4	0.0635	54	54	108
67	Верховный Совет Республики Хакасия	161.1	407.7	0.0903	41	69	110
68	Законодательное Собрание Пермского края	800.5	406.3	0.0685	53	59	112
69	Архангельское областное Собрание депутатов	286.9	338.1	0.0471	80	35	115
70	Орловский областной Совет народных депутатов	179.1	300.8	0.0512	77	43	120
71	Законодательное Собрание Калининградской области	303.3	360.5	0.0623	68	53	121
72	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	207.6	6089.9	0.3755	37	85	122
73	Сахалинская областная Дума	749.1	2007.1	0.1767	44	79	123
74	Государственный Совет Республики Крым	491.9	333	0.0773	62	64	126
75	Законодательное собрание Ленинградской области	741.1	518.7	0.0861	67	67	134
76	Законодательное Собрание города Севастополя	232	686.7	0.1346	59	75	134
77	Народное Собрание Республики Ингушетия	143.5	578.6	0.1869	63	81	144
78	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	75.4	636.9	0.1114	75	71	146
79	Законодательное Собрание Камчатского края	358	1586.8	0.1444	71	76	147
80	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	61.5	301.7	0.078	83	65	148
81	Государственное Собрание-Эл Курултай (Парламент) Республики Алтай	123.2	752.8	0.1667	78	78	156
82	Парламент Чеченской Республики	592.2	722.1	0.1575	79	77	156
83	Дума Чукотского автономного округа	246.1	7510.9	0.3602	74	84	158
84	Магаданская областная Дума	249.9	2574.8	0.1786	82	80	162
85	Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва	171	826.4	0.2184	85	83	168

Многолетние наблюдения подтверждают отсутствие статистически значимой связи между расходами и открытостью региональных парламентов (ранговая корреляция по Пирсону - 0,0096). Распределение по квартилям стабильно, переходы отражают изменения региональных политик (в частности, в зелёную зону вошли парламенты Республики Дагестан, Краснодарского края, Волгоградской, Калужской, Омской и Псковской областей, вышли парламенты республик Башкортостан и Мордовия, Приморского края и Тамбовской области).

Расходы на содержание парламента рассчитаны как средне-годовые исполненные расходы бюджета субъекта Российской Федерации на содержание законодательного (представительного) органа государственной власти за 2023-2024 годы по данным Роскасны [20] в расчёте на одного избирателя по данным ЦИК РФ в среднем на 1 января 2023 и 2024 годов [21] и приведены к сопоставимым значениям по доле в среднудушевых денежных расходах населения субъекта РФ за 2023-2024 годы по данным Росстата [22]. При равенстве суммы баллов более высокое место занимает более открытый парламент.

# МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Методика четвертого исследования «Парламент на ладони» воспроизводит методику третьего исследования по итогам 2022 года (за исключением набора социальных сетей). Сохранение методики обеспечивает сопоставимость результатов и контроль динамики изменений за прошедший период.

## Определение критериев

Критерии открытости парламентов выделены исследователями по результатам анализа официальных электронных ресурсов Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и закреплены во втором исследовании «Парламент на ладони».

## Анкетный экспертный опрос

Для проверки социальной значимости критериев открытости проведён экспертный анкетный опрос среди учёных-политологов, а также практиков – депутатов законодательных органов власти субъектов Российской Федерации (выборка - 15 экспертов). Опрос проводился в форме анкетирования. Эксперты оценивали набор критериев, выделенных исследователями, а также значимость каждого предложенного критерия, исходя из балльной шкалы от 1 до 5, где 1 означает, что данный критерий обладает низкой степенью социальной значимости, а 5 – высокой степенью социальной значимости.

## Оценка социальной значимости критериев и определение коэффициентов весомости

На основе результатов экспертного опроса определены коэффициенты весомости каждого критерия открытости. Для этого использовался метод балльной оценки показателей коэффициентов весомости:

1) Измерена сумма баллов экспертов по каждому критерию;  
2) Измерена средняя арифметическая балльная оценка каждого критерия по следующей формуле:  
3) Измерена сумма всех средних арифметических значений каждого критерия;  
4) Определён коэффициент весомости:

СРЕДНЕЕ АРИФМЕТИЧЕСКОЕ

=

СУММА БАЛЛОВ ПО КАЖДОМУ ПАРАМЕТРУ

КОЛИЧЕСТВО ЭКСПЕРТОВ

КОЭФФИЦИЕНТ ВЕСОМОСТИ ПАРАМЕТРА X

=

СРЕДНЕЕ АРИФМЕТИЧЕСКОЕ ПАРАМЕТРА X

СУММА ВСЕХ СРЕДНЕАРИФМЕТИЧЕСКИХ ЗНАЧЕНИЙ ПАРАМЕТРОВ

Таким образом определены следующие критерии открытости парламента и коэффициенты их весомости:

	Параметры	Сумма баллов, выставленная экспертами	Средняя арифметическая балльная оценка критерия	Сумма средних арифметических значений каждого критерия	Коэффициент весомости
Блок 1. Открытость принятия решений	1. Наличие прямой трансляции пленарных заседаний в интернете	76	4,2	129,72	0,03254818
	2. Доступность архива видеозаписей пленарных заседаний в интернете	79	4,39		0,033832976
	3. Публикация поимённых результатов голосования депутатов по вопросам повестки дня на официальном сайте парламента	80	4,4		0,034261242
	4. Публикация стенограмм пленарных заседаний на официальном сайте парламента	81	4,5		0,034689507
	5. Предварительная публикация проекта повестки дня пленарного заседания на официальном сайте парламента	74	4,1		0,031691649
	6. Наличие прямой трансляции заседаний комитетов и комиссий в интернете	68	3,78		0,029122056
	7. Доступность архива видеозаписей заседаний комитетов и комиссий в интернете	72	4		0,030835118
Блок 2. Открытость законотворческой работы	8. Предварительная публикация на официальном сайте парламента документов, внесённых на рассмотрение	79	4,39		0,033832976
	9. Публикация на официальном сайте парламента информации о стадиях рассмотрения внесённых документов	72	4		0,030835118
	10. Публикация внесённых документов на официальном сайте парламента в машиночитаемом виде (с возможностью поиска по тексту и копирования текста)	75	4,17		0,032119914
	11. Публикация принятых документов на официальном сайте парламента	84	4,67		0,035974304
	12. Публикация принятых документов на официальном сайте парламента в машиночитаемом виде (с возможностью поиска по тексту и копирования текста)	77	4,28		0,032976445
Блок 3. Открытость обратной связи с гражданами	13. Доступность письменного обращения гражданина через электронную форму на официальном сайте парламента	79	4,39		0,033832976
	14. Скорость ответа на письменное обращение гражданина через электронную форму	74	4,1		0,031691649
	15. Полнота ответа на письменное обращение гражданина через электронную форму (соответствие полученного ответа заданному в обращении вопросу)	80	4,4		0,034261242
	16. Доступность письменного обращения гражданина в парламента по электронной почте	77	4,28		0,032976445
	17. Скорость ответа на письменное обращение гражданина по электронной почте	75	4,17		0,032119914
	18. Полнота ответа на письменное обращение гражданина по электронной почте (соответствие полученного ответа заданному в обращении вопросу)	83	4,61		0,035546039
	19. Доступность устного обращения гражданина по телефону	72	4		0,030835118
	20. Скорость ответа на устное обращение гражданина по телефону	73	4,05		0,031263383
	21. Полнота ответа на устное обращение гражданина по телефону (соответствие полученного ответа заданному в обращении вопросу)	74	4,1		0,031691649
Блок 4. Социальная доступность парламента	22. Доступность информации о личном приёме избирателей депутатами на официальном сайте парламента	81	4,5		0,034689507
	23. Наличие действующих аккаунтов в социальных сетях	73	4,05		0,031263383
Блок 5. Обеспечение гарантий равенства партий	24. Обеспечение равенства партий при освещении их деятельности на региональном телеканале	72	4		0,030835118
	25. Среднемесячный объём эфирного времени на региональном телеканале, предоставленный партии	66	3,67		0,028265525
	26. Обеспечение равенства партий при освещении их деятельности на региональном радиоканале	69	3,83		0,029550321
	27. Среднемесячный объём эфирного времени на региональном радиоканале, предоставленный партии	66	3,67		0,028265525

Блок 6. Внутренняя открытость парламента	28. Представительство фракций в руководстве парламента (председатель и заместители председателя)	76	4,2		0,03254818
	29. Представительство фракций среди председателей комитетов и комиссий	75	4,17		0,032119914
	30. Наличие в регламенте заседаний парламента специально отведённого времени для заявлений парламентских фракций	76	4,2		0,03254818
	31. Публикация сведений о доходах депутатов	77	4,28		0,032976445

После расчёта коэффициентов весомости критериев была предложена следующая формула расчёта итогового значения:

Итоговое значение =  $0,03254818 \cdot X_1 + 0,033832976 \cdot X_2 + 0,034261242 \cdot X_3 + 0,034689507 \cdot X_4 + 0,031691649 \cdot X_5 + 0,029122056 \cdot X_6 + 0,030835118 \cdot X_7 + 0,032976445 \cdot X_8 + 0,033832976 \cdot X_9 + 0,030835118 \cdot X_{10} + 0,032119914 \cdot X_{11} + 0,035974304 \cdot X_{12} + 0,032976445 \cdot X_{13} + 0,033832976 \cdot X_{14} + 0,031691649 \cdot X_{15} + 0,034261242 \cdot X_{16} + 0,032976445 \cdot X_{17} + 0,032119914 \cdot X_{18} + 0,035546039 \cdot X_{19} + 0,030835118 \cdot X_{20} + 0,031263383 \cdot X_{21} + 0,031691649 \cdot X_{22} + 0,034689507 \cdot X_{23} + 0,031263383 \cdot X_{24} + 0,030835118 \cdot X_{25} + 0,028265525 \cdot X_{26} + 0,029550321 \cdot X_{27} + 0,028265525 \cdot X_{28} + 0,03254818 \cdot X_{29} + 0,032119914 \cdot X_{30} + 0,03254818 \cdot X_{31}$

Где:  $X_{(1,2,...,31)}$  – разработанные критерии согласно таблице.

## Анализ данных по выделенным критериям и построение рейтинга

Для оценок по блокам 1, 2 и 4 проведён анализ содержания сайтов региональных парламентов в интернете в режиме онлайн. Выявлено наличие или отсутствия соответствующих сведений с последующим занесением данных в таблицу.

Для анализа данных по блоку 3 проведены эксперименты, содержание которых приведено на с. 12-17.

Для анализа данных по блоку 5 были проанализированы решения избирательных комиссий субъектов РФ, опубликованные на их официальных сайтах, а также направлены обращения в те избирательные комиссии, решения которых не удалось обнаружить в открытом доступе.

Для анализа по блоку 6 проведён анализ информации, представленной на официальных сайтах региональных парламентов.

## Особенности расчёта некоторых оценок

По общему правилу оценки в настоящем исследовании выставляются в двоичной системе (1 – да, 0 – нет). Однако для отдельных критериев используются более сложные оценки.

### Оценка за срок ответа на обращение гражданина

Расчитана исходя из следующих положений Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»: «письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трёх дней с момента поступления в государственный орган» (статья 8), «письменное обращение... рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения» (статья 12) [3].

Таким образом, принята система оценки из 33 пунктов, соответствующих 33 дням, указанным в законе, с пропорциональным уменьшением балла при увеличении длительности ожидания ответа. При этом максимальный балл (1 балл) получил парламент, ответивший на обращение до истечения дня, следующего за днём обращения, а минимальный (0,0304 балла) – на 33-й день со дня обращения. Оценка 0 выставляется парламентам, которые не ответили на обращение в предусмотренный законом срок.

День	Балл	3	0,9394	6	0,8485	9	0,7576	12	0,6667	15	0,5758	18	0,4849	21	0,394	24	0,3031	27	0,2122	30	0,1213	33	0,0304
1	1	4	0,9091	7	0,8182	10	0,7273	13	0,6364	16	0,5455	19	0,4546	22	0,3637	25	0,2728	28	0,1819	31	0,091		
2	0,9697	5	0,8788	8	0,7879	11	0,697	14	0,6061	17	0,5152	20	0,4243	23	0,3334	26	0,2425	29	0,1516	32	0,0607		

### Доступность письменного обращения через электронную форму на официальном сайте парламента

0 – возможность письменного обращения через электронную форму отсутствует;

0,5 – возможность письменного обращения через электронную форму присутствует, однако при отправке требуется указать избыточные данные о заявителе, не предусмотренные пунктом 3 статьи 7 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»;

1 – возможность письменного обращения через электронную форму присутствует, избыточные данные не запрашиваются.

### Полнота ответа на устное обращение гражданина по телефону и письменное обращение через электронную форму

0 – ответ на поставленный вопрос не получен;

0,5 – ответ на поставленный вопрос дан частично;

1 – получен исчерпывающий ответ на поставленный вопрос.

### Эфирное время

Расчёт среднемесячного объёма эфирного времени, предоставленного политическим партиям, представленным в региональном парламенте, на региональном телеканале (критерий 25) и радиоканале (критерий 27) произведён на основе сведений, официально опубликованных избирательными комиссиями соответствующих субъектов Федерации в целом по итогам 2023 года. Среднемесячный объём эфирного времени рассчитывался путём деления среднего объёма регионального телеэфира и радиозифира, предоставленного одной партии в 2023 году, на количество календарных месяцев, в которые было предоставлено эфирное время (за исключением периодов избирательных кампаний, когда эфирное время не предоставляется по закону).

Оценка выставлялась по принципу рейтингования регионов по значению среднемесячного объёма эфирного времени от большего значения к меньшему. Максимальную оценку получил регион, занявший первое место в данном рейтинге, далее значение уменьшается последовательно с шагом  $1/68=0,0147$  (для телеканала) и  $1/52=0,0192$  (для радиоканала). В знаменателе формулы расчёта приведено количество регионов, предоставивших эфирное время политическим партиям в 2022 году соответственно на региональных телеканале и радиоканале. Оценка 0 баллов выставлялась в случаях, если эфирное время не предоставлялось (в документах избирательной комиссии указан нулевой хронометраж) либо сведения учёта эфирного времени не обнаружены в публичном доступе и не предоставлены по запросу исследователей избирательной комиссией субъекта Российской Федерации.

Оценка за соблюдение гарантий равенства политических партий, представленных в региональном парламенте, при освещении их деятельности на региональных телеканале и радиоканале (критерии 24 и 26) выставлялась в двоичной системе: 1 – равенство присутствует, 0 – равенство отсутствует. Для нивелирования погрешностей учёта эфирного времени разница менее 10% считается в настоящем исследовании соответствующей принципу равенства.

### Представительство фракций в руководстве парламента и среди председателей комитетов и комиссий

Оценивалось исходя из того факта, что в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации принят порядок, при котором все парламентские фракции представлены как в руководстве палаты (председатель и его заместители), так и на постах председателей депутатских комитетов и комиссий.

Оценка представительства фракций в руководстве парламента рассчитана дробью, в числителе которой значится число фракций, представленных на постах председателя и заместителей председателя регионального парламента, а в знаменателе – общее число фракций, представленных в региональном парламенте. Например, в настоящее время в руководстве Государственной Думы работают депутаты всех 5 из 5 зарегистрированных фракций (5/5=1). Аналогичным образом рассчитана оценка представительства фракций среди председателей депутатских комитетов и комиссий.

### Представительство в социальных сетях

Открытость региональных парламентов в социальных сетях (максимальная оценка по критерию – 1 балл) оценивалась присуждением 0,2 балла за ведение аккаунта в каждой из социальных сетей, где представлен Совет Федерации (ВКонтакте, Одноклассники, Телеграм, Дзен, Rutube). Учитывались только действующие и регулярно обновляемые аккаунты: страницы, не обновлявшиеся в течение одного месяца в течение года, не оценивались.

### Наличие в регламенте заседаний специально отведённого времени для заявлений парламентских фракций

Оценка по данному критерию проводилась по результатам контент-анализа регламентов заседаний региональных парламентов на предмет наличия информации о специально отведённом времени для заявлений парламентских фракций. В ходе контент анализа внимание было сосредоточено на следующих словосочетаниях – маркерах:

- Выступление фракции / от фракции.
- Выступление по вопросам, не включённым в повестку дня.
- Фиксированное время для выступлений (по вторникам и четвергам, раз в неделю, перед перерывом в заседании и т.п.).



# ИСТОЧНИКИ

## Правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9004937> (Дата обращения: 01.12.2025).
2. О политических партиях: Федеральный закон от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901792270> (Дата обращения: 01.12.2025).
3. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901978846> (Дата обращения: 01.12.2025).
4. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902141645> (Дата обращения: 01.12.2025).
5. Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации: Федеральный закон от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/727632736> (Дата обращения: 01.12.2025).
6. По делу о проверке конституционности пункта 3 части 1 статьи 4 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», части 2 статьи 64 и части 1 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой А.С. Карпунина: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2025 года № 18-П. URL: <https://www.ksrf.ru/doc/KSRFDecision832574.pdf> (Дата обращения: 26.11.2025).

## Библиография

7. Встреча с членами Совета законодателей (28 апреля 2025 г.) / Президент России (официальный сайт). URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/76809> (Дата обращения: 26.11.2025).
8. Дугин А.Г. Истории нет без философии / Катехон. Научный журнал Института Царьград (электронное издание). 2025. 17 января. URL: <https://katehon.com/ru/article/istorii-net-bez-filosofii> (Дата обращения: 26.11.2025).
9. Заседание Совета Федерации (24 декабря 2025 г.) / Президент России (официальный сайт). URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/78853> (Дата обращения: 26.12.2025).
10. Кошутин О.Н. Социальная включенность / исключенность: психология искусства поведения / Ананьевские чтения – 2012. Психология образования в современном мире: Материалы научной конференции, 16–18 октября 2012 г. / Отв. ред. Н.В. Бордовская. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2012. С. 100-102.
11. Кулаков А.А. Век XX: общество и региональная власть. Проблемы историографии. - Н. Новгород: ННГАСУ, 2009. 327 с.
12. Кынев А.В. Кто и как управляет регионами России: Система управления и административная устойчивость власти российских регионов. - М.: Рутения, 2024. 655 с.
13. Открытое письмо Владимира Путина к российским избирателям // Известия. 2000. № 36 (25628). 25 февраля. С. 5.
14. Пугачёв А.Н. Опыт исследования открытости института регионального парламентаризма в России // Региональные исследования. 2022. № 2 (76). С. 90-105. DOI: 10.5922/1994-5280-2022-2-8.
15. Сергеев М. Многие предложения оренбуржцев стали основой законопроектов // Парламентская газета (электронное издание). 2024. 19 апреля. URL: <https://www.pnp.ru/politics/mnogie-predlozheniya-orenburzhcev-stali-osnovoy-zakonoproektov.html> (Дата обращения: 26.11.2025).
16. Страхов К.А. От демократизации и гласности - к открытости парламента. Выступление на конференции «К 35-летию Первого Съезда народных депутатов СССР: начало политической реформы в Советском Союзе и возрождение парламентаризма». «Горбачев-Фонд», Москва, 30 мая 2024 г. / Фонд развития городского самоуправления «1870» (официальный сайт). URL: <https://gorodskoedelo.ru/ot-glasnosti-k-otkrytosti-parlamenta> (Дата обращения: 26.11.2025).
17. Шугрина Е.С. Осуществление органами местного самоуправления опережающего правового регулирования в материалах правоприменительной практики // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. 2024. № 03/2024. С. 25-30. DOI: 10.18572/2500-0349-2024-3-25-30.
18. Щипков А.В. Новая воспитательная политика // Парламентская газета (электронное издание). 2024. 31 августа. URL: <https://www.pnp.ru/politics/novaya-vospitatelnaya-politika.html> (Дата обращения: 26.11.2025).
19. Res Publica. Русский республиканизм от Средневековья до конца XX век / Под ред. К.А. Соловьёва. - М.: Новое литературное обозрение, 2021. 804 с.

## Статистические данные

20. Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов (на 1 января 2024 г.) / Казначейство России (официальный сайт). URL: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzheto/konsolidirovannye-byudzhety-subektov-rossijskoj-federacii> (Дата обращения: 10.12.2025).
21. Численность избирателей, участников референдума Российской Федерации / Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (официальный сайт). URL: <http://www.cikrf.ru/reception/quantity> (Дата обращения: 10.12.2025).
22. Уровень жизни / Федеральная служба государственной статистики (официальный сайт). URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (Дата обращения: 10.12.2025).

Научное издание

**Пугачёв Александр Николаевич  
Страхов Кирилл Александрович  
Кошутин Олег Николаевич**

Парламент на ладони.

Рейтинг открытости парламентов российских регионов. Исследование четвёртое

На обложке: здание Государственного Совета Республики Татарстан в Казани (фото Дмитрия Юдинцева),  
графические элементы Pngwing

Подписано в печать 30.12.2025. Формат 60х84/8.  
Уч.-изд. л. 4,05. Тираж: 130 экз. Заказ № 26015736.  
Отпечатано с готового оригинал-макета ООО «Типография Лесник»,  
197183, Санкт-Петербург, Сабировская ул., д. 37.

# ПАРЛАМЕНТ на ЛАДОНИ

Рейтинг открытости парламентов российских регионов



## Александр Николаевич Пугачёв

Эксперт Фонда развития городского самоуправления «1870».

Политолог. Лауреат Национальной премии «Дигория» (номинация «Политические коммуникации»).

Научные интересы: открытость власти, региональные парламенты, история России.

Живёт в Москве.



## Кирилл Александрович Страхов

Президент Фонда развития городского самоуправления «1870».

Историк и социальный географ. Избирался депутатом муниципального совета, работал в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга.

Научные интересы: парламентаризм, территориальное управление, урбанистика.

Живёт в Санкт-Петербурге.



## Олег Николаевич Кошутин

Эксперт Фонда развития городского самоуправления «1870».

Более 40 лет ведёт исследования в области психологии, автор научных публикаций по истории психологии.

Научные интересы: психология, антропология, идентичность.

Живёт в Санкт-Петербурге.



**1870**

ФОНД РАЗВИТИЯ  
ГОРОДСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

190013, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 18

[gorodskoedelo.ru](http://gorodskoedelo.ru)

[1870@gorodskoedelo.ru](mailto:1870@gorodskoedelo.ru)

[vk.com/fond1870](https://vk.com/fond1870)

8 (921) 928-1870

Поддержать проект



ISBN 978-5-6044552-5-8



9 785604 455258